



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«21» серпня 2025 року

№ 60/176-р/к

справа № 74/60/114-рп/к.25

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 20.08.2024 № 13-01/780 (вх. Відділення від 20.08.2024 № 60-01/405К) здійснювався державний контроль за дотриманням державною установою «Національне військове меморіальне кладовище» вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення процедури закупівлі (*інформація доступ до якої обмежено*) (далі – Процедура закупівлі).

Під час здійснення вказаного державного контролю на вказану в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Житлобудінвест» (далі – ТОВ «БК «Житлобудінвест»)) було направлено вимогу про надання інформації в.о. голови Відділення від 02.12.2024 № 60-02/7214є.

ТОВ «БК «Житлобудінвест» у встановлений в.о. голови Відділення строк не надало запитувану інформацію та копії документів.

За результатом розгляду справи № 74/60/114-рп/к.25 такі дії ТОВ «БК «Житлобудінвест» визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На ТОВ «БК «Житлобудінвест» накладено штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 74/60/114-рп/к.25 про порушення ТОВ «БК «Житлобудінвест» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.07.2025 № 60-03/455-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.05.2025 № 60/114-рп/к розпочато розгляд справи № 74/60/114-рп/к.25 за ознаками вчинення ТОВ «БК «Житлобудінвест» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у

вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу в.о. голови Відділення від 02.12.2024 № 60-02/7214є у встановлений ним строк.

(2) Листом від 22.05.2025 № 60-02/4328є ТОВ «БК «Житлобудінвест» направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 74/60/114-рп/к.25. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (*інформація доступ до якої обмежено*) лист від 22.05.2025 № 60-02/4328є (*інформація доступ до якої обмежено*) вручено за довіреністю 27.05.2025.

(3) Відділенням направлено до Головного управління ДПС у м. Києві лист про надання інформації від 18.06.2025 № 60-02/5272є.

(4) Листом від 20.06.2025 № 18720/5/26/5-12-07-01 (вх. Відділення від 08.07.2025 № 60-01/1793кі) та листом від 09.07.2025 № 20404/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 23.07.2025 № 60-01/1878кі) Головне управління ДПС у м. Києві надало відповідь на вказаний лист.

(5) За результатами збору та аналізу доказів складено подання від 15.07.2025 № 60-03/455-П про попередні висновки у справі № 74/60/114-рп/к.25 (далі – Подання).

(6) Листом від 15.07.2025 № 60-02/6168є ТОВ «БК «Житлобудінвест» направлено копію Подання. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (*інформація доступ до якої обмежено*) лист від 15.07.2025 № 60-02/6168є (*інформація доступ до якої обмежено*) вручено за довіреністю 22.07.2025.

(7) Листом від 30.07.2025 № 23/365 (вх. Відділення від 30.07.2025 № 60-01/4514) ТОВ «БК «Житлобудінвест» надало пояснення щодо змісту Подання.

(8) Листом від 20.08.2025 № 23/368 (вх. Відділення від 20.08.2025 № 60-01/5085) ТОВ «БК «Житлобудінвест» визнало факт вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу в.о. голови Відділення від 02.12.2024 № 60-02/7214є у встановлений ним строк.

2. Відповідач

(9) Відповідачем у справі є ТОВ «БК «Житлобудінвест» (*інформація доступ до якої обмежено; інформація доступ до якої обмежено*).

(10) Згідно із відомостями ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «БК «Житлобудінвест» є (*інформація доступ до якої обмежено*) (код за КВЕД (*інформація доступ до якої обмежено*)).

(11) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «БК «Житлобудінвест» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

(12) Відділенням на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 20.08.2024 № 13-01/780 (вх. Відділення від 20.08.2024 № 60-01/405К) здійснювався державний контроль за дотриманням державною установою «Національне військове меморіальне кладовище» вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення Процедури закупівлі.

(13) Під час здійснення вказаного державного контролю, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), за вказаним у ЄДР місцезнаходженням ТОВ «БК «Житлобудінвест» (*інформація доступ до якої обмежено*) направлено вимогу в.о. голови Відділення від 02.12.2024 № 60-02/7214є про надання інформації інформації (*інформація доступ до якої обмежено*) (далі – Вимога), згідно з якою було необхідно протягом 10 календарних днів з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема, (*інформація доступ до якої обмежено*).

(14) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення (*інформація доступ до якої обмежено*), Вимога направлена за місцезнаходженням ТОВ «БК «Житлобудінвест» повернулася до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта»: «за закінченням терміну зберігання».

(15) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

(16) У зв'язку з наведеним, керуючись пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України **21.01.2025** було розміщено вимогу про надання інформації від 02.12.2024 № 60-02/7214є за посиланням: (*інформація доступ до якої обмежено*).

(17) Отже, Вимога вважається такою, що вручена – **31.01.2025**.

(18) З огляду на зазначене, останній день строку надання інформації на Вимогу – **10.02.2025**.

(19) У Вимозі ТОВ «БК «Житлобудінвест» було повідомлено, що відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(20) Крім того, Вимогою проінформовано ТОВ «БК «Житлобудінвест», що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання

інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.

(21) Таким чином, ТОВ «БК «Житлобудінвест» попереджено про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.

(22) Однак, у вказаний вище строк інформацію на Вимогу ТОВ «БК «Житлобудінвест» не надало.

(23) Звернень чи клопотань від ТОВ «БК «Житлобудінвест» щодо продовження строку надання інформації та копій документів або щодо роз'яснення зазначених у Вимозі питань до Відділення не надходило.

4. Кваліфікація дій відповідача та висновки у справі

(24) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

(25) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

(26) Частиною першою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України, зокрема, має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(27) Відповідно до частини другої статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» повноваження територіальних відділень Антимонопольного комітету України визначаються цим законом, іншими актами законодавства. Повноваження територіального відділення Антимонопольного комітету України не можуть виходити за межі повноважень Антимонопольного комітету України, визначених законом.

(28) Згідно із пунктом 1 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), територіальне відділення Антимонопольного комітету України є органом у системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.

(29) Положеннями пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(30) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення.

(31) Частиною шостою пункту 8 Положення про територіальне відділення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.

(32) Заступники голови відділення виконують за дорученням голови відділення окремі його повноваження і заміщають голову відділення у разі його відсутності або неможливості здійснення ним своїх повноважень (абзац сьомий пункту 6 Положення про територіальне відділення).

(33) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк.

(34) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(35) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(36) *Таким чином, неподання ТОВ «БК «Житлобудінвест» Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 02.12.2024 № 60-02/7214е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

5. Пояснення відповідача

(37) Листом від 30.07.2025 № 23/365 (вх. Відділення від 30.07.2025 № 60-01/4514) ТОВ «БК «Житлобудінвест» надало письмові пояснення щодо ненадання інформації на Вимогу та зазначило наступне:

«Ми цілковито визнаємо важливість виявлених зауважень, щиро вдячні за надану можливість висловити свою позицію та усунути недоліки, сприймаємо їх як конструктивний і справедливий сигнал для подальшого вдосконалення нашої господарської поведінки відповідно до найвищих стандартів економічної конкуренції, які формує та підтримує Антимонопольний комітет України...»

Товариство щиро шкодує про те, що склалася подібна ситуація, та висловлює повну готовність усунути всі наслідки, а також надати всю необхідну інформацію...

Товариство провадить господарську діяльність виключно у сфері будівництва житлових і нежитлових будівель (переважна більшість житлова нерухомість) відповідно до основного виду економічної діяльності за КВЕД 41.20. Усі наші замовники є представниками приватного сектору - фізичними особами або суб'єктами господарювання, які не використовують бюджетні кошти. У зв'язку з цим, ТОВ «БК «ЖИТЛОБУДІНВЕСТ» не брало участі у процедурах публічних закупівель, не має досвіду співпраці у межах державного чи місцевого фінансування, а також наразі не планує змінювати вектор своєї господарської діяльності в цьому напрямку в найближчій перспективі. Специфіка нашої роботи, яка передбачає виключно комерційні контракти з приватними замовниками, не лише зумовлює відсутність потреби у використанні відповідних державних платформ закупівель, але й логічно обмежує наше оперативне інформування через ті канали, що традиційно обслуговують процедури публічних торгів...» (мова оригіналу).

(38) Крім того, ТОВ «БК «Житлобудінвест» повідомило наступне:

«Не надання інформації за вимогою від 02.12.2024 № 60-02/7214е сталося внаслідок не надходження від АТ «Укрпошта» жодної інформації щодо доставки на адресу товариства листа з вказаною вимогою та не ознайомлення товариством зі змістом вимоги...»

Оприлюднення вимоги на офіційному вебсайті не дало змоги товариству своєчасно ознайомитись з її змістом, оскільки даний ресурс не належить до числа інформаційних джерел, які підлягають щоденному або систематичному моніторингу з боку відповідальних осіб товариства. У зв'язку зі специфікою нашої діяльності, основна увага приділяється офіційним каналам комунікації – зокрема, поштовому листуванню, електронній пошті та особистим зверненням через державні електронні сервіси. Публікація інформації лише на сайті, на жаль, без отримання повідомлення про надходження листа АТ «Укрпошта», унеможливила оперативне реагування з нашого боку, попри нашу постійну відкритість до діалогу з державними органами... Товариство просить врахувати:

- *ТОВ «БК «Житлобудінвест» не надало інформації на вимогу не через ігнорування такої вимоги або не бажання надати таку інформацію, а виключно через відсутність обізнаності про її наявність з незалежних від товариства обставин;*
- *ТОВ «БК «Житлобудінвест» у минулому жодного разу не допускало порушення законодавства про захист економічної конкуренції;*
- *ТОВ «БК «Житлобудінвест» вжило всіх можливих організаційних заходів з метою недопущення в подальшому відсутності інформування про надходження поштових відправлень та включення ресурсу Антимонопольного комітету України для моніторингу повідомлень на офіційному сайті;*
- *ТОВ «БК «Житлобудінвест» не бере участі у тендерних процедурах закупівель та не здійснює будівництва об'єктів, що не пов'язані з житловою нерухомістю, тож неподання інформації не могло ускладнити збір доказів щодо обставин, пов'язаних із проведення процедури закупівель по предмету «Нове будівництво Національного військового меморіального кладовища...територіальної громади» І черга будівництва (1-2 пускові комплекси)».*

З урахуванням вказаного, при прийнятті рішення про накладення на ТОВ «БК «Житлобудінвест» штрафу відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції» просимо застосувати мінімальний розмір штрафу...» (мова оригіналу).

(39) Отже, вказаним листом Товариство надало інформацію, яка запитувалась у Вимозі, тобто із запізненням на 170 календарних днів.

(40) Разом з тим, Відділення звертає увагу на те, що органи Антимонопольного комітету України здійснюють свою діяльність відповідно до Конституції України, Законів України «Про Антимонопольний комітет» та «Про захист економічної конкуренції», інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.

(41) Пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ передбачено, що вимога про надання інформації надсилається юридичним особам за їх місцезнаходженням, зазначеним у Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України. У разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету.

(42) Отже, Відділення діяло в межах і способів, передбачений законодавством про захист економічної конкуренції.

(43) Водночас, ТОВ «БК «Житлобудінвест» не надало інформацію на Вимогу у встановлений в.о. голови Відділення строк, чим ускладнило виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

(44) При цьому, листом від 20.08.2025 № 23/368 (вх. Відділення від 20.08.2025 № 60-01/5085) ТОВ «БК «Житлобудінвест» визнало факт вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу в.о. голови Відділення від 02.12.2024 № 60-02/7214є у встановлений ним строк та просило накласти мінімальний розмір штрафу.

6. Остаточні висновки у справі

(45) Отже, зібраними у справі № 74/60/114-рп/к.25 доказами доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що неподання ТОВ «БК «Житлобудінвест» Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 02.12.2024 № 60-02/7214є у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення відповідальності та обґрунтування розрахунку розміру штрафу

(46) Згідно із статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

(47) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(48) Згідно з частиною 8 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

(49) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

(50) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.

(51) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

(52) Згідно з інформацією Головного управління ДПС у м. Києві, наданою листами від 20.06.2025 № 18720/5/26/5-12-07-01 (вх. Відділення від 08.07.2025 № 60-01/1793кі) та від 09.07.2025 № 20404/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 23.07.2025 № 60-01/1878кі), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «БК «Житлобудінвест» за 2024 рік становить (*інформація доступ до якої обмежено*).

(53) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(54) При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- ТОВ «БК «Житлобудінвест» визнало факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- ТОВ «БК «Житлобудінвест» надало інформацію на Вимогу із запізненням на 170 календарних днів;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «БК «Житлобудінвест» Відділенням виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного

комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Житлобудінвест» (*інформація доступ до якої обмежено; інформація доступ до якої обмежено*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.12.2024 № 60-02/7214є у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Житлобудінвест» (*інформація доступ до якої обмежено; інформація доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії -
голова Відділення

Андрій ПОГОРЕЛОВ