



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«22» травня 2025 року

№ 60/118-рп/к

справа №78/60/118-рп/к.25

м. Київ

*Про початок розгляду справи за ознаками
вчинення ФОП Ніколаєвою К.А. порушення
законодавства про захист від
недобросовісної конкуренції*

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання від 21.05.2025 № 60-03/340-П Першого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про відмову у розгляді справи

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ РОЗГЛЯДУ

- (1) Дії фізичної особи - підприємця Ніколаєвої Катерини Анатоліївни (РНОКПП *Інформація, доступ до якої обмежено*), наведені у заяві приватного підприємства «Оліяр», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ПП «Оліяр», Заявник) від 05.12.2024 № 1-АМК (вх. Відділення від 24.12.2024 № 60-01/70-АМ), в частині поширення інформації, яка має дискредитуючий зміст та може завдати шкоди діловій репутації Заявника (далі – Заява).

2. СТОРОНИ

2.1. Заявник

- (2) Заявником є ПП «Оліяр» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (3) Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), ПП «Оліяр» зареєстроване 02.04.2003. Місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (4) За даним ЄДР, основним видом діяльності ПП «Оліяр» є *Інформація, доступ до якої обмежено* (код КВЕД *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (5) Отже, ПП «Оліяр» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2.2. Відповідач

- (6) Відповідачем є ФОП Ніколаєва К.А. (РНОКПП *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (7) Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, ФОП Ніколаєва К.А. зареєстрована 27.09.2022. Місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (8) За даним ЄДР, основним видом діяльності ФОП Ніколаєвої К.А. є *Інформація, доступ до якої обмежено* (код КВЕД *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (9) Таким чином, ФОП Ніколаєва К.А. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (10) У ході попереднього аналізу Заяви та доданих до неї матеріалів встановлено, що її подано без додержання вимог, викладених у пункті 2 розділу VI Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальних відділень заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами і доповненнями) (далі – Порядок). У зв'язку із наведеним, відповідно до пункту 3 розділу VI Порядку Відділення листом від 09.01.2025 № 60-02/204е повідомило Заявника про залишення заяви без руху та запропонувало надати Відділенню документи та інші матеріали, завірені належним чином, що підтверджують викладені у Заяві обставини, відповідь на який надано Заявником листом від 07.02.2025 № 1-ПАМК (вх. Відділення від 10.02.2025 № 60-01/620).
- (11) Під час розгляду Заяви Відділенням було направлено вимоги про надання інформації, а саме:
 - від 25.03.2025 № 60-02/2429е до фізичної особи – підприємця Каленської Ірини Анатоліївни, РНОКПП *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі - ФОП Каленська І.А.), відповідь на яку надано листом б/д б/н (вх. Відділення від 16.04.2025 № 60-01/1041кі);
 - від 25.03.2025 № 60-02/2430е до ФОП Ніколаєвої К.А., відповідь на яку надано листом від 10.04.2025 № 10/04 (вх. Відділення від 14.04.2025 № 60-01/1016кі);
 - від 24.04.2025 № 60-02/3370 до ФОП Ніколаєвої К.А., відповідь на яку надано листом від 12.05.2025 № 01 (вх. Відділення від 14.05.2025 № 60-01/2615кі);
 - від 24.04.2025 № 60-02/3373е до ФОП Каленської І.А., відповідь на яку надано листом б/д б/н (вх. Відділення від 06.05.2025 № 60-01/2444).

4. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТОМ РОЗГЛЯДУ ЗАЯВИ

4.1. Обставини, повідомлені Заявником

- (12) Відповідно до матеріалів Заяви, у відеоролику від 12 листопада 2024 року за посиланням¹, розміщеному на сторінці користувача з іменем «Kalenska Iryna» в соціальній мережі «Facebook», який супроводжується текстовою біговою доріжкою (далі – Відеоролик), користувач зазначає наступне: «*Це самий небезпечний продукт на вашій кухні. Так, я знаю! (сміється). Багато хто скаже: «Ви що, на чому ж смажити?!». Я вам більше скажу: процес смаження теж для нас не корисний. Мало того, що тут немає ніяких вітамінів-мінералів, воно очищується за допомогою гексану, хімічного розчинника. Ви ж розумієте, так? що вам таку оліюку приготують не справжнім методом рафінації, якимсь там фізичним очищенням. Це все хімічні очисники плюс під час процесу дезодорації-рафінації утворюється певна кількість трансжирів. Трансжири осідають у вигляді вісцерального жиру,*

¹ <https://www.facebook.com/reel/8617121838408621/?mibextid=rS40aB7S9Ucbxw6>

призводять до діабетів другого типу, до серцево-судинних захворювань. Якщо ми хочемо бути здоровою нацією, будь ласка, переходимо на справжню олію. Наприклад, можна брати олію «Живодар». Не для смажки! Просто заправляти салати. Для смажки обирайте тваринні жири, масло гхи, топлене масло, смалець, якусь гусячий жир або качиний жир. Все це підходить для смажки, це будь ласка, це наші хвороби. Я не проти торгової марки, але я за те, щоби у вас менше було ось цього вдома» (мова оригіналу).

- (13) У Відеоролику використовуються в якості фону картонні коробки з великим червоним написом «МАЙОЛА» (10 коробок з читабельним надписом у полі зору), що займає третю частину загальної площі екрану, та продукцією торговельної марки «МАЙОЛА» (свідоцтво № 49998 від 16.05.2005).
- (14) На думку Заявника, твердження, висловлені у Відеоролику, має дискредитуєчий зміст, що впливає на підсвідомість потенційного споживача, може ввести його в оману та вплинути на наміри щодо придбання олії ТМ «МАЙОЛА». Такими, що дискредитують ПП «Оліяр» та можуть завдати шкоду діловій репутації є відомості щодо особливостей виготовлення рафінованої олії та нібито її шкоду для здоров'я, яка була поширена на фоні декількох товарних коробок-упаковок з помітним (червоним на бежевому) написом «МАЙОЛА», що займає значиму (майже третину) площу екрану. Зокрема, все це одночасно формує у глядача відеоряду відповідні переконання та стійкий спогад саме стосовно наочного змісту на кшталт: «МАЙОЛА-ШКОДА ЗДОРОВ'Ю».
- (15) За повідомленою Заявником інформацією, станом на 24 листопада 2024 року Відеоролик має: 315 тисяч переглядів, 4366 лайків, 191 коментар, 1 тис. поширень (веб-версія сторінки).
- (16) Заявник зареєстрований у 2003 році та здійснює діяльність з виробництва олійно-жирової продукції, зокрема олії соняшникової під торговою маркою «МАЙОЛА».
- (17) Під час виробництва олійно-жирової продукції Заявник використовує стандарт щодо олійно-жирової продукції, який відповідає міжнародним та європейським стандартам і забезпечує вищі вимоги щодо якості соняшникової олії, яку виробляють на підприємствах олійно-жирової галузі України, а саме: ДСТУ 4492:2017 «Олія соняшникова. Технічні умови» (далі - ДСТУ).
- (18) Відповідно до пункту 1 ДСТУ, цей стандарт поширюється на соняшкову олію, яку виробляють пресуванням та/або екстрагуванням соняшкового насіння.
- (19) Олію соняшкову реалізують через торговельну мережу, використовують для вживання в їжу і виробництва харчових продуктів та на промислове перероблення. Вимоги щодо безпеки продукції викладено у розділах 5 і 6.
- (20) Згідно пункту 4.1. ДСТУ, соняшкову олію залежно від технології (добування, перероблення) і показників якості поділяють на такі види, гатунки та марки:
 - олія соняшникова нерафінована;
 - олія соняшникова рафінована.
- (21) Сировиною для виробництва соняшкової олії є:
 - нерафінованої — насіння соняшнику згідно з ДСТУ 4694 або іншого чинного нормативного документа за умови відповідності показників якості та безпечності вимогам, зазначеним у вказаному стандарті;
 - рафінованої та рафінованої дезодорованої — олія соняшникова нерафінована;
 - рафінованої дезодорованої марки «Д» — олія соняшникова нерафінована пресова вищого гатунку (пункт 5.2.1. ДСТУ).
- (22) Відповідно до пункту 5.2.2. ДСТУ, для виробництва соняшкової олії вимороженої та невимороженої нерафінованої, рафінованої та рафінованої дезодорованої застосовують: кислоту лимонну харчову (згідно з ДСТУ ГОСТ 908); кислоту ортофосфорну марки А (згідно з ГОСТ 10678); кислоту ортофосфорну (згідно з ГОСТ 6552); ідкий натр марки РХ, РД (згідно з ГОСТ 2263); сіль кухонну (згідно з ДСТУ 3583); глини вибілювальні (згідно з чинною нормативною документацією); порошок перлітовий фільтрувальний (згідно з ДСТУ 3665) та інші фільтрувальні матеріали згідно з чинною нормативною документацією; азот газоподібний та рідкий особливої або підвищеної чистоти (згідно з ДСТУ ГОСТ 9293); розчинники гексанові згідно з чинною нормативною документацією; воду питну (згідно з ДСанПіН 2.2.4-171 [10]); фільтрувальні тканини (згідно з ГОСТ 332). Дозволено використовувати інші матеріали згідно з чинною нормативною документацією за наявності

гігієнічного висновку центрального органу виконавчої влади з питань охорони здоров'я.

- (23) На виробництві ПП «Оліяр» впроваджена система контролю безпечності згідно FSSC 22000.
- (24) Згідно з повідомленою Заявником інформацією, Український науково-дослідний інститут олій та жирів Національної академії аграрних наук України (далі – Український НДІ олій та жирів НААН України) листом від 22.11.2024 № 1/167 повідомив, що розчинник гексан у олійно-жировій галузі використовується як екстрагент і ні, в якому разі, не для очищення олії. Також, Український НДІ олій та жирів НААН України зазначив, що вміст транс-ізомерів у дезодорованій соняшниковій олії складає менше ніж 2,0%. Відповідно до Наказу Міністерства охорони здоров'я України від 16 липня 2020 року №1613 «Про затвердження Правил додавання вітамінів, мінеральних речовин та інших речовин у харчові продукти» (розділ 5 пункт 2) зазначено, що вміст трансжирних кислот в харчових продуктах, призначених для кінцевого споживача, не повинен перевищувати 2 г на 100 г продукту (або не більше 2%). Водночас Український НДІ олій та жирів НААН України звертає увагу, що на даний час підприємства олійно-жирової галузі виробляють олію для смаження, зокрема і соняшникову, з додаванням харчових добавок (антиоксидантів і піногаснику), що дозволені МОЗ України до використання. Такі добавки стримують процеси окислення і запобігають утворенню оксіполук, які негативно впливають на стан здоров'я людини.
- (25) Заявник зазначив, що під час виготовлення олії соняшnikової рафінованої ПП «Оліяр» застосовується стандарт, який відповідає міжнародним та європейським стандартам і забезпечує вищі вимоги щодо якості соняшnikової олії, яку виробляють на підприємствах олійно-жирової галузі України, а поширена у відеоролику інформація містить неправдиві відомості про спосіб виготовлення продукту, в тому числі щодо якості та споживчих властивостей, та може вводити споживача в оману.
- (26) Крім того, Заявник зазначив, що: *«Відповідно до висновків експерта № 44/24 за результатами психологічного дослідження від 02 грудня 2024 року у відеоролику «Олія», розміщеному 12 листопада 2024 року Каленською Іриною в соціальній мережі «Фейсбук» (веб-посилання²), можна визначити наявність негативного впливу інформації, сповіщеної авторкою відеоролику, на свідомість та підсвідомість аудиторії даної трансляції: сторінка користується увагою значної кількості читачів, відео-трансляції мають велику кількість переглядів, авторка подає себе як професіонала в галузі здорового харчування, використовує професійні невербальні та вербальні маніпуляції задля впливу на цільову аудиторію, формуючи негативні та оманливі уявлення у потенційного споживача згаданої нею продукції, зокрема, олії (п.1.); у відеоролику «Олія», розміщеному 12 листопада 2024 року Каленською Іриною в соціальній мережі «Фейсбук» за веб-посиланням³: містяться ознаки поширення негативної інформації щодо продукції ТМ «Майола», а саме: під час відносно тривалої відео-трансляції використовуються як фон великі упаковки з помітною назвою «Майола» та **одночасним повідомленням інформації явно дискредитуючого змісту**, що впливає на свідомість та підсвідомість потенційного споживача, може ввести його в оману та негативно вплинути на наміри щодо придбання олії ТМ «Майола» (п.2)»* (мова оригіналу).
- (27) Заявником зазначено, що відповідно до статті 4 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», державне регулювання у сфері безпечності харчових продуктів здійснюється з метою захисту життя, здоров'я та інтересів споживачів. Держава здійснює регулювання безпечності та окремих показників якості харчових продуктів шляхом: встановлення санітарних заходів; встановлення вимог до окремих показників якості харчових продуктів; державної реєстрації визначених цим Законом об'єктів санітарних заходів; видачі, тимчасового припинення дії, анулювання, переоформлення та поновлення дії експлуатаційного дозволу; інформування та підвищення обізнаності операторів ринку і споживачів щодо безпечності та окремих показників якості харчових продуктів; встановлення вимог щодо стану здоров'я персоналу потужностей; участі у роботі відповідних міжнародних організацій; здійснення державного контролю; притягнення операторів ринку, їх посадових осіб до відповідальності у разі порушення законодавства про безпечність та окремі показники якості харчових продуктів.

² <https://www.racebook.com/reel/8617121838408621/?mibextid=rS40aB7S9Ucbxw6>

³ <https://www.racebook.com/reel/8617121838408621/?mibextid=rS40aB7S9Ucbxw6>

- (28) Головним управлінням Держпродслужби у Львівській області проводилися неодноразові заходи державного контролю стосовно дотримання операторами ринку вимог законодавства про харчові продукти, зокрема за результатами яких були складені акти №.№ 12/7 від 15 грудня 2021 року, 5/05/1 від 02 травня 2023 року, 5/08/7 від 31 серпня 2023 року, 5/08/1 від 06 серпня 2024 року, в яких за наслідками проведення заходу державного контролю встановлено відсутність порушень вимог законодавства.
- (29) Крім того, ДП «Львівстандартметрологія» було видано ПП «Оліяр» сертифікат відповідності № UA.10210.01046-22 з терміном дії з 21 березня 2022 року до 24 лютого 2025 року в якому зазначено, що олія соняшникова нефасована та фасована масою нетто від 460 г до 9200 г: нерафінована пресова виморожена першого гатунку, нерафінована пресова невиморожена першого гатунку, рафінована дезодорована виморожена марки «П», рафінована дезодорована невиморожена марки «П» виробництва ПП «Оліяр» відповідає вимогам ДСТУ 4492:2017.
- (30) Отже, за повідомленою ПП «Оліяр» інформацією, олія соняшникова, яка виробляється Заявником під торговою маркою «МАЙОЛА» (свідоцтво № 49998 від 16.05.2005) є продуктом, який не справляє шкідливого впливу на здоров'я людини та є придатним для споживання, тобто безпечним харчовим продуктом.
- (31) ПП «Оліяр» використовує у власній господарській діяльності торгові марки/знаки для товарів і послуг: «Оліяр»; «Oliyar»; «МАЙОЛА»; «Majola»; «СОНЯШНА»; «Oliyar MasterFry»; «ОЛІЯ РОДИННА»; «OLIYAR»; «Майола Екстра»; «Mayola extra»; «MAYOLA» власником яких є Залізна Ірина Євгенівна, яка являється засновником та кінцевим бенефіціарним власником ПП «Оліяр», яка володіє 100% розміру статутного капіталу.
- (32) Позначення «МАЙОЛА» Заявник у своїй господарській діяльності використовує шляхом нанесення на упаковку, нанесення на етикетку, нанесення на корок, застосування в мережі Інтернет, продажу.
- (33) Реалізацію власної продукції Заявник здійснює по всій території України.
- (34) Також ПП «Оліяр» зазначило, що не здійснював/здійснює рекламування своєї продукції, зокрема олії соняшникової, з використанням позначення «Майола» на території України.

4.2. Обставини, повідомлені ФОП Ніколаєвою К.А.

- (35) Листом від 10.04.2025 № 10/04 (вх. Відділення від 14.04.2025 № 60-01/1016кі) ФОП Ніколаєва К.А. повідомила, що ... *(Конфіденційна інформація)*.
- (36) ... *(Конфіденційна інформація)*.
- (37) Також ФОП Ніколаєва К.А. повідомила, що ... *(Конфіденційна інформація)*.
- (38) За повідомленою ФОП Ніколаєвою К.А. інформацією, ... *(Конфіденційна інформація)*.
- (39) Окрім того, ФОП Ніколаєва К.А. зазначила, що ... *(Конфіденційна інформація)*.
- (40) Листом від 12.05.2025 № 01 (вх. Відділення від 14.05.2025 № 60-01/2615кі), ФОП Ніколаєва К.А. повідомила, що ... *(Конфіденційна інформація)*. На підтвердження зазначеного ФОП Ніколаєва К.А. надала ... *(Конфіденційна інформація)*.
- (41) Так, у листопаді 2024 року ФОП Ніколаєва К.А. ... *(Конфіденційна інформація)*.
- (42) При цьому ФОП Ніколаєва К.А. зазначила: ... *(Конфіденційна інформація)*.

4.3. Обставини, повідомлені ФОП Каленською І.А.

- (43) Листом б/д б/н (вх. Відділення від 16.04.2025 № 60-01/1041кі) ФОП Каленська І.А. повідомила Відділенню, що ... *(Конфіденційна інформація)*.
- (44) Щодо Відеоролику ФОП Каленська І.А. зазначила наступне: ... *(Конфіденційна інформація)*.
- (45) Листом б/д б/н (вх. Відділення від 06.05.2025 № 60-01/2444), ФОП Каленська І.А. повідомила: ... *(Конфіденційна інформація)*.
- (46) На підтвердження ... *(Конфіденційна інформація)* ФОП Каленська І.А. надала ... *(Конфіденційна інформація)*.

5. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ВИСНОВКИ

- (47) Процесуальні засади діяльності органів Антимонопольного комітету України щодо захисту від недобросовісної конкуренції, зокрема розгляд справ про недобросовісну конкуренцію, порядок виконання рішень та розпоряджень органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень, їх перевірка, перегляд, оскарження та гарантії учасників процесу, інші питання щодо захисту від недобросовісної конкуренції регулюються законодавством про захист економічної конкуренції з урахуванням особливостей, визначених цим Законом (стаття 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).
- (48) Відповідно до частини першої статті 28 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» особи, права яких порушені діями, визначеними цим Законом як недобросовісна конкуренція, можуть протягом шести місяців з дня, коли вони дізнались або повинні були дізнатися про порушення своїх прав, звернутися до Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень із заявою про захист своїх прав. Особи, права яких порушені діями, визначеними цим Законом як недобросовісна конкуренція, можуть протягом шести місяців з дня, коли вони дізнались або повинні були дізнатися про порушення своїх прав, звернутися до Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень із заявою про захист своїх прав.
- (49) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (50) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.
- (51) Недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема визначені главами 2-4 цього Закону.
- (52) Відповідно до статті 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» дискредитацією суб'єкта господарювання є поширення у будь-якій формі неправдивих, неточних або неповних відомостей, пов'язаних з особою чи діяльністю суб'єкта господарювання, у тому числі щодо його товарів, які завдали шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання.
- (53) При цьому, відповідно до статті 10bis Паризької конвенції підлягають забороні будь-які твердження, що не відповідають дійсності, щодо існування комерційної діяльності, які здатні дискредитувати підприємство, продукти чи промислову або комерційну діяльність конкурента.
- (54) Отже, в умовах конкуренції суб'єкти господарювання – учасники відповідного ринку повинні дотримуватись торгових та інших чесних звичаїв у господарській діяльності та здобувати переваги у конкуренції завдяки власним досягненням, а не шляхом вчинення дій, визначених законодавством, як недобросовісна конкуренція.
- (55) ПП «Оліяр» і ФОП Ніколаєва К.А. є конкурентами на ринку виробництва олії та тваринних жирів.
- (56) Поширена ФОП Каленською І.А. у Відеоролику в соціальній мережі «Facebook» інформація має негативний характер щодо особливостей виготовлення рафінованої олії та нібито її шкоди для здоров'я, подана у такому вигляді, що дозволяє маніпулювати сприйняттям цієї інформації споживачами. Натомість обраний для запису Відеоролика фон (задній план), на якому розташовані товарні коробки-упаковки продукції Заявника з достатньо помітним написом «МАЙОЛА», що займає значну площу екрану, спотворюють інформаційне тло і можуть дискредитувати продукцію ПП «Оліяр» і завдати шкоди його діловій репутації.
- (57) Велика кількість переглядів Відеоролика (315 тисяч переглядів, 4366 лайків, 191 коментар та 1 тис. поширень станом на 24.11.2024 та 10480 лайків, 445 коментарів та 2,1 тис. поширень станом на 19.05.2025) свідчить про широке коло осіб, на яких могла та/або може вплинути ця реклама, оскільки наразі Відеоролик доступний для вільного перегляду всіма користувачами соціальної мережі «Facebook».
- (58) При цьому, оскільки у Відеоролику рекламується продукція ТМ «Живодар», виробник цієї

продукції – конкурент Заявника ФОП Ніколаєва К.А. може отримати неправомірні переваги у конкуренції внаслідок дискредитації ПП «Оліяр».

- (59) Оплата ФОП Ніколаєвою К.А. (... *(Конфіденційна інформація)*) коштів (... *(Конфіденційна інформація)*) за рекламні послуги ФОП Каленської І.А. свідчить про те, що викладені у Відеоролику відомості є рекламою товару, а не «власною думкою» блогерки Ірини Каленської.
- (60) Таким чином, дії ФОП Ніколаєвої К.А., які полягають у поширенні ФОП Каленською І.А. на замовлення ФОП Ніколаєвої К.А., зокрема в соціальній мережі Facebook, Відеоролику, який містить неточні, неправдиві відомості, що можуть завдати шкоди діловій репутації ПП «Оліяр», містять ознаки порушення, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», статтями 36 та 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), Перший відділ досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету Україну

ПОСТАНОВИЛА:

Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Ніколаєвою Катериною Анатоліївною (РНОКПП *Інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання шляхом поширення у будь-якій формі неправдивих, неточних відомостей, пов'язаних з діяльністю приватного підприємства «Оліяр» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), у тому числі щодо його товарів, які можуть завдати шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання.

**Голова адміністративної колегії –
голови Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ