



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«17» квітня 2025 року

№ 60/54-р/к

справа № 347/60/17-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Дерев'янчук Михайло, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Дерев'янчук М.) та фізична особа-підприємець Чиканов Сергій Олександрович, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Чиканов С.О.) подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Човни академічні 239» (код ДК 021:2015: 34520000-8 Човни) з публікацією англійською мовою, яка проводилась державною установою «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі у системі UA-2020-01-31-001557-с (далі – **Процедура закупівлі або Торги**). Очікувана вартість закупівлі становить – 5 123 856,00 грн з ПДВ.

При цьому, ФОП Дерев'янчук М. та ФОП Чиканов С.О. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначеній **Процедурі закупівлі**.

За результатами розгляду справи № 347/60/17-рп/к.24 дії ФОП Дерев'янчука М. та ФОП Чиканова С.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Дерев'янчука М. накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ФОП Чиканова С.О. накладено штраф на суму 57 000 (п'ятдесят сім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення),

розглянувши матеріали справи № 347/60/17-рп/к.24 про порушення ФОП Дерев'янчуком М. та ФОП Чикановим С.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 04.12.2024 № 60-03/504-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Човни академічні 239» (код ДК 021:2015: 34520000-8 Човни) з публікацією англійською мовою, яка проводилась державною установою «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення», ідентифікатор закупівлі у системі UA-2020-01-31-001557-с.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 347/60/17-рп/к.24 (далі - Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- а) ФОП Дерев'янчук М., РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ФОП Дерев'янчука М. *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

- б) ФОП Чиканов С.О., *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Чиканова С.О. *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (3) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Дерев'янчук М. та ФОП Чиканов С.О. є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.02.2024 № 60/17-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 347/60/17-рп/к.24 за ознаками вчинення ФОП Дерев'янчуком М. та ФОП Чикановим С.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконтентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (5) Листом Відділення від 20.02.2024 № 60-02/705 (штрихкодний ідентифікатор 0600090480127) ФОП Чиканову С.О. було направлено копію Розпорядження. Вказаний лист повернувся до Відділення з причин, зазначених в довідці ф.20 АТ «Укрпошта» з приміткою «за закінченням терміну зберігання».

- (6) Листом Відділення від 20.02.2024 № 60-02/711 (штрихкодний ідентифікатор 0600090494942) ФОП Дерев'янчуку М. було направлено копію Розпорядження. Вказаний лист повернувся до Відділення з причин, зазначених в довідці ф.20 АТ «Укрпошта» з приміткою «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (7) Керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте Розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України [газеті «Урядовий кур'єр» від 02.04.2024 № 67 (7727)].
- (8) Листами від 04.12.2024 № 60-02/7319є та від 04.12.2024 № 60-02/7320є відповідно ФОП Чиканову С.О. та ФОП Дерев'янчуку М. було надіслано витяг з подання з попередніми висновки у справі № 347/60/17-рп/к.24 від 04.12.2024 № 60-03/504-П (далі – Подання).
- (9) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600990244437 лист від 04.12.2024 № 60-02/7319є було повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600990245654 лист від 04.12.2024 № 60-02/7320є було повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (11) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 9 квітня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-3476017-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-fop-derevianchukom-m-ta-fop-chykanovym-so-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-ta-pro-datu-ii-rozghliadu>) було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 347/60/17-рп/к.24.
- (12) Станом на дату прийняття рішення ФОП Дерев'янчук М. та ФОП Чиканов С.О. не надали своїх заперечень на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ (період проведення 31.01.2020 до 02.04.2020)

- (13) Державною установою «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення» (далі – Замовник) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Човни академічні 239» (код ДК 021:2015: 34520000-8 Човни) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі у системі UA-2020-01-31-001557-с. Очікувана вартість закупівлі – 5 123 856,00 грн з ПДВ.
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ФОП Дерев'янчук М. Тендерна пропозиція подана 28.02.2020 о 13:13;
 - ФОП Чиканов С.О. Тендерна пропозиція подана 28.02.2020 о 10:40, 10:46;
 - фізична особа-підприємець Чернишева Людмила Миколаївна, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ФОП Чернишева Л.М). Тендерна

пропозиція подана 02.03.2020 о 07:24.

- (15) Тендерна пропозиція ФОП Чернишевої Л.М не була допущена до аукціону.
- (16) Процедура електронних торгів розпочалася 23 березня 2020 року об 11 год. 20 хв. та завершилася 23 березня 2020 року об 11 год. 41 хв.
- (17) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни на човни академічні [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Дерев'янчук М.	4 995 000,00	4 895 000,00	2,00 %
2	ФОП Чиканов С.О.	5 123 856,00	4 994 000,00	2,53 %

- (18) Відповідно до протоколу Замовника від 24.03.2020 № 239-001557 переможцем визнано тендерну пропозицію ФОП Дерев'янчука М.
- (19) Протокольним рішенням Замовника від 02.04.2020 № UA-2020-01-31-001557-с процедуру відкритих торгів було відмінено у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі».

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (20) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ФОП Дерев'янчука М. та ФОП Чиканова С.О. під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

5.1. Використання одних і тих ж IP-адрес

5.1.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій

- (21) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» листом від 07.05.2020 № 206/1039/03 (вх. № 60-01/1839 від 20.05.2020), Відповідачі входили в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі** з різних електронних майданчиків – товариства з обмеженою відповідальністю «Е-Тендер», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «Е-Тендер») та товариства з обмеженою відповідальністю «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА»).
- (22) За даними ТОВ «Е-Тендер» (лист від 04.06.2020 № 300, вх. № 60-01/2232 від 16.06.2020), ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» (лист від 29.05.2020 № В-150/2, вх. № 60-01/2040 від 02.06.2020) та ДП «Прозорро» (лист від 07.05.2020 № 206/1039/03, вх. № 60-01/1839 від 20.05.2020) Відповідачі заходили в аукціон та подавали свої тендерні пропозиції з наступних IP-адрес [див. таблицю 2].

Таблиця 2

Торги	ІР-подання тендерних пропозицій		ІР-входу в аукціон	
	ФОП Дерев'янчук М.	ФОП Чиканов С.О.	ФОП Дерев'янчук М.	ФОП Чиканов С.О.
UA-2020-01-31-001557-с	ІР-адреса-1 (28.02.2020)	ІР-адреса-1 (28.02.2020)	ІР-адреса-1	ІР-адреса-2

- (23) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-1** надавалися товариством з обмеженою відповідальністю «1 КЛАУД ЛАБ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «1 КЛАУД ЛАБ»).
- (24) ТОВ «1 КЛАУД ЛАБ» листом від 30.09.2022 № 30/09 (вх. № 60-01/1164кі від 20.07.2023) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (25) Таким чином, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі** подавали свої тендерні пропозиції з однієї **ІР-адреси-1**, з якої ФОП Дерев'янчук М. заходив в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі**.
- (26) Відповідно до інформації з ЄДР Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі** мали різне місцезнаходження в різних містах, а саме: ФОП Дерев'янчук М. - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ФОП Чиканов С.О. – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (27) Отже, спільне використання ФОП Дерев'янчуком М. та ФОП Чикановим С.О. однієї ІР-адреси, враховуючи різне місцезнаходження вказаних суб'єктів господарювання, не може бути випадковим збігом та свідчить про узгоджену поведінку під час підготовки та участі Відповідачів у **Процедурі закупівлі**.

5.1.2. Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес

- (28) За результатом аналізу інформації та документів, наданих АБ «УКРГАЗБАНК» (лист від 15.06.2020 № 490, вх. № 60-01/731кі від 15.06.2020), Відділенням встановлено, що ФОП Дерев'янчук М. та ФОП Чиканов С.О. до та під час участі у **Процедурі закупівлі**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [див. таблицю 3].

Таблиця 3

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (29) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса 3** - приватним акціонерним товариством «Київстар», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ПрАТ «Київстар»).
 - **ІР-адреса 4** - Atman Sp. z o.o., адреса: ul. Grochowska 21a, Warsaw, POLAND, що не є резидентом України.
- (30) ПрАТ «Київстар» листом від 10.10.2022 № 20643/01 (вх. № 60-01/655кі від 18.10.2022) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (31) Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (32) При цьому, слід зазначити, що за результатом аналізу інформації, наданої

ПрАТ «Київстар» (лист від 10.10.2022 № 20643/01, вх. № 60-01/655кі від 18.10.2022) Відділенням встановлено, «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (33) Згідно з інформацією, яка міститься в ЄДР (витяг від 18.07.2023 № 31061221 станом на 05.02.2020) зокрема, в період проведення **Процедури закупівлі**, у розділі «Інформація для зв'язку» у ФОП Чиканова С.О. зазначено електронну поштову скриньку - **E-mail-1**.
- (34) Крім того, відповідно до інформації, наданої ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» (лист від 29.05.2020 № В-150/2, вх. 60-01/2040 від 02.06.2020), ФОП Чиканов С.О. задля участі у **Процедурі закупівлі** зазначив в контактних даних електронну поштову скриньку: **E-mail-1**.
- (35) Електронну поштову скриньку: **E-mail-1** обслуговує товариство з обмеженою відповідальністю «Укрнет», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «Укрнет»).
- (36) Відповідно до інформації, викладеної в листі ТОВ «УКРНЕТ» від 28.09.2022 №192/01/01-08 (вх. № 60-01/637кі від 03.10.2022), «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (37) Таким чином, Відповідачі спільно використовували одні IP-адреси при керуванні власними рахунками, одна з яких надавалась у користування одному з них.
- (38) Також, місцезнаходження провайдера в іншій країні не спростовує того факту, що Відповідачі в однаковий проміжок часу використовували одну IP-адресу під час керування власними рахунками в банку, з врахуванням різних місць знаходження та реєстрації останніх.
- (39) Наведені вище обставини свідчать про спільний доступ Відповідачів до мережі Інтернет, а отже наявність умов для обміну інформацією між ними як під час підготовки та участі в **Процедурі закупівлі**, так і в період її проведення.

5.2. Спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів та схожість в оформленні документів

- (40) За результатом аналізу файлів, завантажених ФОП Дерев'янчуком М. та ФОП Чикановим С.О. до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі**, Відділенням було встановлено, що вони мають спільні властивості [див. таблицю 4].

Таблиця 4

Назва файлу	Автор	Дата та час створення, редагування документу	Програма	Виробник	Версія PDF
ФОП Дерев'янчук М.					
public_doc				null	1.3 (Acrobat 4.x)
Аналогічний договір + накладна		28.02.2020 12:07:37	ABBY FineReader 14	ABBY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про аналогічний	Євген Король	28.02.2020 11:56:46 11:57:31	ABBY FineReader 14	ABBY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про корупція	Євген Король	24.03.2020 11:21:41 11:21:52	ABBY FineReader 14	ABBY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про можливість постачання	Євген Король	28.02.2020 11:58:29	ABBY FineReader	ABBY FineReader	1.5 (Acrobat 6.x)

		11:59:06	14	14	
довідка про несудимість		24.03.2020 8:40:01		iOS Version 13.3.1 (Build 17D50) Quartz PDF Context	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про санкції	Євген Король	28.02.2020 12:00:42 12:01:15	ABBYY FineReader 14	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про техн.	Євген Король	28.02.2020 12:02:03 12:58:29	ABBYY FineReader 14	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка_про_відсутність_за боргованості_2		24.03.2020 8:38:43		iOS Version 13.3.1 (Build 17D50) Quartz PDF Context	1.3 (Acrobat 4.x)
Копія дилер. договору		25.02.2020 13:35:53	ABBYY FineReader 14	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист-згода з умовами проекту договору	Євген Король	28.02.2020 12:03:09 12:03:24	ABBYY FineReader 14	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист-згода на обробку персональних даних	Євген Король	28.02.2020 12:04:24 12:04:39	ABBYY FineReader 14	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Паспорт та ППН		28.02.2020 12:28:26	ABBYY FineReader 14	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Переклад дилер. дог		25.02.2020 13:35:49	ABBYY FineReader 14	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
ст.17	Євген Король	28.02.2020 12:05:23 12:05:40	ABBYY FineReader 14	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Тендерна Дерев'яничук Човни оновлена	admin	24.03.2020 11:14:35 11:17:13	ABBYY FineReader 14	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Тендерна пропозиція Човни	admin	28.02.2020 12:42:30 12:43:06	ABBYY FineReader 14	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
ФОП Чиканов С.О.					
інд_код		16.05.2019 20:44:40			1.5 (Acrobat 6.x)
Аналог дог довідка		25.02.2020 21:52:48		Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Аналог договір		17.06.2019 14:54:58 11:59:20		3- Heights(TM) PDF Security Shell 4.8.25.2 (http://www.p df-tools.com)	1.4 (Acrobat 5.x)
Відсутність підстав ст 17		25.02.2020 21:51:57		Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка про статут		25.02.2020 21:48:31		Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка про техн.характеристики		26.02.2020 9:50:20	ABBYY FineReader 14	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
оброб даних		25.02.2020 21:47:03		Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)

Паспорт Чиканов		26.02.2020 7:45:20		www.ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)
Погодження з дог		25.02.2020 21:53:22		Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Санкції		25.02.2020 21:52:20		Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Тендерна пропозиція		26.02.2020 9:48:45	ABBYY FineReader 14	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)

- (41) Властивості файлів є унікальним вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (42) Відповідно до вимог Додатку 1 тендерної документації Замовника, учасники мали подати тендерну пропозицію в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями.
- (43) За результатами порівняльного аналізу файлів «Тендерна пропозиція» Відповідачів встановлено, що вони мають нехарактерні стилістичні схожості у зовнішньому оформленні.
- (44) Так, у файлах ФОП Дерев'янчука М. та ФОП Чиканова С.О., застосовано жирним накреслення тексту при написанні назви учасника, коду ЄДРПОУ, адреси, інформації для здійснення зв'язку, тобто всіх полів, які Відповідачі повинні були заповнити самостійно, вимоги Замовника до заповнення форм не передбачалось [див. мал. 1, 2].

Фізична-особа підприсець Чиканов Сергій Олександрович

Вих. № 8 від 25.02.2020 р.

ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

Уважно вивчивши тендерну документацію, подаємо свою тендерну пропозицію за предметом закупівлі згідно з вимогами Замовника:

Повне найменування учасника **Фізична особа-підприсець Чиканов Сергій Олександрович**

Код ЄДРПОУ учасника [REDACTED]

Місцезнаходження учасника [REDACTED]

Телефон/факс, e-mail [REDACTED]

Інформація щодо ціни тендерної пропозиції (заповнити таблицю):

Назва предмета закупівлі	Найменування товару (запропонованого учасником)	Од. виміру	Кількість	Ціна за одиницю з урахуванням 5% єдиного податку, грн.	Вартість товару з урахуванням 5% єдиного податку, грн.
	Човен академічний змагальний, індивідуальне виготовлення під команду			677 039.00 грн	2 708 156.00 грн

Filippi
<http://filippi.com.ua/>

ФОП
ДЕРЕВ'ЯНЧУК МИХАЙЛО

Додаток № 1
до тендерної документації

ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

Уважно вивчивши тендерну документацію, подаємо свою тендерну пропозицію за предметом закупівлі згідно з вимогами Замовника:

Повне найменування учасника: [REDACTED]

Код ЄДРПОУ учасника: [REDACTED]

Місцезнаходження учасника: [REDACTED]

Телефон/факс, e-mail [REDACTED]

Інформація щодо ціни тендерної пропозиції (заповнити таблицю):

Назва предмета закупівлі	Найменування товару (запропонованого учасником)	Од. виміру	Кількість	Ціна за одиницю з урахуванням 5% єдиного податку за ставкою 5%, грн.	Вартість товару з урахуванням 5% єдиного податку за ставкою 5%, грн.
	-Човен академічний змагальний, індивідуальне			670 000.00 грн.	2 680 000.00 грн.

мал. 1

- (45) Також, кожна наступна сторінка «Тендерної пропозиції» ФОП Дерев'янчука М. та ФОП Чиканова С.О. була оформлена на фірмовому бланку, хоча це один документ.

Filippi
<http://filippi.com.ua/>

ФОП
ДЕРЕВ'ЯНЧУК МИХАЙЛО

	спортсмена – 75-85 кг. Кількість – 1 човен.				
	Човен академічний змагальний, індивідуальне виготовлення під команду.			900 000.00 грн.	900 000.00 грн.

Фізична-особа підприсець Чиканов Сергій Олександрович

більше 14,00 кг; під вагу спортсмена – 95-100 кг					
Модель човна – F50, кількість – 1 човен, розміри човна:					

мал. 2

- (46) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку ФОП Дерев'янчука М. та ФОП Чиканова С.О. під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі**.

5.3. Зазначення на вебсайті ФОП Дерев'янчуком М. інформації про конкурента

- (47) За результатом аналізу тендерної пропозиції, завантаженої ФОП Дерев'янчуком М. до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі**, Відділенням було встановлено, що між ТОВ «Філіппі Лідо» (Filippi Lido S.r.l.) адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено», виробником веслувальних човнів та Паном Дерев'янчуком Михайлом адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено», 11 січня 2020 року було укладено одnorічний дилерський договір поставки.
- (48) Разом з тим, було встановлено, що документи, завантажені ФОП Дерев'янчуком М. для участі у **Процедурі закупівлі**, містять посилання на вебсайт <http://filippi.com.ua> та, що ФОП Дерев'янчук М. використовував у своїй господарській діяльності телефонний номер **Телефон-2**.
- (49) Згідно з інформацією, наданою «Інформація, доступ до якої обмежено» у період проведення **Процедури закупівлі** на вебсайті <http://filippi.com.ua> у розділі «завантажити прайс» знаходиться прайс цін човнів виробництва Filippi, де у нижчому лівому куту документа вказано вебсайти <http://filippi.com.ua>, **Телефон-2** та <http://www.rowingstore.com.ua>, **Телефон-1** [див. мал. 3].

BOAT PRICES

ВАЖНО: В цену включена оплата всех налогов и таможенных сборов, транспортировка

Цена в Украине, евро

КОМПЛЕКТАЦИЯ ЛОДОК, ВКЛЮЧЕННАЯ В ЦЕНУ:

- Стандартный цвет краски: белый цвет с синей полосой. Краска используется UHS.
- Кабель руля встроен под крышку с смотровым отверстием (2x / 2- / 2+, 4x- / 4x +, 8+)
- Более округлый дизайн палубы облегчает текучесть воды и дает лодке более острую и мощную форму
- Композитный материал изготовлен из углеродного волокна ткани с сотовым наполнением.
- Дополнительные слои высокомолекулярного углерода наносятся в стратегических точках структуры лодки, чтобы достичь более высокой жесткости.
- Более высокие эксплуатационные качества «Шахматная» карбоновая ткань.
- Эпоксидная смола высшего качества.
- Титановые штыри.
- Фурнитура из нержавеющей стали (316 - A4 / 304 - A2)
- Сиденье 4IN1, стандартное или регулируемое, предназначенное для адаптации к физическому различию между мужчинами и женщинами.
- Защитная чехол для кронштейнов включен в конфигурацию лодки с CWA
- Гребная обувь производства «Filippi».

RACING BOATS		Features included:			
Competition boats	Olympic configuration	Carbon wing rigger ALIANTE	Aluminium wing rigger ALIANTE	Carbon wing rigger CW	Aluminium wing rigger AW
1x	Single Scull	18.170,00	16.090,00	16.590,00	14.750,00
2x	Double Scull	28.980,00	24.780,00	26.785,00	24.160,00
2-	Coxless Pair			24.930,00	22.560,00
2+	Coxed Pair			26.530,00	24.160,00
2x	Double Scull			34.110,00	26.104,00
2-	Coxless Pair				
4-	Coxless Four			38.840,00	34.100,00
4+	Coxed Four			40.140,00	34.400,00
4x	Quadruple Scull	46.620,00	40.060,00	44.510,00	36.710,00
4x	Quad. Scull			52.920,00	40.570,00
4-	Coxless Four				
8+	Eight (sectioned)			70.350,00	58.570,00
4x+	Quad w/Coxswain			44.960,00	38.010,00
4x+	Quad w/Coxswain / Coxed Four				40.870,00
8x+	Scull Eight (sectioned)				62.820,00
8x+	Scull Eight	76.000,00			70.660,00
8+	Eight (sectioned)				
SECTION		2.300,00			

COASTAL ROWING BOATS			
Competition boats		Aluminium wing rigger ALIANTE	Trolley
1x	Single Scull "Coastal Rowing"	18.800,00	458,00
2x	Double Scull "Coastal Rowing"	28.600,00	458,00
4x+	Quad w/Coxswain "Coastal Rowing"	44.000,00	502,00

ADAPTIVE BOATS					
Competition boats		Carbon wing rigger ALIANTE	Aluminium wing rigger ALIANTE	Carbon wing rigger CW	Aluminium wing rigger AW
1x	Single Scull "Adaptive"	18.920,00	16.840,00	18.340,00	16.500,00
2x	Double Scull "Adaptive"	28.980,00	24.780,00	26.785,00	24.160,00
4+	Coxed Four "Adaptive"			40.140,00	34.400,00

Filippi

www.filippi.com.ua

www.rowingstore.com.ua

Member of ISO 9001:2015 RINA

FISA

World Rowing

Follow us: Instagram Facebook Twitter

мал. 3

- (50) Відповідно до інформації розміщеної на вебсайті <http://www.rowingstore.com.ua> в контактах зазначені: Чиканов Сергій Олександрович **Телефон-1** та **Особа 1 Телефон-3**.
- (51) Згідно відомостей ЄДР, номер **Телефону-1** вказаний, як контактний для здійснення

зв'язку з ФОП Чикановим С.О.

- (52) Також, ФОП Чиканов С.О. зазначав номер **Телефону-1** на бланках документів поданих для участі у **Процедурі закупівлі**.
- (53) Використання комерційних вебсайтів в господарській діяльності націлено на споживачів послуг з метою інформування останніх всіма необхідними та достовірними даними про продукцію (товар, роботу чи послугу) суб'єкта господарювання, її кількість, якість, асортимент, її виробника (виконавця, продавця) в мережі Інтернет. Тобто основне призначення вебсайту представити те або інше підприємство на ринку (реалізовувані ним товари, виконувані роботи, надавані послуги) і вказати необхідні для контакту відомості (адреси, телефони, e-mail).
- (54) Відділенням встановлено, що на вебсайті, який використовує ФОП Дерев'янчук М. розміщена інформація, а саме: сайт і **Телефон-1** конкурента.
- (55) Зазначені обставини свідчать про спільне здійснення господарської діяльності та відсутність конкуренції між Відповідачами під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі**.
- (56) Отже, Відповідачі були обізнані про діяльність один одного, що свідчить про виникнення умов для обміну інформацією, в тому числі до та під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі**.

5.4. Синхронність дій у часі

- *під час створення та подання тендерних пропозицій, перегляду інформації та входження в особисті кабінети під час участі у Процедурі закупівлі*

- (57) За даними ТОВ «Е-Тендер» (лист від 04.06.2020 № 300, вх. № 60-01/2232 від 16.06.2020) та ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» (лист від 29.05.2020 № В-150/2, вх. 60-01/2040 від 02.06.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі** створювали, подавали свої тендерні пропозиції, переглядали інформацію та входили в особисті кабінети в один день (**28.02.2020**) з однієї **ІР-адреси-1** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

Дії які вчинялись учасником	ФОП Дерев'янчук М.	ФОП Чиканов С.О.
Створення чернетки пропозиції	28.02.2020 о 13:06	28.02.2020 о 10:40
Подача пропозиції	28.02.2020 о 13:13	28.02.2020 о 10:46
Входження в особистий кабінет та перегляд інформації по закупівлі	28.02.2020 о 12:29, о 13:04, о 13:05, о 13:08, о 13:09, о 13:13, о 13:30,	28.02.2020 о 12:15, о 13:17

- *під час перерахування ФОП Дерев'янчуком М. та ФОП Чикановим С.О. коштів майданчикам задля участі у Процедурі закупівлі*
- (58) Відповідно до даних ТОВ «Е-Тендер» та ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА», ФОП Дерев'янчук М. та ФОП Чиканов С.О. було здійснено перерахування коштів відповідному авторизованому електронному майданчику в один день [див. таблицю 6].

Таблиця 6

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (59) Така синхронність дій у часі вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів у господарській діяльності, у тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі**, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі**.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (60) Наведені вище обставини, встановлені Відділенням під час розгляду Справи на підставі зібраних доказів, свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у **Процедурі закупівлі** та узгодження між ними спільної поведінки.
- (61) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у **Процедурі закупівлі** ФОП Дерев'янчук М. та ФОП Чиканов С.О. діяли узгоджено, що підтверджується, зокрема таким:
- поданням тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, з якої ФОП Дерев'янчук М. заходив в аукціон;
 - керуванням банківськими рахунками з одних IP-адрес, одна з яких надавалась одному із Відповідачів;
 - спільними властивостями файлів тендерних пропозицій;
 - схожістю в оформленні документів тендерних пропозицій;
 - зазначенням ФОП Дерев'янчуком М. на своєму сайті інформації про конкурента;
 - синхронністю дій у часі під час подання тендерних пропозицій;
 - синхронністю дій у часі під час перерахування коштів майданчиком.
- (62) Наведені вище обставини не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у **Торгах**, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (63) З огляду на це, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у **Торгах** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (64) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (65) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення **Процедури закупівлі**.
- (66) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (67) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання

угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (68) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (69) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (70) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ФОП Дерев'янчука М. та ФОП Чиканова С.О. під час підготовки документів та участі у процедурі закупівлі: «Човни академічні 239» (код ДК 021:2015: 34520000-8 Човни)», яка проводилась державною установою «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (71) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (72) Станом на дату прийняття рішення ФОП Дерев'янчук М. та ФОП Чиканов С.О. не надали своїх заперечень на Подання.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (73) Отже, доказами зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що ФОП Дерев'янчук М. та ФОП Чиканов С.О. вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Човни академічні 239» (код ДК 021:2015: 34520000-8 Човни) з публікацією англійською мовою, яка проводилась державною установою «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі у системі UA-2020-01-31-001557-с.
- (74) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (75) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (76) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (77) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (78) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (79) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (80) Згідно з підпунктом 2 пункту 2 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи,

а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (81) Головне управління ДПС у Київській області листом від 07.03.2025 № 4741/5/10-36-24-02 (вх. № 60-01/564кі від 10.03.2025) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (82) Головне управління ДПС у м. Києві листом від 14.03.2025 № 8605/5/26-15-24-01-04-04 (вх. № 60-01/659кі від 14.03.2025) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (83) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (84) Під час визначення розміру штрафів враховано що:
 - узгоджені дії ФОП Дерев'янчука М. та ФОП Чиканова С.О. спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ФОП Чиканова С.О. виявлено вперше;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ФОП Дерев'янчука М. виявлено не вперше (рішення Відділення від 11.03.2021 № 60/14-р/к – пункт 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами і доповненнями), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Дерев'янчук Михайло (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) та фізична особа-підприємець Чиканов Сергій Олександрович (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Київська обл.) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі: «Човни академічні 239» (код ДК 021:2015: 34520000-8 Човни), яка проводилась державною установою «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2020-01-31-001557-с.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Дерев'янчука Михайла (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Чиканова Сергія Олександровича (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Київська обл.) штраф у розмірі 57 000 (п'ятдесят сім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЕЛОВ