



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«20» березня 2025 року

№ 60/9-р/к

справа № 448/60/143-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельний Альянс Монтажпроект», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект», Товариство, Відповідач) у тендерній процедурі закупівлі за предметом: «Реконструкція майнового комплексу КНП «Обласна клінічна лікарня ім. О.Ф. Гербачевського» Житомирської обласної ради за адресою: Житомирська область, м. Житомир, вул. Червоного Хреста, 3. І-черга: Лікувальний корпус №1» (ДК 021:2015 (CPV) – 45454000-4 Реконструкція)», яка проводилася Департаментом регіонального розвитку Житомирської обласної державної адміністрації, ідентифікатор в системі UA-2022-01-21-006588-b (далі - Процедура закупівлі), направив за місцезнаходженням Відповідача під час проведення Процедури закупівлі вимогу про надання інформації від 04.04.2024 № 60-02/1245е (штрихкодний ідентифікатор поштового відправлення № **«Інформація, доступ до якої обмежено»**).

ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» у встановлений головою Відділення строк не надало визначену інформацію та копії документів.

За результатами розгляду справи № 448/60/143-рп/к.24 такі дії ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 448/60/143-рп/к.24 про порушення ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк) та подання з попередніми висновками у справі № 448/60/143-рп/к.24 П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 09.12.2024 № 60-03/518-П (далі – Подання з попередніми висновками)

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу від 04.04.2024 № 60-02/1245е (далі – Вимога) у встановлений головою Відділення строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі № 448/60/143-рп/к.24 є ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) [витяг з ЄДР від 03.12.2024 за кодом запиту № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* станом на 15.02.2024], основним видом діяльності ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 15.08.2024 № 60/143-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 448/60/143-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.
- (6) Листом від 15.08.2024 № 60-02/4615е за місцезнаходженням ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» під час проведення Процедури закупівлі надіслано копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (штрихкодний ідентифікатор поштового відправлення № *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) лист від 15.08.2024 № 60-02/4615е, яке отримано 01.10.2024.
- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.12.2024 № 60/234-рп/к виправлено описки у розпорядженні від 15.08.2024 № 60/143-рп/к у справі № 448/60/143-рп/к.24, а саме: виправлено дату і номер вимоги голови Відділення з 15.02.2024 № 60-02/657 на 04.04.2024 № 60-02/1245е.

- (9) Листом від 05.12.2024 № 60-02/7378е на юридичну адресу ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення про виправлення описки від 05.12.2024 № 60/234-рп/к. Вказаний лист повернувся до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф.20 акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (10) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом четвертим пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-budivelnii-alians-montazhproekt> 05.02.2025 було розміщено інформацію про виправлення описки згідно з розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.12.2024 № 60/234-рп/к у справі № 448/60/143-рп/к.24.
- (11) Листом від 11.12.2024 № 60-02/7466е на юридичну адресу ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» було надіслано копію Подання з попередніми висновками.
- (12) Згідно довідки Ф.20 АТ «Укрпошта» лист з рекомендованим повідомленням про вручення (штрихкодний ідентифікатор поштового відправлення № **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) від 11.12.2024 № 60-02/7466е повернувся на адресу Відділення з поміткою «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (13) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 11.03.2025 було розміщено інформацію щодо Подання з попередніми висновками у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи № 448/60/143-рп/к.24 за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-ppv-u-spravi-44860143-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-tov-budivelnii-alians-montazhproekt-porushennia-zek-ta-pro-datu-ii-rozghliadu>.
- (14) Станом на дату прийняття рішення заперечень, міркувань та/або пояснень від ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» щодо змісту Подання з попередніми висновками до Відділення не надходило.

4. Обставини справи

- (15) Відділенням з метою виконання завдань, встановлених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «Перспектива «Місто Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» у тендерній процедурі закупівлі за предметом: «Реконструкція майнового комплексу КНП «Обласна клінічна лікарня ім. О.Ф. Гербачевського» Житомирської обласної ради за адресою: Житомирська область, м. Житомир, вул. Червоного Хреста, 3. І-черга: Лікувальний корпус №1» (ДК 021:2015 (CPV) – 45454000-4 Реконструкція)», яка проводилася Департаментом регіонального розвитку Житомирської обласної державної

адміністрації, ідентифікатор в системі UA-2022-01-21-006588-b.

- (16) Враховуючи зазначене, з метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), на адресу ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект»: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, за якою Товариство знаходилося під час проведення Процедури закупівлі, було направлено вимогу голови Відділення від 04.04.2024 № 60-02/1245е про надання інформації (штрихкодівий ідентифікатор поштового відправлення № **«Інформація, доступ до якої обмежено»**).
- (17) У Вимозі Товариство було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (18) Відповідно до Вимоги ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» необхідно було надати інформацію протягом 20 календарних днів з дня її отримання.
- (19) Питання, зазначені у Вимозі не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок та строки надання інформації були чітко визначені.
- (20) Відповідно до інформації, наданої АТ «Укрпошта» листом від 01.07.2024 № 1.10.004.-17522-24 (вх. № 60-01/1528 від 01.07.2024), Вимога на підставі довіреності була вручена 11.04.2024 уповноваженому на одержання пошти ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» - Особа 1 під підпис.
- (21) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу для ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» припадав на 01.05.2024.
- (22) ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» листом б/д б/н (вх. № 60-01/1690 від 02.05.2024) направило до Відділення клопотання про подовження терміну надання інформації на Вимогу. У вказаному листі Товариство також зазначило, що отримало Вимогу.
- (23) Листом від 07.05.2024 № 60-02/1987е (далі – Лист) Відділення подовжило строк надання інформації на Вимогу на 7 (сім) календарних днів з дня отримання листа.
- (24) Згідно з інформацією, наданою АТ «Укрпошта» листом від 07.06.2024 № 1.10.004.-15084-24 (вх. № 60-01/1396кі від 10.06.2024), Лист був вручений 17.05.2024 на підставі довіреності уповноваженому на одержання пошти ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» - Особа 1 під підпис.
- (25) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу з урахування його подовження для ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» припадав на 24.05.2024.
- (26) У вказаний строк інформацію на Вимогу ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» не надало.

- (27) Повторно звернень чи клопотань від ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснень питань тощо до Відділення не надходило.
- (28) Отже, дії ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 04.04.2024 № 60-02/1245є про надання інформації у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (29) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині **здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції**.
- (30) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет, зокрема має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (33) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами

строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.

- (34) Таким чином, дії ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» з неподання Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 04.04.2024 № 60-02/1245є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (35) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» не надало своїх заперечень щодо змісту Подання з попередніми висновками.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (36) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 448/60/143-рп/к.24, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 04.04.2024 № 60-02/1245є у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафу

- (38) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (39) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (40) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (надалі - Порядок), пунктом 1 розділу I якого, передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (41) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі

засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсиалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.

- (42) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (43) Головне управління Державної податкової служби у Вінницькій області, листом від 05.03.2025 № 2520/5/02-32-04-01-11 (вх. № 60-01/531кі від 05.03.2025) повідомило, що згідно із базами даних Інформаційних систем ДПС України, розпорядником яких є Головне управління ДПС у Вінницькій області ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» за 2024 рік **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (44) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (45) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (46) Під час визначення розміру штрафу враховано наступні обставини:
 - неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання Відділенням завдань, в частині здійснення державного контролю щодо участі - ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» у тендерній процедурі закупівлі за предметом: «Реконструкція майнового комплексу КНП «Обласна клінічна лікарня ім. О.Ф. Гербачевського» Житомирської обласної ради за адресою: Житомирська область, м. Житомир, вул. Червоного Хреста, 3. І-черга: Лікувальний корпус №1» (ДК 021:2015 (CPV) – 45454000-4 Реконструкція)», яка проводилася Департаментом регіонального розвитку Житомирської обласної державної адміністрації, ідентифікатор в системі UA-2022-01-21-006588-b;
 - ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» не надало інформацію на Вимогу;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Будівельний Альянс Монтажпроект» Відділенням встановлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення

Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 і 4 Розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельний Альянс Монтажпроект» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.04.2024 № 60-02/1245є про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельний Альянс Монтажпроект» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії -
голова Відділення

Андрій ПОГОРЄЛОВ