



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«06» листопада 2024 року

№ 60/205-р/к

справа № 353/60/23-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

Приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Прайм Груп», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ПП «НВП «Прайм Груп») та приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Аверс», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ПП «НВП «Аверс») брали участь у процедурах закупівель (далі разом – Торги, **Процедури закупівель**):

- «Патрон токарний», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Київський електровагоноремонтний завод», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-02-08-016760-а (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Свердло, Плашка, Мітчик», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Київський електровагоноремонтний завод», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-02-08-016644-а (далі – **Процедура закупівлі-2**).

При цьому, ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 353/60/23-рп/к.24 такі дії ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ПП «НВП «Аверс» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

На ПП «НВП «Прайм Груп» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 353/60/23-рп/к.24 про порушення ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене

пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.09.2024 № 60-03/321-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів процедур закупівель:
- «Патрон токарний», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Київський електровагоноремонтний завод», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-02-08-016760-а;
 - «Свердло, Плашка, Мітчик», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Київський електровагоноремонтний завод», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-02-08-016644-а.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 353/60/23-рп/к.24 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Прайм Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]*.

Відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ПП «НВП «Прайм Груп» є *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (б) приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Аверс», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ПП «НВП «Аверс»). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]*.

Відповідно до відомостей ЄДР основним видом діяльності ПП «НВП «Аверс» є *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (3) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.03.2024 № 60/23-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 353/60/23-рп/к.24 за ознаками вчинення ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконтентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.

- (5) Листами від 20.03.2024 № 60-02/1290 (вручено 26.03.2024 відповідно до

рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) та від 20.03.2024 № 60-02/1291 (вручено 22.03.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення), ПП «НВП «Прайм Груп» та ПП «НВП «Аверс» відповідно було надіслано копію Розпорядження.

- (6) Листами від 03.09.2024 № 60-02/5043е (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600958481109 лист було повернуто до Відділення з позначкою: «адресат відсутній за вказаною адресою») та від 03.09.2024 № 60-02/5044е (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600958481320 лист було повернуто до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання»), ПП «НВП «Прайм Груп» та ПП «НВП «Аверс» відповідно було направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 353/60/23-рп/к.24 (далі – Подання).
- (7) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 22.10.2024 (<https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-porperedni-vysnovky-u-spravi-3536023-rpk24-shchodo-porushennia-pp-nvp-praim-hrup-ta-pp-nvp-avers-zek-i-daty-ii-rozghliadu>) було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 353/60/23-рп/к.24.
- (8) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» не надали.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення 08.02.2023 – 03.04.2023)

- (9) Акціонерним товариством «Київський електровагоноремонтний завод» (далі – Замовник) проведено спрощену процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Патрон токарний», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-02-08-016760-а. Очікувана вартість – 509 847,00 грн без ПДВ.
- (10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «КДМ Груп КР», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «КДМ Груп КР») – місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція подана 14.02.2023 о 16:57;
 - приватне виробниче підприємство «Інструмент-Сервіс» з іноземними інвестиціями, ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ПВП «Інструмент-Сервіс» з іноземними інвестиціями) – місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція подана 17.02.2023 о 14:40, 14:44;
 - ПП «НВП «Аверс». Тендерна пропозиція подана 19.02.2023 о 23:05; 21.03.2023 о 15:14;
 - ПП «НВП «Прайм Груп». Тендерна пропозиція подана 19.02.2023 о 22:14; 20.02.2023 об 11:17;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційне підприємство «Інструмент-Деталь», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ВКП «Інструмент-Деталь») –

місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція подана 20.02.2023 о 13:02, 14:53;

- товариство з обмеженою відповідальністю «ІК Техновед», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ІК Техновед») – місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція подана 17.02.2023 о 13:43, 14:55;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Електроніка та Машинобудування», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «НВП «Електроніка та Машинобудування») – місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція подана 16.02.2023 о 08:49, 09:14.

(11) Процедура електронних торгів розпочалася 21 лютого 2023 року о 13 год. 25 хв. та завершилася 21 лютого 2023 року о 14 год. 18 хв.

(12) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «КДМ Груп КР»	143 500,00	129 400,00
2	ПВП «Інструмент-Сервіс» з іноземними інвестиціями	230 000,00	129 500,00
3	ПП «НВП «Аверс»	500 200,00	134 000,00
4	ПП «НВП «Прайм Груп»	496 100,00	136 000,00
5	ТОВ «ВКП «Інструмент-Деталь»	509 200,00	340 000,00
6	ТОВ «ІК Техновед»	485 376,14	482 800,00
7	ТОВ «НВП «Електроніка та Машинобудування»	484 000,00	484 000,00

(13) Тендерні пропозиції ТОВ «КДМ Груп КР» та ПВП «Інструмент-Сервіс» з іноземними інвестиціями було відхилено Замовником як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.

(14) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «НВП «Аверс».

(15) Із ПП «НВП «Аверс» Замовник уклав договір від 03.04.2023 № 152/04/23 на суму 160 800,00 грн з ПДВ.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення 08.02.2023 – 24.03.2023)

(16) Замовником проведено спрощену процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Свердло, Плашка, Мітчик», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-02-08-016644-а. Очікувана вартість – 768 098,25 грн без ПДВ.

(17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «Оптова компанія «Промінструмент», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Оптова компанія «Промінструмент») – місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція подана 20.02.2023 о 13:19, 13:20;

- ПП «НВП «Аверс». Тендерна пропозиція подана 19.02.2023 о 17:57, 21:33; 20.02.2023 об 11:21; 15.03.2023 о 14:43;

- ПП «НВП «Прайм Груп». Тендерна пропозиція подана 19.02.2023 о 19:30, 21:30; 20.02.2023 об 11:13;
 - ТОВ «ВКП «Інструмент-Деталь». Тендерна пропозиція подана 16.02.2023 о 16:21; 18.02.2023 о 17:11, 17:12;
 - ТОВ «ІК Техновед». Тендерна пропозиція подана 17.02.2023 о 13:38, 14:54; 20.02.2023 о 13:26, 14:19, 14:20.
- (18) Процедура електронних торгів розпочалася 21 лютого 2023 року о 13 год. 54 хв. та завершилася 21 лютого 2023 року о 14 год. 35 хв.
- (19) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Оптова компанія «Промінструмент»	686 615,63	424 999,00
2	ПП «НВП «Аверс»	757 286,25	425 000,00
3	ПП «НВП «Прайм Груп»	741 900,00	545 000,00
4	ТОВ «ВКП «Інструмент-Деталь»	768 067,50	550 000,00
5	ТОВ «ІК Техновед»	657 604,50	619 500,00

- (20) Тендерну пропозицію ТОВ «Оптова компанія «Промінструмент» було відхилено Замовником як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (21) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «НВП «Аверс».
- (22) Із ПП «НВП «Аверс» Замовник уклав договір від 24.03.2023 № 141/03/23 на суму 510 000,00 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (23) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» під час участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

5.1. Щодо Процедур закупівель (період проведення 08.02.2023 – 03.04.2023)

5.1.1. Наявність спільного працівника

- (24) За інформацією, наданою Головним управлінням ПФУ в м. Києві (лист від 14.08.2023 № 2600-0704-5/158064, вх. № 60-01/1315кі від 15.08.2023), із ПП «НВП «Прайм Груп» протягом I півріччя 2023 року, тобто в період проведення **Процедур закупівель**, був пов'язаний трудовими відносинами ОСОБА 1.
- (25) Відповідно до інформації, наданої ПП «НВП «Прайм Груп» (лист від 15.08.2023 № 4, вх. № 60-01/2879 від 28.08.2023), ОСОБА 1 протягом I півріччя 2023 року, тобто в період проведення **Процедур закупівель**, працював у ПП «НВП «Прайм Груп» на посаді менеджера.
- (26) Відповідно до даних з ЄДР від 10.01.2024 № 32147427 ОСОБА 1 протягом I півріччя 2023 року, тобто в період проведення **Процедур закупівель**, обіймав посаду директора в ПП «НВП «Аверс».
- (27) За інформацією, наданою ТОВ «Смарттендер» (лист від 22.08.2023 № 493, вх. № 60-01/1355кі від 23.08.2023), ОСОБА 1 був контактною особою

ПП «НВП «Аверс» під час проведення **Процедур закупівель**.

- (28) За підписом ОСОБИ 1 були подані цінові пропозиції ПП «НВП «Аверс» для участі у **Процедурах закупівель**, які містять інформацію про ціни.
- (29) Також директор ПП «НВП «Аверс» ОСОБА 1 подавав заяви та отримував довідки в органах ДПС – довідка про відсутність заборгованості з платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи (лист ГУ ДПС у м. Києві від 26.07.2023 № 22768/5/26-15-59-06-04, вх. № 60-01/1225кі від 01.08.2023) і в банківській установі – щодо кредитних зобов'язань та про відкриття рахунку (лист АТ «Юнекс Банк» від 07.08.2023 № 2130-БТ, вх. № 60-01/1283кі від 09.08.2023).
- (30) Наявність трудових відносин з однією і тією ж особою зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків та може свідчити про узгоджений характер поведінки Відповідачів під час підготовки та участі в **Процедурах закупівель**. Разом з тим, єдність інтересів Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певної особи, одночасно пов'язаної трудовими відносинами із ними.
- (31) Таким чином, перебування ОСОБИ 1 у трудових відносинах з обома суб'єктами господарювання, свідчить про можливість обміну інформацією між ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» щодо їх господарської діяльності, у тому числі щодо участі в **Процедурах закупівель**.

5.1.2. Використання одного номеру телефону

- (32) За даними ПП «НВП «Прайм Груп» (лист від 15.08.2023 № 4, вх № 60-01/2879 від 28.08.2023) та ПП «НВП «Аверс» (лист від 03.08.2023 № 1, вх. № 60-01/2904 від 29.08.2023), Відповідачі протягом I півріччя 2023 року, тобто в період проведення **Процедур закупівель**, у своїй господарській діяльності використовували один номер телефону: **НОМЕР 1**.
- (33) ПП «НВП «Аверс» повідомило, що даний номер телефону надається орендодавцем приміщення згідно з договором оренди нежитлового приміщення від 03.01.2023 № 2, за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (34) Водночас Відповідачі протягом I півріччя 2023 року, тобто в період проведення **Процедур закупівель**, фактично знаходились за різними адресами та не орендували приміщення за однією адресою (відповіді Відповідачів, зазначені в пункті 32 Рішення).
- (35) Відповідно до інформації, яка була надана ГУ ДПС у м. Києві (лист від 13.12.2023 № 39569/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1974кі від 25.12.2023), та розміщеною в ЄДР (витяг від 10.01.2024 № 32147427), в період проведення **Процедур закупівель** (I півріччя 2023 року) контактним номером телефону ПП «НВП «Аверс» був: **НОМЕР 1**.
- (36) Також номер **НОМЕР 1** ПП «НВП «Прайм Груп» зазначило як контактний на електронному майданчику ТОВ «Смарттендер» для участі у **Процедурах закупівель** (лист ТОВ «Смарттендер» від 22.08.2023 № 493, вх. № 60-01/1355кі від 23.08.2023).
- (37) ПрАТ «Київстар» листом від 08.08.2024 № 21953/01 (вх. 60-01/1722кі від 15.08.2024) повідомило, що номер телефону **НОМЕР 1** протягом I півріччя 2023 року, тобто в період проведення **Процедур закупівель**, було присвоєно приватному підприємству «Пауерлюкс», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим*

доступом] (далі – ПП «Пауерлюкс») згідно з угодою про надання послуг рухомого (мобільного) зв'язку від 21.09.2018 № 8494937.

- (38) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, місцезнаходження ПП «Пауерлюкс»: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (39) При цьому, Відповідачі в період проведення **Процедур закупівель** знаходились в м. Києві.
- (40) Водночас слід зауважити, що в період проведення **Процедур закупівель** в *[інформація з обмеженим доступом]*, знаходився єдиний засновник (учасник), кінцевий бенефіціарний власник та керівник із часткою у статутному капіталі 100% ПП «НВП «Аверс» ОСОБА 1.
- (41) Відстань між *[інформація з обмеженим доступом]* та *[інформація з обмеженим доступом]* в *[інформація з обмеженим доступом]* становить максимально 2,7 км – 7 хв. *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (42) Так, використання Відповідачами спільного номеру телефону, що належав абоненту, який знаходився в одному місті із єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником одного із Відповідачів не може бути пояснено простим збігом обставин та свідчить про координоване здійснення Відповідачами господарської діяльності та про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час підготовки документів до участі в **Процедурах закупівель**.

5.1.3. Залучення однієї особи до підготовки тендерних пропозицій і їх завантаження до системи «Прозорро»

- (43) За результатами аналізу документів, наданих ПП «НВП «Прайм Груп» (лист від 15.08.2023 № 4, вх. № 60-01/2879 від 28.08.2023) та ПП «НВП «Аверс» (лист від 03.08.2023 № 1, вх. № 60-01/2904 від 29.08.2023), Відділенням встановлено, що Відповідачі до підготовки своїх тендерних пропозицій і їх завантаження до системи «Прозорро» залучали одну особу – ОСОБУ 2, на підставі договорів про надання інформаційних послуг від 05.02.2023 № 05/02-2023 та від 01.02.2023 № 01ю/02-2023 (ПП «НВП «Прайм Груп») та від 01.02.2023 № 01ю/02-2023 (ПП «НВП «Аверс»).
- (44) Враховуючи зазначене, Відділенням були направлені вимоги від 12.01.2024 № 60-02/115 та № 60-02/113 ПП «НВП «Прайм Груп» та ПП «НВП «Аверс» відповідно, щодо надання копій вказаних вище договорів.
- (45) ПП «НВП «Аверс» відповідь на вимогу голови Відділення від 12.01.2024 № 60-02/113 не надало.
- (46) Відповідно до інформації, наданої ПП «НВП «Прайм Груп» (лист від 05.02.2024 № 4, вх. № 60-01/674 від 16.02.2024), останній заключив договір від 01.02.2023 № 01ю/02-2023 про надання інформаційних послуг (далі – Договір) з товариством з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Аверс», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «НВП «Аверс»).
- (47) Відповідно до вказаного Договору ОСОБА 2 зобов'язується надавати консультаційні послуги з питань підприємницької діяльності та управління (консультаційних послуг з питань застосування чинного законодавства у сфері закупівель).

- (48) Для надання кожного окремого виду послуги, яка входить до складу послуг, які є предметом закупівлі Замовник звертається до Виконавця письмово або засобами зв'язку (телефоном, факсом або електронною поштою) із відповідним завданням.
- (49) З метою виконання вимог замовників учасники торгів готують тендерні пропозиції збираючи необхідні документи, що вимагаються, заздалегідь залежно від прийняття рішення про участь у торгах. Організація збору документів тендерної пропозиції та їх завантаження здійснюється індивідуально, у тому числі з огляду на мету участі – отримання перемоги, з огляду на що має забезпечуватись таємністю інформації, у тому числі й щодо участі в таких торгах загалом, у зв'язку з уникненням потенційних конкурентів.
- (50) При цьому слід зазначити, що ринок послуг з підготовки необхідної документації для участі у торгах є конкурентними.
- (51) Отже, враховуючи, що ринок надання послуг, пов'язаних із підготовкою документів для участі у торгах є конкурентним, а Відповідачі могли звернутись до різних суб'єктів господарювання або фізичних осіб-підприємців з метою підготовки документації для участі у **Процедурах закупівель**, звернення Відповідачів до однієї і тієї самої фізичної особи – ОСОБИ 2, з урахуванням інших встановлених обставин у Справі, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість ПП «НВП «Прайм Груп» та ПП «НВП «Аверс» під час підготовки та участі у **Процедурах закупівель**.

5.1.4. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (52) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 20.07.2023 № 206/01/1111/04, вх. № 60-01/2443 від 20.07.2023), ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» для участі у **Процедурах закупівель** подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» та заходили в аукціони з **ІР-адреси 1**.
- (53) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 22.08.2023 № 493, вх. № 60-01/1355кі від 23.08.2023), Відповідачі для участі у **Процедурах закупівель** подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси 1**.
- (54) Також за інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві (лист від 13.12.2023 № 39569/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1974кі від 25.12.2023), ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» протягом I півріччя 2023 року, тобто в період проведення **Процедур закупівель**, подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних ІР-адрес, в одні / у близькі проміжки часу, а саме: **ІР-адреса 2, ІР-адреса 3, ІР-адреса 4** [див. таблиці 3].

Таблиця 3

Процедура закупівлі-1		Процедура закупівлі-2	
ПП «НВП «Аверс»	ПП «НВП «Прайм Груп»	ПП «НВП «Аверс»	ПП «НВП «Прайм Груп»
ІР-адреса 4			
Дата			
[інформація з обмеженим доступом]			
ІР-адреса 2			
Дата та час			
[інформація з обмеженим доступом]			
ІР-адреса 3			
Дата та час			
[інформація з обмеженим доступом]			

- (55) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса 1** – приватним підприємством «Меджик Лайн», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ПП «Меджик Лайн»);
 - **ІР-адреса 2, ІР-адреса 3** – товариством з обмеженою відповідальністю «Лайфселл», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Лайфселл»);
 - **ІР-адреса 4** – країна нерезидент.
- (56) Відповідно до інформації, наданої ПП «Меджик Лайн» (лист від 15.07.2024 № 15/07/27, вх. № 60-01/2805 від 16.07.2024), ІР-адреса **ІР-адреса 1** відноситься до діапазону динамічних NAT-адрес.
- (57) За інформацією, яка була надана ТОВ «Лайфселл» (лист від 19.01.2024 № 307д, вх. № 60-01/228 від 19.01.2024), **ІР-адреси 2, 3** є динамічними ІР-адресами та використовуються для трансляції (перетворення) внутрішніх мережевих ІР-адрес ТОВ «Лайфселл» з метою з'єднання з мережею Інтернет.
- (58) Динамічна ІР-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроюм його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його ІР-адреса повертається в пул вільних ІР-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна ІР-адреса призначається з пул ІР-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.
- (59) Таким чином, ПП «НВП «Прайм Груп» та ПП «НВП «Аверс» для участі у **Процедурах закупівель** заходили в аукціони, подавали свої тендерні пропозиції та фінансову звітність з одних динамічних ІР-адрес у близький проміжок часу.
- (60) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» під час підготовки документів та подання заявок для участі в **Процедурах закупівель**, а також спільне ведення господарської діяльності, в тому числі в частині подачі фінансової звітності.

5.1.5. Отримання довідок в один день

- (61) У складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурах закупівель** ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» надали довідки про відсутність заборгованості з платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи видані ГУ ДПС у м. Києві, а саме:
- ПП «НВП «Аверс» - від 20.02.2023 № 703/АП/26-15-59-06-06-Е;
 - ПП «НВП «Прайм Груп» - від 20.02.2023 № 700/АП/26-15-59-06-06-Е (далі разом – Довідки).
- (62) ГУ ДПС у м. Києві листом від 26.07.2023 № 22768/5/26-15-59-06-04 (вх. № 60-01/1225к від 01.08.2023) повідомило, що заяви ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» для отримання Довідок були подані засобами електронного зв'язку **17.02.2023**. Спосіб отримання Довідок – в електронній формі.
- (63) Заява для отримання довідки для ПП «НВП «Аверс» була підписана директором ПП «НВП «Аверс» ОСОБОЮ 1.
- (64) Заява для отримання довідки для ПП «НВП «Прайм Груп» була підписана директором

ОСОБОЮ 3.

- (65) Також у складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурах закупівель** ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» надали довідки, видані АТ «Юнекс Банк», а саме:
- ПП «НВП «Аверс» – щодо кредитних зобов'язань від 15.02.2023 № 23/1304 та про відкриття рахунку від 15.02.2023 № 23/1302;
 - ПП «НВП «Прайм Груп» – щодо кредитних зобов'язань від 15.02.2023 № 23/1303 та про відкриття рахунку від 15.02.2023 № 23/1301.
- (66) АТ «Юнекс Банк» листом від 07.08.2023 № 2130-БТ (вх. № 60-01/1283кі від 09.08.2023) повідомило, що з метою отримання довідок для ПП «НВП «Аверс» звертався та особисто їх отримував директор товариства ОСОБА 1 **15.02.2023**.
- (67) З метою отримання довідок для ПП «НВП «Прайм Груп» звертався та їх отримував особисто директор товариства – ОСОБА 3 **15.02.2023**.
- (68) Отже, директори ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» звертались за отриманням вказаних вище довідок та їх отримували в одні дні. Натомість Відповідачі мали достатньо часу, наданого Замовником для підготовки та збору документів тендерних пропозицій – 12 днів з 08.02.2023 до 20.02.2023 включно.
- (69) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів для участі у **Процедурах закупівель** з урахуванням інших встановлених обставин у Справі.

5.1.6. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (70) Під час участі в **Процедурі закупівлі-1** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в один день та у неробочий час:
- ПП «НВП «Аверс» - **19.02.2023 о 23:05**;
 - ПП «НВП «Прайм Груп» - **19.02.2023 о 22:14**.
- (71) Відповідно до оголошення про проведення **Процедури закупівлі-1** тендерні пропозиції можна було подавати з 08.02.2023 до 15 год. 00 хв. 20.02.2023. Натомість, Відповідачі розмістили свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в один день (19.02.2023) та у неробочий час.
- (72) Під час участі в **Процедурі закупівлі-2** Відповідачі завантажували частини своїх тендерних пропозицій в одні дні та у близькі проміжки часу:
- ПП «НВП «Аверс» - **19.02.2023 о 21:33; 20.02.2023 об 11:21**;
 - ПП «НВП «Прайм Груп» - **19.02.2023 о 21:30; 20.02.2023 об 11:13**.
- (73) Відповідно до оголошення про проведення **Процедури закупівлі-2** тендерні пропозиції можна було подавати з 08.02.2023 до 15 год. 00 хв. 20.02.2023. Натомість, Відповідачі розмістили частини своїх пропозицій в одні дні (19.02.2023 та 20.02.2023) та у близькі проміжки часу (з різницею у 3 хв. та у 8 хв).
- (74) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує на системний погоджений характер поведінки учасників під час участі у **Процедурах закупівель**, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

5.1.7. Спільні властивості файлів

- (75) За результатами аналізу файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» для участі у **Процедурах закупівель**, було встановлено, що деякі файли тендерних пропозицій Відповідачів мають спільні властивості (Додаток 1 до Рішення).
- (76) Виходячи з наведеної інформації, деякі файли, завантажені Відповідачами, мають одного автора «Avers1», одну програму «Bullzip PDF Printer (11.8.0.2728)», одного виробника PDF «PDF Printer/www.bullzip.com /FG/Freeware Edition (max 10 users)» і одну версію PDF «1.5 (Acrobat 6.x)».
- (77) Наведені обставини є свідченням того, що Відповідачі мали можливість узгодити умови участі у **Процедурах закупівель**, оскільки могли використовувати спільне обладнання.
- (78) Зазначене передбачає спільність інтересів ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп», в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, можливість обміну інформацією між Відповідачами, зокрема через використання спільного обладнання та місцезнаходження.
- (79) Отже, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» до участі у **Процедурах закупівель**.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (80) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (81) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- наявність в обох Відповідачів спільного працівника, який був директором одного з Відповідачів;
- використання обома Відповідачами одного номеру телефону;
- залучення обома Відповідачами однієї особи до підготовки тендерних пропозицій та їх завантаження їх до системи «Прозорро»;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси для заходження в аукціон;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси для подання своїх тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своєї фінансової звітності;
- синхронність дій у часі під час подання фінансової звітності;
- звернення обома Відповідачами для отримання довідок в один день;
- отримання обома Відповідачами довідок в один день;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- спільні властивості файлів.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- наявність в обох Відповідачів спільного працівника, який був директором одного з Відповідачів;
- використання обома Відповідачами одного номеру телефону;
- залучення обома Відповідачами однієї особи до підготовки тендерних пропозицій та їх завантаження їх до системи «Прозорро»;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси для заходження в аукціон;

- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси для подання своїх тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своєї фінансової звітності;
- синхронність дій у часі під час подання фінансової звітності;
- звернення обома Відповідачами для отримання довідок в один день;
- отримання обома Відповідачами довідок в один день;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- спільні властивості файлів,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (82) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (83) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (84) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (85) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (86) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (87) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (88) З огляду на вищезазначене, ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» під час підготовки пропозицій для участі у процедурах закупівель:
- «Патрон токарний», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Київський електровагоноремонтний завод», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-02-08-016760-a;

- «Свердло, Плашка, Мітчик», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Київський електровагоноремонтний завод», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-02-08-016644-a, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (89) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (90) Таким чином, доказами, зібраними у Справі у їх сукупності доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп», які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- наявності спільного працівника, який був директором одного з Відповідачів;
- використанні одного номеру телефону;
- залученні однієї особи до підготовки тендерних пропозицій та їх завантаженні їх до системи «Прозорро»;
- використанні однієї IP-адреси для заходження в аукціон;
- використанні однієї IP-адреси для подання своїх тендерних пропозицій;
- використанні одних IP-адрес для подання своєї фінансової звітності;
- синхронності дій у часі під час подання фінансової звітності;
- зверненні обома Відповідачами для отримання довідок в один день;
- отриманні довідок в один день;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- спільних властивостях файлів.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- наявності спільного працівника, який був директором одного з Відповідачів;
- використанні одного номеру телефону;
- залученні однієї особи до підготовки тендерних пропозицій та їх завантаженні їх до системи «Прозорро»;
- використанні однієї IP-адреси для заходження в аукціон;
- використанні однієї IP-адреси для подання своїх тендерних пропозицій;
- використанні одних IP-адрес для подання своєї фінансової звітності;
- синхронності дій у часі під час подання фінансової звітності;
- зверненні обома Відповідачами для отримання довідок в один день;
- отриманні обома Відповідачами довідок в один день;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- спільних властивостях файлів,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (91) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (92) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (93) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (94) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (95) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Порядок), пунктом 1 розділу I якого, передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (96) Відповідно до фінансових звітів, наданих ГУ ДПС у м. Києві (лист від 11.03.2024 № 7115/5/26-15-04-03-04, вх. № 60-01/422кі від 11.03.2024), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить:
- у ПП «НВП «Аверс» - 3 190 600 (три мільйони сто дев'яносто тисяч шістсот) гривень;
 - у ПП «НВП «Прайм Груп» - 59 789 000 (п'ятдесят дев'ять мільйонів сімсот вісімдесят дев'ять тисяч) гривень.
- (97) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (98) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ПП «НВП «Аверс» та ПП «НВП «Прайм Груп» виявлено вперше.

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про

Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Прайм Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Аверс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Патрон токарний», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Київський електровагоноремонтний завод», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-02-08-016760-а.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Прайм Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Аверс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Прайм Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Аверс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Свердло, Плашка, Мітчик», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Київський електровагоноремонтний завод», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-02-08-016644-а.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Прайм Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення,

накласти на приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Аверс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
в. о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ