



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«24» жовтня 2024 року

№ 60/203-рп/к

справа № 501/60/203-рп/к.24

м. Київ

Про початок розгляду справи  
про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 16.10.2024 № 60-03/419-П та відповідні матеріали

#### ВСТАНОВИЛА:

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з виконанням завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, за результатами якого виявлені обставини, які можуть свідчити про те, що товариство з обмеженою відповідальністю «НАЦІОНАЛЬНА ОХОРОНА», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – ТОВ «НАЦІОНАЛЬНА ОХОРОНА») та товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС») в тендерній процедурі закупівлі: «ДК 021:2015 79710000-4 Охоронні послуги (Послуги з охорони об'єктів Украероруху)», яка проводилась державним підприємством обслуговування повітряного руху України за допомогою системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2023-08-04-003144-а (далі – **Процедура закупівлі**) не змагались між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а діяли узгоджено.

Матеріали, отримані у ході здійснення контролю, свідчать про наявність в діях ТОВ «НАЦІОНАЛЬНА ОХОРОНА» та ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі** ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ТОВ «НАЦІОНАЛЬНА ОХОРОНА» та ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі** містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI, пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НАЦІОНАЛЬНА ОХОРОНА» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) та товариством з обмеженою відповідальністю «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в тендерній процедурі закупівлі: «ДК 021:2015 79710000-4 Охоронні послуги (Послуги з охорони об'єктів Украероруху)», яка проводилась державним підприємством обслуговування повітряного руху України за допомогою системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2023-08-04-003144-а.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Четвертому відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Розпорядження може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії –  
в.о. голови Відділення**

**Андрій КАШНІКОВИЧ**