



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«03» жовтня 2024 року

№ 60/164-р/к

справа № 192/60/40-рп/к.22

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Сівін Транс», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі - ТОВ «Сівін Транс») та товариство з обмеженою відповідальністю «Добробуд-С», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – ТОВ «Добробуд-С») подали тендерні пропозиції на участь у тендерних процедурах закупівель, які проводились Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]), а саме:

- «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація) «Капітальний ремонт парку «Веселка» в Шевченківському районі», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-08-03-001095-b [далі – Процедура закупівлі-1]. Очікувана вартість закупівлі – 7 160 000,00 грн;

- «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45454000-4 - Реконструкція) «Реконструкція парку відпочинку «Оболонь» в урочищі «Наталка» по Оболонській набережній в Оболонському районі м. Києва» (8-й, 9-й, 10-й пускові комплекси)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-10-03-000570-a [далі – Процедура закупівлі-2]. Очікувана вартість закупівлі – 16 300 000,00 грн (далі разом – Процедури закупівель).

При цьому, ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених процедурах закупівель.

За результатами розгляду справи № 192/60/40-рп/к.22 дії ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурах закупівель, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Сівін Транс» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

На ТОВ «Добробуд-С» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 192/60/40-рп/к.22 про порушення ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 26.08.2024 № 60-03/300-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Відповідачами у справі № 192/60/40-рп/к.22 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Сівін Транс», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]. Адреса місцезнаходження: [REDACTED].

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Сівін Транс» є вантажний автомобільний транспорт (код КВЕД 49.41);

- ТОВ «Добробуд-С», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]. Адреса місцезнаходження: [REDACTED].

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Добробуд-С» є будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20).

- (2) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.02.2022 № 60/40-рп/к розпочато розгляд справи № 192/60/40-рп/к.22 за ознаками вчинення ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (4) Листом від 21.02.2022 № 60-02/1149 на адресу ТОВ «Сівін Транс» направлено копію розпорядження від 21.02.2022 № 60/40-рп/к про початок розгляду справи № 192/60/40-рп/к.22 (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]).
- (5) Листом від 21.02.2022 № 60-02/1149 на адресу ТОВ «Добробуд-С» направлено копію розпорядження від 21.02.2022 № 60/40-рп/к про початок розгляду справи № 192/60/40-рп/к.22 (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]).

- (6) Головою Відділення надіслані вимоги про надання інформації ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» від 13.05.2021 № 60-02/3743 та від 17.05.2021 № 60-02/3776 та відповідно.
- (7) Листами від 27.08.2024 № 60-02/4855е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) та від 27.08.2024 № 60-02/4854е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) на юридичні адреси ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» відповідно було направлено витяги з подання з попередніми висновками від 26.08.2024 № 60-03/300-П у справі № 192/60/40-рп/к.22 (далі – Подання).
- (8) Вищезазначені листи з Поданням були повернуті до Відділення з причин, зазначених в довідках ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання» та «адресат відсутній за вказаною адресою» відповідно.
- (9) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду заяв і справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 26.09.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та дату, час і місце розгляду справи № 192/60/40-рп/к.22 за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy-1926040-rpk22-za-oznakamy-vchynennia-tov-sivin-trans-ta-tov-dobrobud-s-porushennia-zakonodavstva-pro-zek>.
- (10) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» не надали.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Щодо Процедури закупівлі-1 (Період проведення з 03.08.2017 по 14.09.2017)

- (11) Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом: «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код СРВ за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація) «Капітальний ремонт парку «Веселка» в Шевченківському районі», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-08-03-001095-b, очікувана вартість закупівлі - 7 160 000,00 грн.
- (12) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-1 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Сівін Транс». Тендерна пропозиція подана 20.08.2017 о 18:37 та 21.08.2017 о 12:17 та 12:36.
 - ТОВ «Добробуд-С». Тендерна пропозиція подана 21.08.2017 о 12:25.
- (13) Отже, ТОВ «Добробуд-С» завантажувало свою пропозицію, а ТОВ «Сівін Транс» частину своєї пропозиції в один день (21.08.2017) з різницею у часі в 8 хвилин.
- (14) Процедура електронних торгів розпочалася 22 серпня 2017 року о 14:20.
- (15) За результатами проведення електронного аукціону у Процедурі закупівлі-1 вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Сівін Транс»	7 148 475,60	7 148 475,60
2	ТОВ «Добробуд-С»	7 159 126,80	7 159 126,80

- (16) Згідно з умовами Тендерної документації на закупівлю робіт «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація) «Капітальний ремонт парку «Веселка» в Шевченківському районі», затвердженої рішенням тендерного комітету Замовника протоколом від 19.07.2017 № 43 (далі – Тендерна документація-1), переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною з урахуванням усіх податків, зборів та обов'язкових платежів, які сплачує учасник згідно обраної системи оподаткування.
- (17) Згідно Протоколу засідання тендерного комітету Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» щодо розгляду тендерних пропозицій від 30.08.2017 № 43/1, найбільш економічно вигідною та відповідною кваліфікаційним критеріям визнано тендерну пропозицію ТОВ «Сівін Транс», цінова пропозиція якого менша.
- (18) Із ТОВ «Сівін Транс» Замовник уклав договір підряду на здійснення капітального ремонту по об'єкту: «Капітальний ремонт парку «Веселка» в Шевченківському районі» від 14.09.2017 № 110/9 на загальну суму 7 148 475,60 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-2 (Період проведення з 03.10.2017 по 09.11.2017)

- (19) Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом: «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45454000-4 - Реконструкція) «Реконструкція парку відпочинку «Оболонь» в урочищі «Наталка» по Оболонській набережній в Оболонському районі м. Києва» (8-й, 9-й, 10-й пускові комплекси)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-10-03-000570-а, очікувана вартість закупівлі – 16 300 000,00 грн.
- (20) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-1 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Сівін Транс». Тендерна пропозиція подана 23.10.2017 о 10:31; 12:14 та 12:54.
 - ТОВ «Добробуд-С». Тендерна пропозиція подана 22.10.2017 о 17:19.
- (21) Процедура електронних торгів розпочалася 24 жовтня 2017 року об 11:27.
- (22) За результатами проведення електронного аукціону у Процедурі закупівлі-2 вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни (див. таблицю 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Сівін Транс»	16 299 536,02	16 299 536,02
2	ТОВ «Добробуд-С»	16 299 779,00	16 299 779,00

- (23) Згідно з умовами Тендерної документації на закупівлю робіт «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45454000-4 - Реконструкція) «Реконструкція парку відпочинку «Оболонь» в урочищі «Наталка» по Оболонській набережній в Оболонському районі м. Києва» (8-й, 9-й, 10-й пускові комплекси)», затвердженої рішенням тендерного комітету Замовника протоколом від 18.09.2017 № 64 (далі – Тендерна документація-2), переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною з урахуванням усіх податків, зборів та обов'язкових платежів, які сплачує учасник згідно обраної системи оподаткування.
- (24) Згідно Протоколу засідання тендерного комітету Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» щодо розгляду тендерних пропозицій від 27.10.2017 № 64/1, найбільш економічно вигідною та відповідною кваліфікаційним критеріям визнано тендерну пропозицію ТОВ «Сівін Транс», цінова пропозиція якого менша.
- (25) Із ТОВ «Сівін Транс» Замовник уклав договір підряду на здійснення «Реконструкції парку відпочинку «Оболонь» в урочищі «Наталка» по Оболонській набережній в Оболонському районі м. Києва» (8-й, 9-й, 10-й пускові комплекси) від 09.11.2017 № 192/11 на загальну суму 16 299 536,02 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (26) Аналіз доказів у справі № 192/60/40-рп/к.22 свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» під час участі у Процедурах закупівель.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

4.1.1. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси для входу в аукціон, подання тендерної пропозиції та ТОВ «Сівін Транс» у господарської діяльності

- (27) Відповідно до листа Державного підприємства «Прозорро», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – ДП «Прозорро») від 06.05.2021 № 206/01/1220/04 (вх. № 60-01/2737 від 18.05.2021) (далі – Лист № 60-01/2737), ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» для участі у Процедурі закупівлі-1 заходили в аукціон з однієї ІР-адреси [REDACTED] та подавали свої пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).
- (28) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 13.05.2021 № 130521-4 (вх. № 60-01/2733 від 17.05.2021) (далі – Лист № 60-01/2733), ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» подавали свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-1 з ІР-адреси [REDACTED].
- (29) Головне управління ДПС у м. Києві листом від 26.05.2021 № 17527/5/26-15-12-07-19 (вх. № 60-01/1018кі від 01.06.2021) [далі – Лист № 60-01/1018кі] повідомило, що ТОВ «Сівін Транс» у період проведення Процедури закупівлі-1 подавало фінансову звітність, зокрема, з ІР-адреси [REDACTED]. ТОВ «Добробуд-С» у період проведення Процедури закупівлі-1 фінансову звітність не подавало.
- (30) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою [REDACTED] надаються товариством з обмеженою відповідальністю «ВОЛЯ-

КАБЕЛЬ», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»).

- (31) ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» листом від 18.05.2021 № 359/ВК (вх. № 60-02/2818 від 20.05.2021) надало інформацію, згідно якої телекомунікаційні послуги товариства за IP-адресою [REDACTED] отримувала на підставі Протоколу замовлених послуг та обладнання від 12.03.2007 № 457609 [REDACTED], [REDACTED]. Копія зазначеного Протоколу на підприємстві відсутня.
- (32) Отже, [REDACTED] отримувала телекомунікаційні послуги за IP-адресою [REDACTED] з 12.03.2007 по 31.12.2018, тобто у період проведення Процедури закупівлі-1.
- (33) ГУ ДПС Листом № 60-01/1018кі повідомило, що з 01.01.2017 по 31.12.2018, тобто у період проведення Процедури закупівлі-1, [REDACTED] працювала та отримувала дохід в ТОВ «Сівін Транс».
- (34) Отже, у період проведення Процедури закупівлі-1 IP-адреса [REDACTED] належала працівнику ТОВ «Сівін Транс».
- (35) Згідно з відомостями ЄДР [REDACTED] [REDACTED]), у період проведення Процедури закупівлі-1, засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» був [REDACTED].
- (36) Коростишівський відділ державної реєстрації актів цивільного стану у Житомирському районі Житомирської області Центрального міжрегіонального управління міністерства юстиції листом від 19.04.2023 № 19382/29.5-23 (вх. № 60-01/1408 від 26.04.2023) (далі – Лист № 60-01/1408) надав копію запису акта про укладання шлюбу від [REDACTED], згідно якого [REDACTED] – є чоловіком та дружиною.
- (37) Отже, [REDACTED] та [REDACTED] пов'язані родинними зв'язками.
- (38) Таким чином, ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» у період проведення Процедури закупівлі-1 заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-1 з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «Сівін Транс» подавало свою фінансову звітність у період торгів, що належить працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаному родинними зв'язками із засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» (див. таблицю 3).

Таблиця 3

Відповідачі	Вхід в аукціон	Дії на майданчику	Подача фінансової звітності
ТОВ «Сівін Транс»	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
ТОВ «Добробуд-С»	[REDACTED]	[REDACTED]	

- (39) Використання Відповідачами, які у період проведення Процедури закупівлі-1 були зареєстровані за різними адресами, однієї IP-адреси для подачі тендерних пропозицій, входу в аукціон, та подачі фінансової звітності ТОВ «Сівін Транс», що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаному з засновником, керівником та кінцевим

бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками, свідчить про спільну організацію здійснення та ведення господарської діяльності останніми, в тому числі протягом тривалого періоду часу, що в свою чергу свідчить про узгоджену поведінку ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» під час участі у Процедурі закупівлі-1.

4.1.2. Формальна участь у Процедурі закупівлі-1 ТОВ «Добробуд-С» для забезпечення участі і перемоги ТОВ «Сівін Транс»

- (40) Згідно з підпунктом 5.3 пункту 5 та підпунктом 7.1 пункту 7 Тендерної документації-1, у складі тендерної пропозиції учасники повинні були надати перелік документів, які вимагались для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям, зокрема:

1) Наявність обладнання та матеріально-технічної бази:

- довідка в довільній формі про наявність власної матеріально-технічної бази та засобів малої механізації для виконання робіт в обмежених умовах міських парків та скверів та (або) діючи договори оренди на техніку, що планується залучати.

- довідка в довільній формі про наявність матеріально-технічної бази для можливості вирощування власного посадкового матеріалу та (або) діючий договір зі спеціалізованою субпідрядною організацією;

2) Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:
- довідка в довільній формі про наявність фахівців в штаті та працівників необхідної кваліфікації із зазначенням їх спеціалізації і досвіду;

3) Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору:

- довідка у довільній формі щодо досвіду виконання робіт зі створення сучасних об'єктів садово-паркового господарства в якій повинна бути зазначена інформація про найменування суб'єкта господарювання, з яким було укладено договір, його адресу та контактний телефон, а також стан належного виконання договору стосовно якості та строків.

- для підтвердження зазначеної у довідці інформації учасник повинен надати виконаний договір та акти виконаних робіт, фото фіксацію.

- надати відгук від попереднього замовника про виконання аналогічних робіт [виданий суб'єктом господарювання (з яким було укладено договір) із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору, у тому числі стосовно якості та строків];

4) Інформацією про намір виконання робіт /надання послуг із залученням або без залучення сторонніх суб'єктів господарювання. У разі, якщо учасник торгів планує залучати до виконання робіт/надання послуг субпідрядника/-ів у обсязі не менше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю, вищезазначена довідка повинна містити інформацію про кожного такого субпідрядника (суб'єкта господарювання), в т.ч. дані про його повне найменування, місцезнаходження.

- (41) У складі тендерної пропозиції ТОВ «Добробуд-С» для участі у Процедурі закупівлі-1 міститься, зокрема:

- довідка від 21.08.2017 № 14 в який товариство підтверджує наявність технологічної можливості для виконання капітального ремонту парку «Веселка» в **Шевченковському районі**, підписана директором ТОВ «Добробуд-С» та завірена печаткою ТОВ «Добробуд-С»;

- довідка від 21.08.2017 № 11 з інформацією, що товариство має в наявності працівників необхідної кваліфікації штатних та сумісників для виконання капітального ремонту

парку «Веселка» в Шевченковському районі м. Києва, підписана директором ТОВ «Добробуд-С» та завірена печаткою ТОВ «Добробуд-С»;

- довідка від 21.08.2017 № 12 з інформацією, що товариство не планує залучати до виконання робіт як субпідрядника в обсязі більше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю, підписана директором ТОВ «Добробуд-С» та завірена печаткою ТОВ «Добробуд-С».

- (42) Отже, ТОВ «Добробуд-С» у складі своєї тендерної пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-1 надало пакет документів з підтвердженням наявності технологічної можливості для виконання робіт, працівників необхідної кваліфікації та повідомило, що не планує залучати до виконання робіт субпідрядника в обсязі більше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю.
- (43) При цьому, ТОВ «Добробуд-С» не надало документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів, які вимагались Замовником в Тендерній документації-1.
- (44) ГУ Пенсійного Фонду України в м. Києві листом від 28.05.2021 № 2600-0705-5/87304 (вх. № 60-01/1025кі від 02.06.2021) (далі – Лист № 60-01/1025кі) надало інформацію, що [REDACTED].
- (45) Головне управління ДПС у м. Києві листом від 13.02.2024 № 3207/5/10-36-12-03 (вх. № 60-01/222кі від 20.02.2024) (далі – Лист № 60-01/222кі) надало відомості щодо [REDACTED].
- (46) Отже, у період проведення Процедури закупівлі-1 ТОВ «Добробуд-С» не мало працівників, які перебували в трудових відносинах з ТОВ «Добробуд-С», в тому числі за цивільно-правовими угодами.
- (47) Згідно інформації, наданої Головним управлінням ДПС Листом № 60-01/1018кі, у період проведення Процедури закупівлі-1 ТОВ «Добробуд-С» мало відкриті рахунки в наступних банківських установах: [REDACTED].
- (48) АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» листом від 22.06.2021 № 81-15-9/6227-БТ (вх. № 60-01/1139кі від 25.06.2021) (далі – Лист № 60-01/1139кі) надало виписку про рух коштів по рахунку, який належав ТОВ «Добробуд-С» у період з 01.01.2017 по 31.12.2018.
- (49) Згідно вищезазначеної виписки по рахунку, ТОВ «Добробуд-С» у період з 01.01.2017 по 31.12.2018, включаючи період проведення Процедури закупівлі-1, [REDACTED] (див. таблицю 4).

Таблиця 4

Дата перерахування	Платник	Отримувач	Сума коштів, грн	Призначення платежу
██████	██████████	██████████	██	██████████
██████	██████████	██████████	██	██████████
██████	██████████	██████████	██	██████████
██████	██████████	██████████	██	██████████
██████	██████████	██████████	██	██████████
██████	██████████	██████████	██	██████████

- (50) Отже, ТОВ «Добробуд-С» у період проведення Процедури закупівлі-1 ██████████
██████████.
- (51) Акціонерне товариство «АЛЬФА-БАНК», ідентифікаційний код юридичної особи ██████████ (правонаступник АТ «Укрсоцбанк») (далі – АТ «Альфа-Банк») листом від 23.06.2021 №15004/БТ (вх. № 60-01/1153кі від 01.07.2021) (далі – Лист № 60-01/1153кі) надало інформацію, згідно якої ██████████
██████████.
- (52) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Добробуд-С» не мало власних коштів на банківських рахунках у період з 01.01.2017 по 31.12.2018, включаючи період проведення Процедури закупівлі-1, не подавало звітність до органів Пенсійного Фонду України та Державної податкової служби, а отже, товариство офіційно не здійснювало господарську діяльність.
- (53) В свою чергу, ТОВ «Сівін Транс» надало повний пакет документів згідно Тендерної документації-1, зокрема, надавши копії виконаних договорів, акти виконаних робіт, фото фіксацію виконаних робіт та відгуки від попередніх замовників про виконання аналогічних робіт.
- (54) Таким чином, подання у складі тендерної пропозиції ТОВ «Добробуд-С» довідок щодо наявності працівників необхідної кваліфікації, щодо відсутності планів залучати субпідрядників для виконання робіт згідно з Процедурою закупівлі-1 та наявності технологічної можливості, відсутність у складі тендерної пропозиції ТОВ «Добробуд-С» документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів, який вимагався Замовником в Тендерній документації-1, за умови відсутності ведення офіційної господарської діяльності, свідчить про те, що ТОВ «Добробуд-С» приймало участь у Процедурі закупівлі-1 лише формально, для забезпечення участі і перемоги ТОВ «Сівін Транс».

4.1.3. Отримання у період проведення Процедури закупівлі-1 ТОВ «Добробуд-С» грошових перерахувань від суб'єкта господарювання пов'язаного з ТОВ «Сівін Транс»

- (55) Згідно виписок по рахунку ТОВ «Добробуд-С», наданих АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» Листом № 60-01/1139кі, у період проведення Процедури закупівлі-1 [REDACTED] [REDACTED] (див. таблицю 4).
- (56) Відповідно до Витягу з ЄДР від 22.02.2024 № 132360643821 (далі – Витяг-1), у період проведення Процедури закупівлі-1 єдиним засновником (учасником), керівником та особою, яка може вчиняти дії від імені юридичної особи, у тому числі підписувати договори ТОВ «БК «Ілан Інвест» була [REDACTED] – із часткою у статутному капіталі 100%.
- (57) Згідно з інформацією наданою ГУ Пенсійного Фонду України в м. Києві Листом № 60-01/1025кі, [REDACTED] була працівником ТОВ «Сівін Транс» під час проведення Процедури закупівлі-1.
- (58) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством «УКРСИББАНК», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – АТ «УКРСИББАНК») листом від 21.02.2024 № 29-4-01/07-385-БТ (вх. № 60-01/265кі від 26.02.2024) (далі – Лист № 60-01/265кі), ТОВ «Сівін Транс» в особі директора [REDACTED] надало довіреність № [REDACTED] (строк дії довіреності – до скасування), якою доручає [REDACTED] подавати розрахункові документи, отримувати виписки, отримувати бланки чекових книжок, вносити грошові кошти на поточний рахунок ТОВ «Сівін Транс» та отримувати грошові кошти з рахунків ТОВ «Сівін Транс» відкритих в АТ «УКРСИББАНК».
- (59) Враховуючи наведене, ТОВ «БК «Ілан Інвест» та ТОВ «Сівін Транс» у період проведення Процедури закупівлі-1 були пов'язані через фізичну особу, яка мала вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «БК «Ілан Інвест» та була обізнана щодо господарської діяльності ТОВ «Сівін Транс».
- (60) Згідно інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» Листом № 60-01/2733, при реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-1, ТОВ «Сівін Транс» надало контактний номер телефона: [REDACTED].
- (61) Відповідно до Витягу-1, в розділі «Інформація для здійснення зв'язку» у період проведення Процедури закупівлі-1 в ТОВ «БК «Ілан Інвест» вказано номер телефона: [REDACTED].
- (62) Отже, ТОВ «БК «Ілан Інвест» та ТОВ «Сівін Транс» у період проведення Процедури закупівлі-1 використовували у своїй господарській діяльності, зокрема, спільний номер телефонного зв'язку.
- (63) Отже, ТОВ «Добробуд-С» у період проведення Процедури закупівлі-1 отримало грошові перерахування для здійснення платежів від суб'єкта господарювання, який перебував з конкурентом - ТОВ «Сівін Транс» у тісних взаємовідносинах з організації ведення господарської діяльності.

4.1.4. Однакові властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів, які були завантажені для участі у Процедурі закупівлі-1

- (64) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» у складі тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-1 до системи «Prozorro» було встановлено, що файли тендерних пропозицій Відповідачів мають спільні властивості, що підтверджується наступним.
- (65) Для участі у Процедурі закупівлі-1 ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» завантажили більшість файлів, які були створені з одним заголовком (jpg->pdf - ilovepdf.com), одним автором (ilovepdf.com), однією темою (jpg->pdf - ilovepdf.com), одним виробником PDF (GPL Ghostscript 9.19) та з використанням додатку «TCPDF» (див. таблицю 5).

Таблиця 5

Властивості	ТОВ «Сівін Транс»	ТОВ «Добробуд-С»
Заголовок:	jpg->pdf - ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com
Автор:	ilovepdf.com	ilovepdf.com
Тема:	jpg->pdf - ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com
Ключові слова:	-	-
Виробник PDF:	GPL Ghostscript 9.19	GPL Ghostscript 9.19
Додаток:	TCPDF	TCPDF

- (66) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на нього. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, в якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (67) Зазначене передбачає спільну підготовку ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» документів до участі у Процедурі закупівлі-1, в тому числі щодо формування цінових пропозицій, та, відповідно обміну інформацією між Відповідачами, зокрема через використання спільного обладнання та місцезнаходження.
- (68) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» до участі у Процедурі закупівлі-1.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

4.2.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси для входу в аукціон, подачі тендерної пропозиції та ТОВ «Сівін Транс» у господарської діяльності

- (69) ДП «Прозорро» Листом № 60-01/2737 надало інформацію, згідно якої ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» для участі у Процедурі закупівлі-2 заходили в аукціон з однієї IP-адреси [REDACTED] та подавали свої пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ Держзакупівлі.Онлайн».
- (70) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» Листом № 60-01/2733, ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» подавали свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-2 з IP-адреси [REDACTED].

- (71) ГУ ДПС Листом № 60-01/1018кі повідомило, що ТОВ «Сівін Транс» у період проведення Процедури закупівлі-2 подавало фінансову звітність, зокрема, з ІР-адреси [REDACTED]. ТОВ «Добробуд-С» у період проведення Процедури закупівлі-2 фінансову звітність не подавало.
- (72) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою [REDACTED] надаються ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ».
- (73) ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» листом від 18.05.2021 № 359/ВК (вх. № 60-02/2818 від 20.05.2021) надало інформацію, згідно якої телекомунікаційні послуги товариства за ІР-адресою [REDACTED] отримувала на підставі Протоколу замовлених послуг та обладнання від 12.03.2007 № [REDACTED], [REDACTED]. Копія зазначеного Протоколу на підприємстві відсутня.
- (74) Отже, [REDACTED] отримувала телекомунікаційні послуги за ІР-адресою [REDACTED] з 12.03.2007 по 31.12.2018, тобто у період проведення Процедури закупівлі-2.
- (75) ГУ ДПС Листом № 60-01/1018кі повідомило, що з 01.01.2017 по 31.12.2018, тобто у період проведення Процедури закупівлі-2, [REDACTED] працювала та отримувала дохід в ТОВ «Сівін Транс».
- (76) Отже, у період проведення Процедури закупівлі-2 ІР-адреса [REDACTED] належала працівнику ТОВ «Сівін Транс».
- (77) Згідно з відомостями ЄДР ([REDACTED]), у період проведення Процедури закупівлі-2, засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» був [REDACTED].
- (78) Коростишівський відділ державної реєстрації актів цивільного стану у Житомирському районі Житомирської області Центрального міжрегіонального управління міністерства юстиції Листом № 60-01/1408 надав копію запису акта про укладання шлюбу від [REDACTED], згідно якого [REDACTED] та [REDACTED] – є чоловіком та дружиною.
- (79) Отже, [REDACTED] та [REDACTED] пов'язані родинними зв'язками.
- (80) Таким чином, ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» у період проведення Процедури закупівлі-2 заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції з однієї ІР-адреси, з якої ТОВ «Сівін Транс» подавало свою фінансову звітність у період торгів, що належить працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаному родинними зв'язками із засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» (див. таблицю 6).

Таблиця 6

Відповідачі	Вхід в аукціон	Дії на майданчику	Подача фінансової звітності
ТОВ «Сівін Транс»	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
ТОВ «Добробуд-С»	[REDACTED]	[REDACTED]	

- (81) Використання Відповідачами, які у період проведення Процедури закупівлі-2 були зареєстровані за різними адресами, однієї IP-адреси для подачі тендерних пропозицій, входу в аукціон, та подачі фінансової звітності ТОВ «Сівін Транс», що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаному з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, що в свою чергу свідчить про спільну (узгоджену) поведінку ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» під час участі у Процедурі закупівлі-2.

4.2.2. Формальна участь у Процедурі закупівлі-2 ТОВ «Добробуд-С» для забезпечення участі і перемоги ТОВ «Сівін Транс»

- (82) Згідно з підпунктом 5.3 пункту 5 та підпунктом 7.1 пункту 7 Тендерної документації-2, у складі тендерної пропозиції учасники повинні були надати перелік документів, які вимагались для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям, зокрема:
- 1) Наявність обладнання та матеріально-технічної бази:
 - довідка в довільній формі про наявність власної матеріально-технічної бази та засобів малої механізації для виконання робіт в обмежених умовах міських парків та скверів та (або) діючі договори оренди на техніку, що планується залучати.
 - довідка в довільній формі про наявність матеріально-технічної бази для можливості вирощування власного посадкового матеріалу та (або) діючий договір зі спеціалізованою субпідрядною організацією;
 - 2) Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:
 - довідка в довільній формі про наявність фахівців та працівників необхідної кваліфікації;
 - 3) Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору:
 - довідка у довільній формі щодо досвіду виконання робіт зі створення сучасних об'єктів садово-паркового господарства в якій повинна бути зазначена інформація про найменування суб'єкта господарювання, з яким було укладено договір, його адресу та контактний телефон, а також стан належного виконання договору стосовно якості та строків.
 - для підтвердження зазначеної у довідці інформації учасник повинен надати оригінал (-ли) або копію (-ї) виконаного (-них) договору (-ів) та акт (-и) виконаних робіт, фото фіксацію.
 - надати відгук від попереднього замовника про виконання аналогічних робіт [виданий суб'єктом господарювання (з яким було укладено договір) із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору, у тому числі стосовно якості та строків];
 - 4) Інформація про субпідрядника (у випадку закупівлі робіт):
 - при закупівлі робіт або послуг тендерна пропозиція Учасника повинна містити у своєму складі довідку (у довільній формі), з інформацією про намір виконання робіт /надання послуг із залученням або без залучення сторонніх суб'єктів господарювання.
 - у разі, якщо учасник торгів планує залучати до виконання робіт/надання послуг субпідрядника/-ів у обсязі не менше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю, вищезазначена довідка повинна містити інформацію про кожного такого субпідрядника (суб'єкта господарювання), в т.ч. дані про його повне найменування, місцезнаходження.
- (83) У складі тендерної пропозиції ТОВ «Добробуд-С» для участі у Процедурі закупівлі-2 міститься, зокрема:

- довідка від 21.08.2017 № 14 (далі – Довідка №14), в який товариство підтверджує наявність технологічної можливості для **виконання капітального ремонту парку «Веселка» в Шевченківському районі**, підписана директором ТОВ «Добробуд-С» та завірена печаткою ТОВ «Добробуд-С»;

- довідка від 21.08.2017 № 11 (далі – Довідка №11) з інформацією щодо наявності у товариства працівників необхідної кваліфікації штатних та сумісників для **виконання капітального ремонту парку «Веселка» в Шевченківському районі м. Києва**, підписана директором ТОВ «Добробуд-С» та завірена печаткою ТОВ «Добробуд-С»;

- довідка від 21.08.2017 № 12 (далі – Довідка №12) з інформацією щодо відсутності наміру у товариства залучати до виконання робіт субпідрядника в обсязі більше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю, підписана директором ТОВ «Добробуд-С» та завірена печаткою ТОВ «Добробуд-С»;

- гарантійний лист від 21.08.2017 № 18 (далі – Гарантійний лист №18) з інформацією, що гарантійний термін на роботи та установлені матеріали, відповідно до технічних вимог, за частиною предмета закупівлі «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код СРV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація) «Капітальний ремонт парку «Веселка» в Шевченківському районі» становить 3 роки.

- (84) Отже, ТОВ «Добробуд-С» у складі тендерної пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-2 надало пакет документів з підтвердженням наявності технологічної можливості для виконання робіт, працівників необхідної кваліфікації, що не планує залучати до виконання робіт субпідрядника в обсязі більше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю та гарантійний лист щодо гарантійного терміну на роботи та матеріали.
- (85) Слід зазначити, що ТОВ «Добробуд-С» у складі тендерної пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-2 надало довідки, а саме: Довідка № 11, Довідка № 14, Довідка № 12 та Гарантійний лист № 18, які товариство надало для участі в іншій процедурі закупівлі (Процедурі закупівлі-1).
- (86) При цьому, ТОВ «Добробуд-С» не надало документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів, які вимагались Замовником в Тендерній документації-2.
- (87) ГУ Пенсійного Фонду України в м. Києві Листом № 60-01/1025кі надало інформацію, [REDACTED]
- (88) Головне управління ДПС у м. Києві Листом № 60-01/222кі надало відомості [REDACTED].
- (89) Отже, у період проведення Процедури закупівлі-2 ТОВ «Добробуд-С» не мало працівників, які перебували в трудових відносинах з ТОВ «Добробуд-С», в тому числі за цивільно-правовими угодами.
- (90) Згідно інформації, наданої ГУ ДПС Листом № 60-01/1018кі, у період проведення Процедури закупівлі-2 ТОВ «Добробуд-С» мало відкриті рахунки в наступних банківських установах: [REDACTED].

- (91) Акціонерне товариство «АЛЬФА-БАНК» (правонаступник АТ «Укрсоцбанк») Листом № 60-01/1153кі надало інформацію, [REDACTED].
- (92) АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» Листом № 60-01/1139кі [REDACTED].
- (93) Згідно вищезазначеної виписки по рахунку ТОВ «Добробуд-С», у період проведення Процедури закупівлі-2 був відсутній рух коштів.
- (94) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Добробуд-С» не мало власних коштів на банківських рахунках у період з 01.01.2017 по 31.12.2018, включаючи період проведення Процедури закупівлі-2, не подавало звітність до органів Пенсійного Фонду України та Державної податкової служби, а отже, товариство офіційно не здійснювало господарську діяльність.
- (95) В свою чергу, ТОВ «Сівін Транс» надало повний пакет документів згідно Тендерної документації-2, зокрема надавши копії виконаних договорів, акти виконаних робіт, фото фіксацію виконаних робіт та відгуки від попередніх замовників про виконання аналогічних робіт.
- (96) Таким чином, подача у складі тендерної пропозиції ТОВ «Добробуд-С» довідок щодо наявності працівників необхідної кваліфікації, щодо відсутності планів залучати субпідрядників для виконання робіт згідно з Процедурою закупівлі-2 та наявності технологічної можливості, відсутність у складі тендерної пропозиції ТОВ «Добробуд-С» документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів, який вимагався Замовником в Тендерній документації-2, при відсутності офіційної господарської діяльності свідчить про те, що ТОВ «Добробуд-С» приймало участь у Процедурі закупівлі-2 лише формально, для забезпечення участі і перемоги ТОВ «Сівін Транс».

4.2.3. Оплата аванса за участь ТОВ «Добробуд-С» у Процедурі закупівлі-2 працівником ТОВ «Сівін Транс»

- (97) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» Листом № 60-01/2733, ТОВ «Добробуд-С» здійснило внесення авансу для участі у Процедурі закупівлі-2 згідно меморіального ордеру від 20.10.2017 № @2PL478576 у сумі 1700,00 грн.
- (98) Акціонерне товариство комерційного банку «ПРИВАТБАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) листом від 18.02.2024 № 20.1.0.0.0/7-240212/14340 (вх. № 60-01/233кі від 20.02.2024) повідомило, що платником меморіального ордеру від 20.10.2017 № @2PL478576 у сумі 1700,00 грн була [REDACTED].
- (99) Згідно з інформацією наданою ГУ Пенсійного Фонду України в м. Києві Листом № 60-01/1025кі, у період проведення Процедури закупівлі-2, [REDACTED] була працівником ТОВ «Сівін Транс».
- (100) Відповідно до інформації наданої АТ «УКРСИББАНК» Листом № 60-01/265кі, ТОВ «Сівін Транс» надало в особі директора [REDACTED] довіреність № 9 від 06.09.2016 (строк дії довіреності – до скасування), в якій доручає [REDACTED] подавати розрахункові документи, отримувати виписки, отримувати бланки чекових книжок, вносити грошові кошти на поточний рахунок ТОВ «Сівін Транс» та отримувати грошові кошти з рахунків ТОВ «Сівін Транс», відкритих в АТ «УКРСИББАНК».

- (101) Отже, внесення авансу ТОВ «Добробуд-С» для участі у Процедурі закупівлі-2 здійснила працівниця конкурента у Процедурі закупівлі-2 – ТОВ «Сівін Транс», що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

4.2.4. Однакові властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів, які були завантажені для участі у Процедурі закупівлі-2

- (102) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» у складі тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-2 до системи «Prozorro», було встановлено, що файли тендерних пропозицій Відповідачів мають спільні властивості, що підтверджується наступним.
- (103) Для участі у Процедурі закупівлі-2 ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» завантажили більшість файлів, які були створені з одним заголовком (jpg->pdf - ilovepdf.com), одним автором (ilovepdf.com), однією темою (jpg->pdf - ilovepdf.com), одним виробником PDF (GPL Ghostscript 9.19) та з використанням додатку «TCPDF» (див. таблицю 7).

Таблиця 7

Властивості	ТОВ «Сівін Транс»	ТОВ «Добробуд-С»
Заголовок:	jpg->pdf - ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com
Автор:	ilovepdf.com	ilovepdf.com
Тема:	jpg->pdf - ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com
Ключові слова:	-	-
Виробник PDF:	GPL Ghostscript 9.19	GPL Ghostscript 9.19
Додаток:	TCPDF	TCPDF

- (104) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на нього. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, в якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (105) Зазначене передбачає спільну підготовку ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» документів до участі у Процедурі закупівлі-2, в тому числі щодо формування цінових пропозицій, та, відповідно обміну інформацією між Відповідачами, зокрема через використання спільного обладнання та місцезнаходження.
- (106) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» до участі у Процедурі закупівлі-2.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (107) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (108) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- подання тендерних пропозицій Відповідачами з однієї ІР-адреси, що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаною з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками;
- вхід Відповідачів в аукціон з однієї ІР-адреси, що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», яка була пов'язана з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками;
- подання ТОВ «Сівін Транс» фінансової звітності з ІР-адреси, з якої Відповідачі заходили в аукціон та подавали свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-1, що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаній з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками;
- формальна участь ТОВ «Добробуд-С» для забезпечення участі і перемоги ТОВ «Сівін Транс»;
- отримання ТОВ «Добробуд-С» грошових перерахувань від суб'єкта господарювання пов'язаного з ТОВ «Сівін Транс»;
- однакові властивості більшості файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів.

Щодо Процедури закупівлі-2

- подання тендерних пропозицій Відповідачів з однієї ІР-адреси, що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаній з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками;
 - вхід Відповідачів в аукціон з однієї ІР-адреси, що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаній з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками;
 - подання ТОВ «Сівін Транс» фінансової звітності з ІР-адреси, з якої Відповідачі заходили в аукціон та подавали свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-2, що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаній з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками;
 - формальна участь ТОВ «Добробуд-С» для забезпечення участі і перемоги ТОВ «Сівін Транс»;
 - оплата авансу за участь ТОВ «Добробуд-С» працівником ТОВ «Сівін Транс»;
 - однакові властивості більшості файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Процедурах закупівель, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (109)** З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у наступних процедурах закупівель, які проводились Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд», а саме:
- «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація) «Капітальний ремонт парку «Веселка» в Шевченківському районі», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-08-03-001095-b [далі – Процедура закупівлі-1]. Очікувана вартість закупівлі – 7 160 000,00 грн;
 - «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45454000-4 - Реконструкція) «Реконструкція парку відпочинку «Оболонь» в урочищі «Наталка» по Оболонській

набережній в Оболонському районі м. Києва» (8-й, 9-й, 10-й пускові комплекси)), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-10-03-000570-а, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (110) Відповідно до частини 1 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (111) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» одним із видів антиконкурентних узгоджених дій є узгоджені дії, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (112) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.
- (113) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (114) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (115) Листами від 27.08.2024 № 60-02/4855е (штрихкодів ідентифікатор [REDACTED]) та від 27.08.2024 № 60-02/4854е (штрихкодів ідентифікатор [REDACTED]) на юридичні адреси ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» відповідно було направлено Подання.
- (116) Вищезазначені листи з Поданням були повернуті до Відділення з причин, зазначених в довідках ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання» та «адресат відсутній за вказаною адресою» відповідно.
- (117) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду заяв і справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 26.09.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та дату, час і місце розгляду справи № 192/60/40-рп/к.22.
- (118) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (119) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- поданні тендерних пропозицій Відповідачами з однієї IP-адреси, що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаною з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками;
- входженні Відповідачів в аукціон з однієї IP-адреси, що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс» яка була пов'язана з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками;
- поданні ТОВ «Сівін Транс» фінансової звітності з IP-адреси, з якої Відповідачі заходили в аукціон та подавали свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-1, що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаній з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками;
- формальній участі ТОВ «Добробуд-С» для забезпечення участі і перемоги ТОВ «Сівін Транс»;
- отриманні ТОВ «Добробуд-С» грошових перерахувань від суб'єкта господарювання пов'язаного з ТОВ «Сівін Транс»;
- однакових властивостях більшості файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів.

Щодо Процедури закупівлі-2

- поданні тендерних пропозицій Відповідачів з однієї IP-адреси, що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаній з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками;
- входженні Відповідачів в аукціон з однієї IP-адреси, що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаній з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками;
- поданні ТОВ «Сівін Транс» фінансової звітності з IP-адреси, з якої Відповідачі заходили в аукціон та подавали свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-2, що належала працівнику ТОВ «Сівін Транс», пов'язаній з засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Сівін Транс» родинними зв'язками;
- формальній участі ТОВ «Добробуд-С» для забезпечення участі і перемоги ТОВ «Сівін Транс»;
- сплаті авансу за участь ТОВ «Добробуд-С» працівником ТОВ «Сівін Транс»;
- однакових властивостях більшості файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів.

- (120) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (121) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.
- (122) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (123) Відповідно до абзацу 4 пункту 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-ІХ справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (124) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року) за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (125) За інформацією Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 07.03.2024 № 6939/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/409кі від 08.03.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт та послуг) за 2023 рік:
 - в ТОВ «Сівін Транс» - [REDACTED];
 - ТОВ «Добробуд-С» - [REDACTED].
- (126) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року), якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (127) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано:
 - узгоджені дії ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення ТОВ «Сівін Транс» та ТОВ «Добробуд-С» законодавства про захист

економічної конкуренції вчинені не вперше (рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.03.2024 № 60/10-р/к).

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції чинній до 01.01.2024 року), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями у редакції чинній до 01.01.2024 року), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сівін Транс» (ідентифікаційний номер юридичної особи [REDACTED], [REDACTED]) та товариство з обмеженою відповідальністю «Добробуд-С» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація) «Капітальний ремонт парку «Веселка» в Шевченківському районі», яка проводилась Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі – UA-2017-08-03-001095-b.
2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року), накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сівін Транс» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року), накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Добробуд-С» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сівін Транс» (ідентифікаційний номер юридичної особи [REDACTED]) та товариство з обмеженою відповідальністю «Добробуд-С» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року), у вигляді вчинення

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45454000-4 - Реконструкція) «Реконструкція парку відпочинку «Оболонь» в урочищі «Наталка» по Оболонській набережній в Оболонському районі м. Києва» (8-й, 9-й, 10-й пускові комплекси)», яка проводилась Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі – UA-2017-10-03-000570-a.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року), накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сівін Транс» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року), накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Добробуд-С» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії -
в.о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ