



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«10» жовтня 2024 року

№ 60/189-рп/к

справа № 491/60/189-рп/к.24

м. Київ

Про початок розгляду справи  
про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 07.10.2024 № 60-03/391-П та відповідні матеріали

#### ВСТАНОВИЛА:

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з виконанням завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, за результатами якого виявлені обставини, які можуть свідчити про те, що товариство з додатковою відповідальністю «Телекомунікаційні Системи», ідентифікаційний код юридичної особи юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі - ТДВ «ТЕЛСІ») та товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОГІСТИЧНИЙ ЦЕНТР.ЮА», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі - ТОВ «ЛОГІСТИЧНИЙ ЦЕНТР.ЮА») [попередня назва товариство з обмеженою відповідальністю «Юкрейніан Дистрибьюшн центр» (ТОВ «ЮДІСІ»)] у наступних тендерних процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro», а саме (далі разом - **Процедури закупівель**):

- «Код ДК 021:2015: 31430000-9 - Електричні акумулятори (акумулятори до радіостанцій)», яка проводилась Регіональною філією «Південна Залізниця» акціонерного товариства «Українська Залізниця» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор в системі - UA-2020-10-08-007108-a;

- «Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Радіостанція портативна, радіостанція мобільна, пульт дистанційного керування), яка

проводилась Управлінням поліції охорони в м. Києві (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор в системі - UA-2020-11-17-006354-b;

- «Радіостанції в комплекті», яка проводилась Головним управлінням Національної поліції в Дніпропетровській області (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор в системі - UA-2020-12-01-004103-b;

- «2-х канальна цифрова базова станція стандарту DMR на ретрансляторі KAIROS KA-160 + RRC01; Комплект стаціонарної радіостанції NX-3730E з управлінням по IP-каналі; Диспетчерське обладнання» [Лот № 2], яка проводилась ГУНП в Тернопільській області (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор в системі - UA-2021-10-22-012271-b;

- «Радіостанції та комплектуючі до них (32230000-4 - Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм)», яка проводилась Філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Укрзалізниця» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор в системі - UA-2022-11-01-007107-a, не змагались між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а діяли узгоджено.

Матеріали, отримані у ході здійснення контролю, свідчать про наявність в діях ТДВ «ТЕЛСІ» та ТОВ «ЛОГІСТИЧНИЙ ЦЕНТР.ЮА» (ТОВ «ЮДІСІ») під час підготовки документів та участі у **Процедурах закупівель** ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ТДВ «ТЕЛСІ» та ТОВ «ЛОГІСТИЧНИЙ ЦЕНТР.ЮА» (ТОВ «ЮДІСІ») під час підготовки документів та участі у **Процедурах закупівель** містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частиною першою статті 36 та статтею 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI, пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з додатковою відповідальністю «Телекомунікаційні Системи» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариством з обмеженою відповідальністю «ЛОГІСТИЧНИЙ ЦЕНТР.ЮА» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, під час участі у наступних тендерних процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro»:

- «Код ДК 021:2015: 31430000-9 - Електричні акумулятори (акумулятори до радіостанцій)», яка проводилась Регіональною філією «Південна Залізниця» акціонерного товариства «Українська Залізниця» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), ідентифікатор в системі - UA-2020-10-08-007108-a;

- «Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Радіостанція портативна, радіостанція мобільна, пульт дистанційного керування), яка проводилась Управлінням поліції охорони в м. Києві (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), ідентифікатор в системі - UA-2020-11-17-006354-b;

- «Радіостанції в комплекті», яка проводилась Головним управлінням Національної поліції в Дніпропетровській області (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), ідентифікатор в системі - UA-2020-12-01-004103-b;

- «2-х канална цифрова базова станція стандарту DMR на ретрансляторі KAIROS KA-160 + RRC01; Комплект стаціонарної радіостанції NX-3730E з управлінням по IP-каналу; Диспетчерське обладнання» [Лот № 2], яка проводилась ГУНП в Тернопільській області (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), ідентифікатор в системі - UA-2021-10-22-012271-b;

- «Радіостанції та комплектуючі до них (32230000-4 - Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм)», яка проводилась Філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Укрзалізниця» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), ідентифікатор в системі - UA-2022-11-01-007107-a.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі П'ятому відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Розпорядження може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії-  
в. о. голови Відділення**

**Андрій КАШНІКОВИЧ**