



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РОЗПОРЯДЖЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«26» вересня 2024 року

№ 60/178-рп/к

справа № 480/60/178-рп/к.24

Київ

Про початок розгляду справи  
за ознаками порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 23.09.2024 № 60-03/359-П та відповідні матеріали

#### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- 1) За результатами розгляду справи № 364/60/34-рп/к.24 було встановлено, що дії Мліївської сільської ради Черкаського району Черкаської області, які полягали у прийнятті рішення від 10.07.2020 № 34-1/VII «Про встановлення місцевих податків і зборів», положеннями якого встановлено різні ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних осіб-підприємців і юридичних осіб, які здійснюють провадження окремих видів господарської діяльності на одному ринку, тобто є конкурентами, на об'єкти оподаткування, які належать до одних класів відповідно до Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 17.08.2000 № 507, порушенням передбаченим пунктом 3 статті 50 та абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання, створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.
- 2) У зв'язку з наведеним, керуючись статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», адміністративна колегія Відділення прийняла рішення від 30.05.2024 № 60/58-р/к (далі – Рішення).

- 3) Відділення листом від 31.05.2024 № 60-02/2596е направило на юридичну адресу Мліївської сільської ради копію Рішення. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (штрихкодний ідентифікатор № *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) лист від 31.05.2024 № 60-02/2596е було вручено особисто **11.06.2024**.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- 4) Відповідачем у справі є Мліївська сільська рада, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є юридичною особою, основним видом діяльності Мліївської сільської ради є «Державне управління загального характеру» (код за КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- 5) Відповідно до частини третьої статті 140 Конституції України місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи.
- 6) Згідно із частиною другою статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які передбачають спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.
- 7) Частиною першою статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.
- 8) Отже, Мліївська сільська рада Черкаського району Черкаської області є органом місцевого самоврядування, юридичною особою.
- 9) Відповідно до частини третьої статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим – також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.
- 10) Відповідно до частини другої та п'ятої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію; органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти Антимонопольному комітету України у здійсненні його повноважень у сфері підтримки й захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму та контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції. Законом України «Про захист економічної конкуренції» регулюються відносини органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією.

- 11) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктами господарювання визнаються також органи місцевого самоврядування в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності.

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- 12) Відповідно до абзацу другого частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- 13) Адміністративною колегією Відділення прийнято рішення від 30.05.2024 № 60/58-р/к про порушення Мліївською сільською радою законодавства про захист економічної конкуренції, згідно з яким:

1. Визнано дії Мліївської сільської ради Черкаського району Черкаської області (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), які полягають у прийнятті рішення від 10.07.2020 № 34-1/VII «Про встановлення місцевих податків і зборів», положеннями якого встановлено різні ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних осіб-підприємців і юридичних осіб, які здійснюють провадження окремих видів господарської діяльності на одному ринку, тобто є конкурентами, на об'єкти оподаткування, які належать до одних класів відповідно до Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 17.08.2000 № 507 (за кодами класифікації 122 «Будівлі офісні», 124 «Будівлі транспорту та засобів зв'язку», 125 «Будівлі промислові», 126 «Будівлі для публічних виступів, закладів освітнього, медичного та оздоровчого призначення», 127 «Будівлі нежитлові інші»), порушенням передбаченим пунктом 3 статті 50 та абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання, створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

2. Зобов'язано Мліївську сільську раду Черкаського району Черкаської області (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) у двомісячний строк з дати отримання рішення у справі припинити порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, про що письмово повідомити Відділення протягом 5-ти календарних днів з дня його припинення з наданням підтверджуючих документів.

- 14) Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

- 15) Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлені у рішенні органу Антимонопольного комітету України зобов'язання, передбачені статтею 48 цього закону, підлягають виконанню у двомісячний строк з дня одержання рішення органу Антимонопольного комітету України, якщо інше не передбачено законом або цим рішенням. Строки, передбачені

абзацом першим цієї частини, зупиняються на час розгляду судом справи про оскарження рішення органу Антимонопольного комітету України у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а також на час проведення перевірки чи перегляду рішення у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органом Антимонопольного комітету України

- 16) Згідно з частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення (витяг з нього за вилученням інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень надається для виконання шляхом надсилання або вручення під розписку чи доведення до відома в інший спосіб.
- 17) Відділення листом від 31.05.2024 № 60-02/2596е направило на юридичну адресу Мліївської сільської ради копію Рішення. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (штрихковий ідентифікатор № «*Інформація, доступ до якої обмежено*») лист від 31.05.2024 № 60-02/2596е було вручено особисто **11.06.2024**.
- 18) Рішення Мліївською сільською радою до господарського суду не оскаржувалось, не перебувало на перегляді в Антимонопольному комітеті України, з огляду на що його дія не зупинялась та останнє є законним та обов'язковим до виконання.
- 19) Таким чином, строк виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення сплив **12.08.2024**, оскільки 11.08.2024 припало на вихідний день.
- 20) Також, вищевказаним пунктом резолютивної частини Мліївська сільська рада була зобов'язана протягом **п'яти календарних днів** з дня припинення порушення письмово повідомити про це Відділення та надати підтвердні документи.
- 21) Проте, жодних підтверджуючих документів щодо виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення від Мліївської сільської ради до Відділення не надходило.
- 22) На офіційному вебсайті Мліївської сільської ради за посиланням <https://mliivska.gromada.org.ua/> в розділі «Регуляторна діяльність» - «Діючі регуляторні акти» - 04.01.2021 Рішення та додатки - «Про встановлення місцевих податків і зборів», відсутня інформація про втрату чинності рішення Сільської ради від 10.07.2020 № 34-1/VIІ «Про встановлення місцевих податків і зборів».
- 23) Отже, у Відділенні відсутні факти, які свідчили б про виконання Мліївською сільською радою пункту 2 резолютивної частини Рішення.
- 24) Мотиви та причини невиконання відповідачем чинного рішення органів Антимонопольного комітету України не впливають на сам факт чинності рішення та обов'язковість його виконання
- 25) Відповідно до частини п'ятої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти Антимонопольному комітету України у здійсненні його повноважень у сфері підтримки й захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму та контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції.

- 26) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- 27) Відповідно до пункту 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» невиконання рішення, попереднього рішення органів Антимонопольного комітету України або їх виконання не в повному обсязі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 28) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- 29) Отже, невиконання відповідачем рішення органу Антимонопольного комітету України та ненадання повідомлення про його виконання або про неможливість його виконання у визначений строк тягне за собою відповідальність за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- 30) Таким чином, дії Мліївської сільської ради, які полягають у невиконанні зобов'язання згідно пункту 2 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Відділення «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 30.05.2024 № 60/58-р/к у справі № 364/60/34-рп/к.24, містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 та 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI, пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення Мліївською сільською радою Черкаського району Черкаської області (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.

2. Доручити збір та аналіз доказів по справі Четвертому відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Розпорядження органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання розпорядження. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії –  
в. о. голови Відділення**

**Інна СТЕЦЕНКО**