



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«05» вересня 2024 року

60/166-рп/к

справа № 468/60/166-рп/к.24

м. Київ

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 02.09.2024 № 60-03/318-П про початок розгляду справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ДІСПОМЕД» (ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк

ВСТАНОВИЛА

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 23.05.2024 № 13-01/580 (вх. № 60-01/213К від 24.05.2024) та з метою виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема, під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «АЛЪЯНС-2013», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (далі – ТОВ «АЛЪЯНС-2013») та товариства з обмеженою відповідальністю «БЛІМЕД», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (далі – ТОВ «БЛІМЕД») у наступних процедурах

електронних торгів:

- відеоендоскопічний комплекс для гастроскопії «Система ендоскопічної візуалізації», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Центральна районна лікарня Києво-Святошинської районної ради, ідентифікатор закупівлі у системі - UA-2019-11-19-000194-а;
- система ендоскопічної візуалізації, яка проводилась Київським міським онкологічним центром, ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2020-01-03-001665-а (далі разом – Процедури закупівлі).

У ході здійснення контролю Відділенню стало відомо, що ТОВ «АЛЬЯНС-2013» та ТОВ «БІЛІМЕД» під час участі у Процедурах закупівель перебували у господарських відносинах з товариством з обмеженою відповідальністю «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ДІСПОМЕД», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ДІСПОМЕД», Товариство).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань витяг № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* основним видом діяльності ТОВ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ДІСПОМЕД» є виробництво медичних і стоматологічних інструментів і матеріалів (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Місцезнаходження юридичної особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), на юридичну адресу ТОВ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ДІСПОМЕД» було направлено вимогу голови Відділення від 18.06.2024 № 60-02/3094е про надання інформації (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 7-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

Одночасно у Вимозі ТОВ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ДІСПОМЕД» повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону.

Тобто, Товариство було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації.

Лист з Вимогою від 18.06.2024 № 60-02/3094е (штрихкодний ідентифікатор *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) направлений ТОВ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ДІСПОМЕД» повернувся до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта», «за закінченням терміну зберігання».

Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі – Комітет)/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

Таким чином, керуючись пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 26.07.2024 було розміщено вимогу про надання інформації від 18.06.2024 № 60-02/3094є.

Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 12.08.2024.

У вказаний строк інформацію на Вимогу ТОВ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ДІСПОМЕД» не надало.

Звернень чи клопотань від ТОВ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ДІСПОМЕД» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснень питань тощо, до Відділення не надходило.

Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення реалізації завдань органів Антимонопольного комітету України та ефективного застосування конкурентного законодавства.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання,

об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету в установлені головою територіального відділення Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, неподання ТОВ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ДІСПОМЕД» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 18.06.2024 № 60-02/3094е, у встановлений ним строк, містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктами 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ДІСПОМЕД» (ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.06.2024 № 60-02/3094е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Четвертому відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розпорядження органу Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання розпорядження може бути оскаржене до господарського суду. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії -
в.о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ