



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«05» вересня 2024 року

№ 60/163-рп/к

справа № 466/60/163-рп/к.24

м. Київ

Про початок розгляду справи

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання від 04.09.2024 № 60-03/326-П Першого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про початок розгляду справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Центр правої допомоги у місті Київ», (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснило розгляд заяви громадянина Адрова Леоніда Леонідовича (далі – гр. Адров Л.Л., Заявник) від 09.04.2024 б/н (вх. Відділення № 60-01/27-АМ від 22.04.2024) щодо можливого порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Центр правої допомоги у місті Київ», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі - ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ», Товариство, Відповідач) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Заява).
- (2) Листом від 10.05.2024 № 60-02/2128е Відділення повідомило гр. Адрова Л.Л. про залишення Заяви без руху та запропонувало надати Відділенню документи та інші матеріали, що підтверджують викладені у Заяві обставини, відповідь на який надано Заявником листом від 24.05.2024 б/н (вх. Відділення № 60-01/1963 від 27.05.2024).
- (3) Актами фіксації від 06.06.2024 № 1 та від 06.06.2024 № 2 встановлено розміщення на вебсайті за посиланням <https://urist24.com.ua> у мережі Інтернет наявної там інформації (далі – Акти фіксації від 06.06.2024).
- (4) Товариству було направлено вимоги про надання інформації, а саме від 25.06.2024 № 60-02/3311е, яка була повернута на адресу Відділення із зазначенням у довідці ф. 20 причин: «У зв'язку з закінченням терміну зберігання», та від 16.07.2024 № 60-02/3891, відповідь на яку надано листом від 12.08.2024 № 1/12-08/2024 (вх. Відділення № 60-01/3196 від 15.08.2024).
- (5) Листом від 08.07.2024 № 60-02/3722е Заявника повідомлено про продовження строку розгляду Заяви.

2. Сторони

- (6) Заявником є громадянин України Адров Леонід Леонідович.
- (7) Відповідачем є ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*. Місцезнаходження юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (8) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ» зареєстроване Подільською районною в місті Києві державною адміністрацією 11.09.2019.
- (9) Видами діяльності Товариства за КВЕД є: *Інформація, доступ до якої обмежено* (основний); *Інформація, доступ до якої обмежено*; *Інформація, доступ до якої обмежено*; *Інформація, доступ до якої обмежено*; *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (10) ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Встановлені обставини

3.1. Обставини, які повідомив Заявник

- (11) У Заяві зазначено: *«відповідно до п. 17 ч. 1 ст. 14 Закону України «Про безоплатну правничу допомогу» на мене Адрова Л.Л., як учасника бойових дій та ветерана війни, розповсюджуються державні гарантії з безоплатної правової допомоги. Для того, щоб реалізувати своє право на отримання безоплатної вторинної правової допомоги, 20 березня 2024 року я попередньо домовився в телефонному режимі про пенсійну консультацію та в цей же день прибув до ТОВ «Центр правової допомоги у м. Київ» (ЄДРПОУ Інформація, доступ до якої обмежено) за адресою: Інформація, доступ до якої обмежено (далі- ТОВ). Під час консультації, юрист Ольга Сергіївна (прізвище надати відмовилася) наголошувала на безоплатності послуг ТОВ, у зв'язку з можливістю в майбутньому стягнути в судовому порядку кошти з Пенсійного фонду України, що будуть сплачені мною за договором з ТОВ про надання правової допомоги. Тож, враховуючи майже ідентичну схожість назви ТОВ та державного центру з надання безоплатної правової допомоги, покладаючись на запевнення щодо безоплатності послуг, дослухавшись поради працівниці, я невідкладно передав готівкові кошти в сумі 16 000,00 грн. в приміщенні ТОВ (за адресою, зазначеною вище, на 5 поверсі будівлі) пані Ользі. Так, під час отримання вказаної консультації та передачі готівкових коштів юристу в якості оплати за майбутні послуги, я був переконаний, що звернувся до державного центру з надання безоплатної правової допомоги, утвореного Міністерством юстиції України. Крім того, я неодноразово наголошував на своєму бажанні реалізувати право, що передбачене Законом України «Про безоплатну правничу допомогу», однак працівники ТОВ жодного разу не повідомили мене про те, що вони **не є суб'єктом надання безоплатної правничої допомоги**. Після отримання готівкових коштів, юрист надала мені екземпляр Договору № 20032409 про надання правової допомоги/юридичних послуг від 20.03.2024. Ознайомившись з положеннями Договору, я виявив, що стороною Договору є ТОВ, а не Державний центр з надання безоплатної правничої допомоги, тому я відмовився його підписати, адже не мав наміру укласти його з ТОВ. Я невідкладно звернувся до ТОВ (яке використовує практично таку ж назву з Київськими центрами з надання безоплатної правової допомоги) з заявою про повернення коштів від 20.03.2024. Крім того, 21.03.2024 мною було надіслане*

повідомлення на адресу ТОВ про одностороннє розірвання Договору з проханням повернути сплачені мною кошти.

Однак, станом на 09.04.2024 грошові кошти в сумі 16 000,00 грн (шістнадцять тисяч гривень), сплачені готівкою в рахунок оплати за послуги, мені так і не повернули, а також не надали жодних послуг, що були зазначені в Договорі» (мова оригіналу).

- (12) Крім того, Заявник зазначив що: «дізнався про ТОВ «Центр правової допомоги у м. Київ» шляхом пошуку регіонального центру з надання вторинної правової допомоги засобами мережі інтернет. Знімки екрану браузеру, які відображають, зокрема, що сайт Товариства висвітлюється першим в пошуковій системі Google. додаються. На сайті ТОВ <https://urisl24.com.ua/> визначено, що вторинна правова допомога надається безкоштовно категоріям населення, що перебувають у скрутному становищі. До переліку основних послуг ТОВ включено надання безоплатної правової допомоги. Фото рекламних вивісок та знімки екрану браузеру, які відображають заяви ТОВ, зокрема, про програми безкоштовної юридичної підтримки, додаються. Підкреслюю, що про безоплатність послуг ТОВ наголошувала і юрист під час консультацій, тож, помилкова ідентифікація мною ТОВ саме як центру з надання безоплатної правової допомоги, тобто державної установи, що належить до сфери управління Мін'юсту, була цілком логічною» (мова оригіналу).

3.2. Обставини, встановлені Відділенням

- (13) Згідно з Актами фіксації від 06.06.2024 працівниками Відділення встановлено, що у мережі Інтернет на вебсайті за посиланням <https://urisl24.com.ua>, розміщено, зокрема, наступну інформацію:
- «Центр правової допомоги Безкоштовна консультація юриста» (далі – Інформація 1);
 - «Безкоштовна консультація Оплачуйте за конкретні дії, а не за розмови. Отримайте безкоштовну консультацію юриста» (далі – Інформація 2);
 - «Команда юристів проконсультувала понад 19800 клієнтів, 80% позитивний результат» (далі – Інформація 3);
 - «Надано допомогу при нанесенні шкоди здоров'ю з боку медичних працівників» (далі – Інформація 4);
 - «Гарантія результату від адвокату» (далі – Інформація 5);
 - «Програми безкоштовної юридичної підтримки» (далі – Інформація 6).
- (14) Стаття 59 Конституції України передбачає право кожного громадянина на отримання професійної правничої допомоги. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно.
- (15) Конституційні права є загальновідомими та становлять основу конституційного правопорядку в Державі.
- (16) Конституційне право на безоплатну правову допомогу регулюється Законом України «Про безоплатну правничу допомогу», який визначає зміст права на безоплатну правничу допомогу, порядок реалізації цього права, суб'єктів, підстави та порядок надання безоплатної правничої допомоги, державні гарантії щодо надання безоплатної правничої допомоги.
- (17) Відповідно до статті 1 Закону України «Про безоплатну правничу допомогу»:
- безоплатна правнича допомога - правнича допомога, що гарантується державою та повністю або частково надається за рахунок коштів Державного бюджету України, місцевих бюджетів та інших джерел;
 - правнича допомога - надання правничих послуг, спрямованих на забезпечення реалізації прав і свобод людини і громадянина, захисту цих прав і свобод, їх відновлення у разі порушення.
- (18) Згідно зі частиною першою статті 13 Закону України «Про безоплатну правничу допомогу» безоплатна вторинна правнича допомога - вид державної гарантії, що полягає у створенні рівних можливостей для доступу осіб до правосуддя.

- (19) Відповідно до статті 3 Закону України «Про безоплатну правничу допомогу» право на безоплатну правничу допомогу - гарантована Конституцією України можливість громадянина України, іноземця, особи без громадянства, у тому числі біженця чи особи, яка потребує додаткового захисту, отримати в повному обсязі безоплатну первинну правничу допомогу, а також можливість певної категорії осіб отримати безоплатну вторинну правничу допомогу у випадках, передбачених цим Законом.
- (20) Види правничих послуг, що входять до складу безоплатної правової допомоги перелічено в частині другій статті 7 Закону України «Про безоплатну правничу допомогу»: 1) надання правової інформації; 2) надання консультацій і роз'яснень з правових питань; 3) складення заяв, скарг та інших документів правового характеру (крім документів процесуального характеру); 4) надання допомоги в забезпеченні доступу особи до вторинної правничої допомоги та медіації.
- (21) Згідно з частиною другою статті 13 Закону України «Про безоплатну правничу допомогу» безоплатна вторинна правнича допомога включає такі види правничих послуг: 1) захист; 2) здійснення представництва інтересів осіб, що мають право на безоплатну вторинну правничу допомогу, в судах, інших державних органах, органах місцевого самоврядування, перед іншими особами; 3) складення документів процесуального характеру.
- (22) Стаття 9 Закону України «Про безоплатну правничу допомогу» містить **вичерпний** перелік суб'єктів надання безоплатної первинної правничої допомоги в Україні, а саме:
- органи виконавчої влади;
 - органи місцевого самоврядування;
 - центри з надання безоплатної правничої допомоги;
 - спеціалізовані установи з надання безоплатної первинної правничої допомоги, утворені органами місцевого самоврядування з урахуванням потреб територіальної громади;
 - юридичні особи приватного права, які мають право надавати правничу допомогу, залучені органами місцевого самоврядування у встановленому законом порядку.**
- (23) Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону України «Про безоплатну правничу допомогу» органи місцевого самоврядування можуть укладати **з юридичними особами приватного права**, які мають право надавати правничу допомогу, договори про надання первинної правничої допомоги на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.
- (24) Стаття 15 Закону України «Про безоплатну правничу допомогу» містить **вичерпний** перелік суб'єктів надання безоплатної вторинної правничої допомоги в Україні, а саме:
- центри з надання безоплатної правничої допомоги;
 - адвокати, включені до Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правничу допомогу.
- (25) Також, у відповідності до Закону України «Про безоплатну правничу допомогу» діє Система надання безоплатної правничої допомоги (далі – Система БПД) - це державна мережа точок доступу до правничої допомоги по всій Україні та канали отримання правничих послуг телефоном та онлайн. Так, відповідно до Указу Президента України від 1 червня 2012 року № 374/2012 «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких указів Президента України» створено Координаційний центр з надання правничої допомоги, який координує діяльність системи безоплатної правничої допомоги.
- (26) Згідно із Положенням про Координаційний центр, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 6 червня 2012 року № 504, завданнями Координаційного центру, зокрема, є:
- управління системою безоплатної вторинної правничої допомоги;

координація діяльності спеціалізованих установ з надання безоплатної первинної правничої допомоги; формування і ведення у встановленому порядку Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правничу допомогу; організація підвищення кваліфікації адвокатів, які надають безоплатну вторинну правничу допомогу.

- (27) Інформація про Систему БПД та її діяльність розміщено в мережі Інтернет на вебсайті <https://legalaid.gov.ua/>.
- (28) Слід звернути увагу, що за тезою «безоплатна правова допомога» в пошуковій системі Google, за релевантністю першим рядком висвітлюється посилання на Сайт Товариства, а посилання на вебсайт Системи БПД <https://legalaid.gov.ua/> - лише четвертим рядком.
- (29) Отже, в Україні діє на забезпечення загальновідомого конституційного права громадян система надання безоплатної первинної та вторинної правничої допомоги.

3.3. Обставини, які повідомив Відповідач

- (30) Листом від 12.08.2024 № 1/12-08/2024 (вх. Відділення № 60-01/3196 від 15.08.2024) у відповідь на вимогу Відділення Товариство повідомило, що послуги, які надаються Товариством, зазначені у Прейскуранті вартості юридичних послуг, що надаються споживачам ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ», який затверджується щорічно наказами директора Товариства. Прейскурант вартості юридичних послуг, що надаватимуться споживачам ТОВ «Центр правової допомоги у м. Київ» у 2024 році, затверджений наказом від 29.12.2023 року N 3-ГД, копію якого було надано Відділенню.
- (31) Відповідно до зазначеного наказу Товариство надає наступні види послуг:
- усна консультація (надається безкоштовно);
 - письмова консультація (звичайна);
 - письмова консультація (термінова);
 - ознайомлення з матеріалами справи (крім кримінальних справ);
 - ознайомлення з матеріалами кримінальної справи;
 - отримання інформації та/або копій документів за адвокатським запитом;
 - виготовлення заяви по суті справи до суду;
 - виготовлення апеляційної/касаційної скарги;
 - виготовлення письмового звернення до державного органу з поданням через інтернет-ресурс державного органу;
 - представництво споживачів в державних органах, в судах, перед фізичним та юридичними особами;
 - захист особи у кримінальному провадженні.
- (32) Крім того, згідно з наданою Відповідачем інформацією, з моменту державної реєстрації Товариство мало назву ТОВ «Одеський центр правового захисту», але 23.07.2020 Товариством було змінено назву з товариства з обмеженою відповідальністю «Одеський центр правового захисту» - на товариство з обмеженою відповідальністю «Центр правової допомоги у місті Київ» (коротка назва: ТОВ «Центр правової допомоги у м. Київ»), на підставі наказу «Про зміну назви підприємства» від 21.07.2020 № 2-ГД.
- (33) За поясненнями Відповідача, назва: ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ» затверджена у статуті Товариства рішенням № 15/07 від 15.07.2020 року одноособового засновника, який також є директором Товариства.
- (34) Також, ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ» зазначило, що є власником знаку для товарів і послуг (див. Фотокопію) за свідоцтвом України на торговельну марку № 314286 від 09.02.2022, який використовується Відповідачем у власній господарській діяльності, зокрема, у зовнішньому оформленні приміщення, в якому фактично розташоване Товариство за адресою *Інформація, доступ до якої обмежено*,

у наповненні вебсайту в мережі Інтернет <https://urist24.com.ua>, на бланках договорів тощо.



Фотокопія.

- (35) У господарській діяльності ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ» використовує власний вебсайт в мережі Інтернет <https://urist24.com.ua> (далі – Сайт), розробником якого є керівник (директор) Товариства, громадянин України Дзись Максим Русланович. Сайт Товариства функціонує з 2022 року.
- (36) Товариство повідомило, що постачальником послуги «делегування доменного імені urist24.com.ua на 1 рік» для Товариства є товариство з обмеженою відповідальністю «ХОСТІНГ Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (37) Згідно з повідомленою Товариством інформацією, керівник (директор) Товариства Дзись Максим Русланович є єдиною особою, яка:
- має (та мала) доступ до розміщення інформації на Сайті Товариства;
 - є (та була) адміністратором Сайту;
 - розміщує інформацію та/або обслуговує Сайт;
 - має право розміщувати та/або видаляти інформацію з Сайту;
 - несе відповідальність за розміщену на Сайті інформацію.
- (38) Згідно з поясненнями Товариства, розміщення на Сайті Товариства Інформації 1, Інформації 2, Інформації 3, Інформації 4, Інформації 5 та Інформації 6 мало місце за одноосібним рішенням керівника (директора) Товариства.
- (39) При цьому, Відповідачем не надано Відділенню документів та матеріалів, які б підтверджували достовірність поширюваної Відповідачем Інформації 1, Інформації 2, Інформації 3, Інформації 4, Інформації 5 та Інформації 6.
- (40) Так, щодо розміщення на Сайті Інформації 1 (**«Центр правової допомоги Безкоштовна консультація юриста»**) Відповідач пояснив наступне. Опис послуги Товариства: «Усна консультація» міститься у Додатку 1 до наказу № 3-ГД від 29.12.2023 «Прейскурант вартості юридичних послуг, що надаватимуться споживачам ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ» у 2024 році»:
- 1) *Консультація надається споживачу юрисконсультантом Товариства усно у приміщенні Товариства за адресою: Інформація, доступ до якої обмежено (далі також - приміщення), протягом робочого часу Товариства*
 - 2) *Тривалість консультації — до 20 хв, питання консультації попередньо повідомляються споживачем під час попереднього запису на консультацію*
 - 3) *Дата та час консультації погоджуються із споживачем під час попереднього запису на консультацію» (мова оригіналу).*
- (41) Щодо розміщення на Сайті Інформації 2 (**«Безкоштовна консультація Оплачуйте за конкретні дії, а не за розмови. Отримайте безкоштовну консультацію юриста»**) Товариство повідомило, що безкоштовно надає усну консультацію юриста та зазначило, що *«інформація про «конкретні безкоштовні дії, а не розмови» доводиться до відома клієнтів Товариства, в тому числі потенційних, у спосіб публічного безперешкодного доступу останніх до інформації на Сайті Товариства в мережі Інтернет»* (мова оригіналу). При цьому, за повідомленою Відповідачем інформацією, кількість вчинених Товариством «безкоштовних дій, а не розмов» протягом 2022, 2023 та I півріччя 2024 років *«Товариством не зафіксована»* (мова оригіналу).
- (42) Щодо розміщення на Сайті Інформації 3 (**«Команда юристів проконсультувала понад 19800 клієнтів, 80% позитивний результат»**) Відповідач зазначив, що

- «надати документи, які підтверджують достовірність Інформації 3, Товариство не вбачає за можливе, з огляду на те, що документально Інформація 3 Товариством не зафіксована» (мова оригіналу).*
- (43) Щодо розміщення на Сайті Інформації 4 (**«Надано допомогу при нанесенні шкоди здоров'ю з боку медичних працівників»**) Відповідач зазначив, що надати документи, що підтверджують яка саме допомога, про яку повідомляється в Інформації 4, була надана Товариством, *«Товариство не вбачає за можливе, з огляду на те, що документально яка саме допомога, про яку повідомляється в Інформації 4, була надана Товариством - Товариством не зафіксована» (мова оригіналу).*
- (44) Щодо розміщення на Сайті Інформації 5 (**«Гарантія результату від адвокату»**) Товариство повідомило, що надати документи, які документально підтверджують результати вирішення питань клієнтів та достовірність Інформації 5, Відповідач *«не вбачає за можливе, з огляду на те, що документально результати вирішення питань клієнтів - Товариством не зафіксовані» (мова оригіналу).*
- (45) Також Відповідач не надав Відділенню інформації щодо загальної кількості клієнтів, що звернулися до Товариства протягом 2022, 2023 та I півріччя 2024 років, які отримали гарантовані результати від адвокатів Товариства, оскільки документально такі дані *«Товариством не зафіксовані» (мова оригіналу).*
- (46) Щодо розміщення на Сайті Інформації 6 (**«Програми безкоштовної юридичної підтримки»**) Відповідач зазначив, що вказати перелік Програм безкоштовної юридичної підтримки, що пропонуються Товариством, та документально підтвердити достовірність Інформації 6 *«Товариство не вбачає за можливе, з огляду на те, що документально перелік Програм безкоштовної юридичної підтримки, що пропонуються Товариством - Товариством не зафіксований» (мова оригіналу).*
- (47) Крім того, ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ» повідомило, що зазначити загальну кількість клієнтів, що звернулися до Товариства протягом 2022, 2023 та I півріччя 2024 років та отримали безкоштовні послуги Відповідача, Товариство не вбачає за можливе, з огляду на те, що документально такі відомості Товариством не зафіксовані.

4. Кваліфікація дій та висновки

- (48) Відповідно до статті 1 Закону України «Про рекламу» недобросовісна реклама - реклама, що вводить або може ввести в оману споживачів реклами, завдати шкоди особам, державі чи суспільству внаслідок неточності, недостовірності, двозначності, перебільшення, замовчування, порушення вимог щодо часу, місця і способу розповсюдження.
- (49) Згідно абзацу 3 частини першої статті 26 Закону України «Про рекламу» контроль за дотриманням законодавства України про рекламу здійснюють у межах своїх повноважень Антимонопольний комітет України - щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції.
- (50) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про рекламу» недобросовісна реклама забороняється.
- (51) Відповідно до частини другої статті 14² Закону України «Про рекламу» на рекламу на платформах спільного доступу до відео та платформах спільного доступу до інформації, якщо така реклама демонструється особам, які перебувають на території України, поширюються вимоги цього Закону, законодавства України про захист від недобросовісної конкуренції, про захист прав споживачів та інших законів України.
- (52) Відповідно до частини другої статті 14³ Закону України «Про рекламу» на рекламу з використанням електронних комунікацій (включаючи електронну пошту, сервіси обміну повідомленнями, пошукові сервіси, веб-сайти та веб-сторінки юридичних і фізичних осіб у мережі Інтернет, чат-боти, автоматичні повідомлення, комунікацію з використанням телефонних номерів, сервісів, що використовують технології доповненої та віртуальної реальності, та будь-яких інших інформаційних (цифрових)

- технологій), яка розповсюджується та споживається на території України, поширюються вимоги цього Закону, законодавства України про захист від недобросовісної конкуренції та інших законів України.
- (53) Відповідно до частини першої статті 489 Цивільного кодексу України правова охорона надається комерційному найменуванню, якщо воно дає можливість вирізнити одну особу з-поміж інших та не вводить в оману споживачів щодо справжньої її діяльності.
- (54) Відносини, що виникають у зв'язку з набуттям і здійсненням прав на торговельні марки в Україні, регулюються Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг». Статтею 17 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» визначено, що власник свідоцтва повинен добросовісно користуватися правами, що випливають із свідоцтва.
- (55) Відповідно до частин першої та другої статті 19 Закону України «Про захист прав споживачів» нечесна підприємницька практика забороняється. Нечесна підприємницька практика включає вчинення дій, що кваліфікуються законодавством як прояв недобросовісної конкуренції; будь-яку діяльність (дії або бездіяльність), що вводить споживача в оману або є агресивною.
- (56) Підприємницька практика вважається такою, що вводить в оману, якщо вона спонукає або може спонукати споживача дати згоду на здійснення правочину, на який в іншому випадку він не погодився б, шляхом надання йому неправдивої чи неповної інформації або ненадання інформації про, серед іншого, основні характеристики продукції; характер, атрибути та права продавця або його агента.
- (57) Підприємницька практика є такою, що вводить в оману, якщо під час пропонування продукції споживачу не надається або надається у нечіткій, незрозумілій або двозначній спосіб інформація, необхідна для здійснення свідомого вибору.
- (58) Відповідно до частини п'ятої статті 13 Цивільного кодексу України не допускаються використання цивільних прав з метою неправомірного обмеження конкуренції, зловживання монопольним становищем на ринку, а також недобросовісна конкуренція.
- (59) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (60) Закон України «Про захист від недобросовісної конкуренції» визначає правові засади захисту суб'єктів господарювання і споживачів від недобросовісної конкуренції та спрямований на встановлення, розвиток і забезпечення торгових та інших чесних звичаїв ведення конкуренції при здійсненні господарської діяльності в умовах ринкових відносин.
- (61) Недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема визначені главами 2-4 цього закону.
- (62) Згідно зі статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», визначено, що поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (63) Інформацією що вводить в оману, зокрема є відомості, які:
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти,

характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання.

- (64) Обрана засновником та керівником Відповідача назва товариства «Центр правової допомоги у місті Київ» та використання Товариством знаку для товарів і послуг за Свідоцтвом України на торгову марку № 314286 від 09.02.2022 («**Центр правової допомоги Безкоштовна консультація юриста**»), зокрема, у наповненні Сайту, у зовнішньому оформленні приміщення, в якому фактично розташоване Товариство за адресою м. Київ, вул. Антоновича, 58 тощо, можуть вводити в оману споживачів, які мають намір отримати державну безоплатну правову допомогу, що підтверджується Заявою.
- (65) На Сайті Товариства поширюється Інформація 1, Інформація 2, Інформація 3, Інформація 4, Інформація 5 та Інформація 6, яка не підтверджена фактичними даними та має ознаки неправдивої. При цьому, Інформація 1 - 6 може привертати увагу споживачів та впливати на їх намір обрати послуги саме ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ», а не інших учасників ринку надання послуг правової допомоги.
- (66) Отже, поширення ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ», зокрема, на Сайті Товариства в обраний останнім спосіб інформації «Центр правової допомоги Безкоштовна консультація юриста», «Безкоштовна консультація Оплачуйте за конкретні дії, а не за розмови. Отримайте безкоштовну консультацію юриста», «Команда юристів проконсультувала понад 19800 клієнтів, 80% позитивний результат», «Надано допомогу при нанесенні шкоди здоров'ю з боку медичних працівників», «Гарантія результату від адвокату» та «Програми безкоштовної юридичної підтримки», яка не підтверджена фактичними даними, а також використання Товариством обраної назви «Центр правової допомоги у місті Київ» та знаку для товарів і послуг за Свідоцтвом України на торгову марку № 314286 від 09.02.2022, може вплинути на наміри споживачів щодо замовлення послуг саме у ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ» та, відповідно, надавати Товариству неправомірні переваги у конкуренції, зокрема, ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ» може посилити свою конкурентну позицію не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивої інформації про послуги, що надаються Товариством.
- (67) Таким чином, дії ТОВ «Центр правової допомоги у місті Київ», які полягають у використанні Товариством обраної назви «Центр правової допомоги у місті Київ» та знаку для товарів і послуг за Свідоцтвом України на торгову марку № 314286 від 09.02.2022, а також розміщенні на вебсайті <https://uris24.com.ua/> інформації «Центр правової допомоги Безкоштовна консультація юриста», «Безкоштовна консультація Оплачуйте за конкретні дії, а не за розмови. Отримайте безкоштовну консультацію юриста», «Команда юристів проконсультувала понад 19800 клієнтів, 80% позитивний результат», «Надано допомогу при нанесенні шкоди здоров'ю з боку медичних працівників», «Гарантія результату від адвокату» та «Програми безкоштовної юридичної підтримки», яка не підтверджена фактичними даними, містять ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме: поширення суб'єктом господарювання неточних та неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції

України 30 березня 2001 року за №291/5482 (зі змінами), пунктом 2 розділу II та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Центр правової допомоги у місті Київ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, м. Київ) порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначному колу осіб неточних та неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.

2. Аналіз та збирання доказів доручити Першому відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

**Голова адміністративної колегії -
В.о. голови відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ