



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«22» серпня 2024 року

№ 60/117-р/к

справа № 286/60/65-рп/к.23

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Танджерін», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі - ТОВ «Танджерін»), товариство з обмеженою відповідальністю «Атерлі», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі - ТОВ «Атерлі») та товариство з обмеженою відповідальністю «Тавата», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі - ТОВ «Тавата») прийняли участь в електронному аукціоні з передачі в оренду комунального майна (англійський аукціон) «Оренда нежитлових приміщень загальною площею 4160,50 за адресою: м. Київ, вул. Верхній Вал, 16, літ. «А» (нежитлові приміщення 2 поверху - 3177,4 кв. м, антресоль 2 поверху №1 - 744,3 кв. м. та антресоль 2 поверху № 2 - 238,80 кв. м)», який проводився через платформу «ProZorro.Продажі» Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) [далі - Орендодавець або Організатор], ідентифікатор електронного аукціону в системі - LLE001-UA-20220117-41726 (далі - Аукціон).

При цьому, ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначеному аукціоні.

За результатами розгляду справи № 286/60/65-рп/к.23 дії ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результату аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Танджерін» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «Атерлі» накладено штраф на суму 750 (сімсот п'ятдесят) гривень.

На ТОВ «Тавата» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 286/60/65-рп/к.23 про порушення ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» законодавства про захист економічної конкуренції,

передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 02.07.2024 № 60-03/227-П

ВСТАНОВИЛА:

1. Відповідачі

- (1) Відповідачами у справі № 286/60/65-рп/к.23 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання:
- (2) товариство з обмеженою відповідальністю «Танджерін», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]. Адреса місцезнаходження: [REDACTED]. Адреса місцезнаходження у період проведення Аукціону: [REDACTED].
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Танджерін» є [REDACTED].
- (4) Товариство з обмеженою відповідальністю «Атерлі», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]. Адреса місцезнаходження: [REDACTED].
- (5) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Атерлі» є [REDACTED].
- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «Тавата», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]. Адреса місцезнаходження: [REDACTED].
- (7) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Тавата» є [REDACTED].
- (8) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

2. Процесуальні дії

- (9) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.07.2023 № 60/65-рп/к розпочато розгляд справи № 286/60/65-рп/к.23 за ознаками вчинення ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону.

- (10) Відділенням листом від 06.07.2023 № 60-02/2953 (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) на адресу ТОВ «Танджерін» направлено копію розпорядження від 06.07.2023 № 60/65-рп/к про початок розгляду справи № 286/60/65-рп/к.23.
- (11) Лист від 06.07.2023 № 60-02/2953 (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) повернуто до Відділення з причини «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (12) Відділенням листом від 06.07.2023 № 60-02/2952 (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) на адресу ТОВ «Атерлі» направлено копію розпорядження від 06.07.2023 № 60/65-рп/к про початок розгляду справи № 286/60/65-рп/к.23.
- (13) Лист від 06.07.2023 № 60-02/2952 (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) повернуто до Відділення з причини, «за закінченням терміну зберігання».
- (14) Відділенням листом від 06.07.2023 № 60-02/2954 (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) на адресу ТОВ «Тавата» направлено копію розпорядження від 06.07.2023 № 60/65-рп/к про початок розгляду справи № 286/60/65-рп/к.23.
- (15) Лист від 06.07.2023 № 60-02/2954 (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) повернуто до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (16) Враховуючи зазначене, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції чинній до 01.01.2024), було розміщено повідомлення щодо прийняття адміністративною колегією Відділення розпорядження від 06.07.2023 № 60/65-рп/к про початок розгляду справи № 286/60/65-рп/к.23 в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України (газеті «Урядовий кур'єр») 22.09.2023 в № 191 (7589).
- (17) Головою Відділення надіслані вимоги про надання інформації ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» від 13.03.2023 № 60-02/1274, від 13.03.2023 № 60-02/1273 та від 13.03.2023 № 60-02/1272 відповідно, які були повернуті до Відділення з причини: «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (18) Листами від 03.07.2024 № 60-02/3652е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]), від 03.07.2024 № 60-02/3651е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) та від 03.07.2024 № 60-02/3650е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) на юридичні адреси ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» відповідно було направлено витяги з подання про попередні висновки від 02.07.2024 № 60-03/227-П у справі № 286/60/65-рп/к.23 (далі – Подання).
- (19) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення ф. 119 АТ «Укрпошта», ТОВ «Танджерін» отримало лист від 03.07.2024 № 60-02/3652е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) з витягом з Подання 12.07.2024.
- (20) Лист від 03.07.2024 № 60-02/3651е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) з витягом з Подання, направлений на юридичну адресу ТОВ «Атерлі», повернувся до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА», «за закінченням терміну зберігання».
- (21) Лист від 03.07.2024 № 60-02/3650е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) з витягом з Подання, направлений на юридичну адресу ТОВ «Тавата», повернувся до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА», «адресат відсутній за вказаною адресою».

- (22) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями у редакції чинній до 01.01.2024) (далі – Правила розгляду заяв і справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 22.07.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та дату, час і місце розгляду справи № 286/60/65-рп/к.23 за наступним посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy-2866065-rpk23-za-oznakamy-vchynennia-tov-tandzherin-tov-aterli-ta-tov-tavata-porushennia-zakonodavstva-pro-zek>.
- (23) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» не надходило.

3. Інформація про аукціон

- (24) Для участі в Аукціоні, згідно з Протоколом електронного аукціону № LLE001-UA-20220117-41726, затвердженого наказом Департаменту комунальної власності м. Києва від 10.05.2022 № 416-ПР (далі – Протокол), зареєструвались наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Танджерін»;
 - ТОВ «Атерлі»;
 - ТОВ «Тавата».
- (25) Дата та час початку прийому пропозицій: 19.01.2022 о 18:00.
- (26) Дата та час початку електронного аукціону: 08.02.2022 об 11:35.
- (27) Дата та час завершення електронного аукціону: 08.02.2022 о 12:13.
- (28) Стартовий розмір орендної плати: 937 980,88 грн.
- (29) Розмір гарантійного внеску: 516 110,02 грн.
- (30) Розмір реєстраційного внеску: 650,00 грн.
- (31) Крок аукціону: 9 379,81 грн.
- (32) Згідно з Протоколом, учасники Аукціону надали наступні цінові пропозиції, які не змінювались протягом проведення Аукціону (див. Таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Цінова пропозиція, грн	Дата подання цінової пропозиції	Час подання цінової пропозиції
1	ТОВ «Тавата»	940 100,00	07.02.2022	16:47:29
2	ТОВ «Танджерін»	1 001 724,00	07.02.2022	16:44:13
3	ТОВ «Атерлі»	1 611 900,00	07.02.2022	16:48:31

- (33) Отже, Відповідачі подали свої цінові пропозиції для участі в Аукціоні в один день та у близький проміжок часу.
- (34) За результатом Аукціону перемогла ставка ТОВ «Атерлі».

(37) Орендодавець із ТОВ «Танджерін» уклав договір оренди нерухомого майна, що належить до комунальної власності від 24.05.2022 № 3572 (далі – Договір) на суму 1 001 724,00 грн (без ПДВ) [місячна орендна плата] строком на 15 років.

4.1. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

(38) За інформацією, наданою акціонерним товариством «Райффайзен Банк», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – АТ «Райффайзен Банк») [REDACTED]

Таблица 2

[illegible]

- (39) Також, згідно інформації, наданої акціонерним товариством комерційного банку «ПриватБанк», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – АТ КБ «ПриватБанк») листом від 04.01.2023 № 20.1.0.0/7-230103/5414 (вх. № 60-01/33к від 04.01.2023), [REDACTED].
- (40) Відповідно до даних із мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет надавалися за IP-адресами [REDACTED] (IP-адреса-1) та [REDACTED] (IP-адреса-3) – приватним акціонерним товариством «Фарлеп-Інвест», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – ПрАТ «Фарлеп-Інвест»).
- (41) ПрАТ «Фарлеп-Інвест» листом від 28.02.2023 № 136/04-11 (вх. № 60-01/299к від 06.03.2023) повідомило, що IP-адреса-1 [REDACTED], тобто у період проведення Аукціону, [REDACTED].
- (42) Також, ПрАТ «Фарлеп-Інвест» повідомило, що IP-адреса-3 [REDACTED], тобто у період проведення Аукціону, [REDACTED].
- (43) За наявною у Відділення інформацією [REDACTED] не був працівником жодного з Відповідачів та не мав з ними господарських відносин.
- (44) Таким чином, ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» під час участі в Аукціоні [REDACTED].
- (45) Отже, використання Відповідачами у своїй господарській діяльності одних і тих же IP-адрес [REDACTED], одна з яких належала [REDACTED], свідчить про координоване здійснення господарської діяльності до оголошення про початок проведення Аукціону та в період проведення останнього безпосередньо, що зумовило узгодженість їх поведінки під час участі в Аукціоні.

ведення господарської діяльності Відповідачами. Відповідні обставини передбачають наявність умов для обміну інформацією між такими суб'єктами господарювання та координацію дій протягом тривалого часу, що свідчить про їхні спільні інтереси та узгоджені дії Відповідачів під час участі в Аукціоні.

4.1.3. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі в Аукціоні

(53) Відповідно до інформації, наданої державним підприємством «Прозорро.Продажі», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – ДП «Прозорро.Продажі») [лист від 24.11.2022 № 790-07/2022, вх. № 60-01/2190 від 25.11.22], для участі в Аукціоні Відповідачі зареєструвались на електронному майданчику товариства з обмеженою відповідальністю «Полонекс», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – ТОВ «Полонекс») та заходили до модулю аукціону з наступних IP-адрес:

- ТОВ «Танджерін» - [REDACTED] (далі – IP-адреса-4);
- ТОВ «Тавата» - [REDACTED] (IP-адреса-1).

(54) За інформацією, яка була надана ТОВ «Полонекс» листом від 24.03.2023 № 01-02/177 (вх. № 60-01/988 від 24.03.2023) [далі – Лист № 60-01/988] та листом від 07.03.2023 № 01-02/157, вх. № 60-01/757 від 13.03.2023) [далі – Лист № 60-01/757], ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» для участі в Аукціоні створювали заявки на участь та входили в систему з наступних IP-адрес:

- ТОВ «Танджерін» – IP-адреса-1, IP-адреса-4, [REDACTED] (далі – IP-адреса-2);
- ТОВ «Атерлі» – IP-адреса-1, IP-адреса-2, IP-адреса-4;
- ТОВ «Тавата» – IP-адреса-1 (див. Таблицю 4).

Таблиця 4

ТОВ «Танджерін»				ТОВ «Атерлі»				ТОВ «Тавата»			
Дата	Час	IP-адреса	Дія	Дата	Час	IP-адреса	Дія	Дата	Час	IP-адреса	Дія
				01.02.2022	16:02	IP-адреса-1	Вхід в систему	01.02.2022	15:42	IP-адреса-1	Вхід в систему
07.02.2022	16:05	IP-адреса-4	Створення заявки на участь в Аукціоні	07.02.2022	16:06	IP-адреса-4	Створення заявки на участь в Аукціоні	07.02.2022	17:11	IP-адреса-1	Вхід в систему
	16:38	IP-адреса-2	Вхід в систему		16:30	IP-адреса-2	Вхід в систему				
08.02.2022	11:08	IP-адреса-4	Вхід в систему	08.02.2022	11:05		Вхід в систему	08.02.2022	10:45	IP-адреса-1	Вхід в систему
16.02.2022	14:39	IP-адреса-1	Вхід в систему								
22.02.2022	18:58	IP-адреса-1	Вхід в систему	22.02.2022	19:00	IP-адреса-1	Вхід в систему				

(55) Отже, ТОВ «Атерлі» і ТОВ «Тавата» ще до створення своїх заявок для участі в Аукціоні, 01.02.2022 входили в систему майданчика ТОВ «Полонекс» о 16:02 та о 15:42 відповідно (тобто з різницею у часі 20 хвилин), а ТОВ «Тавата» входило в систему майданчика ТОВ «Полонекс» 07.02.2022 для створення своєї заявки на участь в Аукціоні та приймало участь в Аукціоні 08.02.2022 з IP-адреси-1, яка у період проведення Аукціону належала [REDACTED].

(56) Також, ТОВ «Танджерін» і ТОВ «Атерлі», вже після проведення Аукціону, але до відмови ТОВ «Атерлі» від підписання Договору та підписання Договору Орендодавцем з ТОВ «Танджерін», 22.02.2022 заходили в систему майданчика ТОВ «Полонекс» о 18:58 та о 19:00 (тобто з різницею у часі 2 хвилини) з IP-адреси-1, яка у період проведення Аукціону належала [REDACTED].

(57) Відповідно до даних із мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет надавалися:

- за IP-адресою [REDACTED] (**IP-адреса-2**) – товариством з обмеженою відповідальністю «Науково-Виробнича фірма Волз», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – ТОВ «НВФ Волз»);
- за IP-адресою [REDACTED] (**IP-адреса-4**) – товариством з обмеженою відповідальністю «Мережа Ланет», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – ТОВ «Мережа Ланет»).

- (58) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Мережа Ланет» листом від 06.04.2023 № 01-0604/2023 (вх. № 60-01/647кі від 14.04.2023) **IP-адреса-4** у період проведення Аукціону надавалась в користування ТОВ «Полонекс» за адресою: [REDACTED].
- (59) ТОВ «Полонекс» листом від 20.05.2024 № 02-2005/2024 (вх. № 60-01/1884 від 21.05.2024) [далі – Лист № 60-01/1884] надало пояснення, що вхід до мережі Інтернет з **IP-адреси-4** є загальнодоступним та не захищений паролем WI-FI.
- (60) Отже, ТОВ «Танджерін» та ТОВ «Атерлі» 07.02.2022 створили свої заявки на участь в Аукціоні користуючись точкою вільного доступу до Інтернету за однією адресою з різницею у часі в 1 хвилину, що не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну (узгоджену) поведінку ТОВ «Танджерін» та ТОВ «Атерлі» під час підготовки до участі в Аукціоні.
- (61) ТОВ «НВФ Волз» листом від 12.04.2023 № 744 (вх. № 60-01/1241 від 13.04.2023) надало інформацію, згідно якої статична **IP-адреса-2** була виділена згідно договору про надання телекомунікаційних послуг [REDACTED] товариству з обмеженою відповідальністю «Дірексіон», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – ТОВ «Дірексіон»). Адреса надання послуги: [REDACTED].
- (62) Згідно інформації, наданої АТ «Райффайзен Банк» Листом № 60-01/41кі, [REDACTED], тобто до, після та у період проведення Аукціону [REDACTED].
- (63) Також, АТ «Райффайзен Банк» листом від 22.05.2023 № 81-15-9/3968-БТ (вх. № 60-01/822кі від 25.05.2023) [далі – Лист № 60-01/822кі] надало інформацію, згідно якої [REDACTED].
- (64) Отже, ТОВ «Дірексіон» мало з ТОВ «Танджерін» [REDACTED].
- (65) Використання ТОВ «Танджерін» та ТОВ «Атерлі» для входу в систему ТОВ «Полонекс» для участі в Аукціоні **IP-адреси-2**, що належала суб'єкту господарювання, [REDACTED], не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час участі в Аукціоні.
- (66) Таким чином, Відповідачі, які у період проведення Аукціону були зареєстровані за різними адресами, здійснювали дії, пов'язані з участю в Аукціоні, з одних і тих же IP-адрес, що свідчить про координацію дій Відповідачів та про наявність умов для обміну

інформацією між ними під час підготовки і участі в Аукціоні.

4.2. Спільні властивості файлів, завантажених Відповідачами до системи для участі в Аукціоні

- (67) За результатами аналізу властивостей файлів, завантажених Відповідачами до системи «Прозорро.Продажі» для участі в Аукціоні, було встановлено, що довідки про кінцевого бенефіціарного власника у складі цінових пропозицій ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» і ТОВ «Тавата», мають спільні властивості (див. Таблицю 5).

Таблиця 5

Властивості файлів довідок про кінцевого бенефіціарного власника, поданих Відповідачами для участі в Аукціоні

Властивості	ТОВ «Танджерін»	ТОВ «Атерлі»	ТОВ «Тавата»
Ім'я файлу:	Бенефициар.pdf	Бенефициар.pdf	Бенефициар.pdf
Створено:	04.02.2022 17:13:52	04.02.2022 17:13:00	04.02.2022 17:13:25
Застосунок	Canon MF410 Series	Canon MF410 Series	Canon MF410 Series
Виробник PDF:	Adobe PSL 1.4e for Canon	Adobe PSL 1.4e for Canon	Adobe PSL 1.4e for Canon
Версія PDF:	1.4	1.4	1.4

- (68) Виходячи з інформації, наведеної в Таблиці 5, файли, завантажені ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» і ТОВ «Тавата» мають однакову назву («Бенефициар») та створенні в один день (04.02.2022) з різницею у часі в кілька секунд та з використанням програми одного виробника PDF (Adobe PSL 1.4e for Canon) з однією версією PDF (1.4).
- (69) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (70) Наведені обставини свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити умови участі в Аукціоні, оскільки могли використовувати спільне обладнання та мати взаємозалежність щодо здійснення діяльності за однією адресою.
- (71) Зазначене у сукупності з іншими доказами у справі може свідчити про координацію їх дій саме під час підготовки та подання тендерних пропозицій у період участі ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» і ТОВ «Тавата» в Аукціоні та проведення останнього.

4.3. Внесення гарантійного та реєстраційного внесків для участі в Аукціоні за ТОВ «Тавата» особою, [REDACTED]

- (72) Згідно Протоколу, для участі в Аукціоні Організатором були визначені розміри гарантійного та реєстраційного внесків: 516 110,02 грн та 650,00 грн відповідно.
- (73) ТОВ «Полонекс» Листом № 60-01/988 надало інформацію, згідно якої ТОВ «Тавата» було внесено гарантійний та реєстраційний внески відповідно до платіжних доручень № 5165 та № 5164 від 02.02.2022 за підписом [REDACTED].

- (74) АТ «Райффайзен Банк» Листом № 60-01/822кі надало інформацію [REDACTED].
- (75) Також, слід зазначити, що за інформацією, наданою акціонерним товариством «Сенс Банк», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] (далі – АТ «Сенс Банк») листом від 19.05.2023 № 9679-БТ-44.2/2022 (вх. № 60-01/724кі від 02.04.2024) [REDACTED].
- (76) За інформацією, наданою АТ «Сенс Банк» листом від 03.01.2023 № 112-БТ-44.2/2022 (вх. № 60-01/40кі від 09.01.2023), згідно [REDACTED].
- (77) АТ «Райффайзен Банк» листом від 17.04.2024 №81-15-9/3605/1-БТ (вх. № 60-01/912кі від 22.04.2024) надало [REDACTED].
- (78) ТОВ «Атерлі» і ТОВ «Тавата» у складі своїх цінових пропозицій надали копії платіжних доручень про оплату гарантійного та реєстраційного внесків для участі в Аукціоні (див. Таблицю 6).

Таблиця 6

Платіжне доручення оплати гарантійного внеску	Властивості	ТОВ «Атерлі»	ТОВ «Тавата»
	Ім'я файлу:	ua_payment (25).pdf	ua_payment (23).pdf
	Створено:	02.02.2022 17:07:45	02.02.2022 17:07:06
	Змінено	02.02.2022 17:07:45	02.02.2022 17:07:06
Платіжне доручення оплати реєстраційного внеску	Ім'я файлу:	ua_payment (26).pdf	ua_payment (24).pdf
	Створено:	02.02.2022 17:07:54	02.02.2022 17:07:16
	Змінено	02.02.2022 17:07:54	02.02.2022 17:07:16

- (79) Як вбачається з інформації, наведеної у Таблиці 6, завантажені файли створені і змінені в один день (02.02.2022) з різницею у часі в кілька секунд та послідовно, виходячи з найменувань файлів.
- (80) Отже, зважаючи на те, що ТОВ «Атерлі» і ТОВ «Тавата» [REDACTED] та те, що вищезазначені файли платіжних доручень були створені і змінені в один день послідовно та з різницею у часі в кілька секунд, свідчить про координацію та узгодження своїх дій ТОВ «Атерлі» і ТОВ «Тавата» під час підготовки до участі в Аукціоні.

4.4. Джерела походження коштів у Відповідачів на сплату гарантійних та реєстраційних внесків

- (81) Згідно оголошення про передачу нерухомого майна в оренду на аукціоні, розміщеного Організатором для проведення Аукціону, умовою участі в Аукціоні для учасників було

- ТОВ «Танджерін»:

- ТОВ «Атерлі»:

_____;

- ТОВ «Тавата»:

Проаналізувавши виписки по банківським рахункам Відповідачів, наданих АТ «Райффайзен Банк» Листом № 60-01/41кі та Листом № 60-01/822кі, Відділенням встановлено, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- (84) Отже, Відповідачі

- (85) АТ «Райффайзен Банк» листом від 16.05.2024 № 81-15-9/4916-БТ (вх. № 60-01/1265кі від 23.05.2024) (далі – Лист № 60-01/1265кі) та АТ КБ «ПриватБанк» листом від 14.05.2024 № 20.1.0.0/7-240507/42645 (вх. № 60-01/1217кі від 20.05.2024) надали інформацію, згідно якої [REDACTED]

- (86) Також, АТ «Райффайзен Банк» у Листі № 60-01/1265кі надало

- [REDACTED]
- (87) Крім цього, за інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві листами від 07.05.2024 № 12775/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1167кі від 14.05.2024) (далі – Лист № 1167кі), від 11.04.2024 № 9787/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/865кі від 16.04.2024) та від 21.05.2024 № 14681/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1302кі від 28.05.2024) (далі – Лист № 60-01/1302кі) [REDACTED].
- (88) Як вже було зазначено в пункті 4.3. цього рішення, [REDACTED] у період проведення Аукціону [REDACTED].
- (89) Крім цього, у підпункті 4.1.2. цього рішення було встановлено, що [REDACTED].
- (90) Отже, Відповідачі [REDACTED], що свідчить про координацію дій Відповідачів під час підготовки для участі в Аукціоні.
- (91) Крім того, згідно витягу з ЄДР від 10.05.2024 № [REDACTED] станом на [REDACTED] єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником у період проведення Аукціону ТОВ «Тавата» була [REDACTED].
- (92) Відповідно до витягу з ЄДР від 05.04.2024 № [REDACTED] станом на [REDACTED], засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Асилена» був [REDACTED].
- (93) Новоукраїнський відділ державної реєстрації актів цивільного стану у Новоукраїнському районі Кіровоградської області листом від 27.04.2024 № 349/33.13-31 (вх. № 60-01/983кі від 29.04.2024) надав інформацію [REDACTED].
- (94) Таким чином, у період проведення Аукціону [REDACTED].

- (95) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (96) Отже, ТОВ «Тавата» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язано з ТОВ «Асилена», [REDACTED].
- (97) Враховуючи наведене, наявність зазначених взаємозв'язків Відповідачів [REDACTED], а також інших доказів у Справі, свідчить про скоординоване ведення ними господарської діяльності, що у свою чергу створювало умови для обміну інформацією між вказаними товариствами й зумовило їх домовленість про підготовку та участь в Аукціоні (див. Додаток 1).

4.5. Економічна поведінка Відповідачів під час участі в Аукціоні

- (98) За результатами аналізу поведінки під час участі в Аукціоні ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» і ТОВ «Тавата» встановлено ознаки координації дій Відповідачів з боку ТОВ «Танджерін», спрямованих на підписання договору оренди нерухомого майна за результатом Аукціону за найнижчою для себе ціною.
- (99) Згідно відомостей, розміщених на порталі Прозорро.Продажі про проведення Аукціону, у реєстрі цінкових пропозицій зазначена наступна інформація щодо цінкових пропозицій, наданих Відповідачами для участі в Аукціоні (див. Таблицю 6).

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Первинна цінова пропозиція, грн	Остаточна цінова пропозиція, грн
1	ТОВ «Тавата»	940 100,00	940 100,00
2	ТОВ «Танджерін»	1 001 724,00	1 001 724,00
3	ТОВ «Атерлі»	1 611 900,00	1 611 900,00

- (100) Отже, Відповідачі під час проведення Аукціону не змінювали свої цінкові пропозиції з метою отримання перемоги, що свідчить про обізнаність та погоджену цінову поведінку щодо запропонованих цін один одного.
- (101) За результатом аукціону перемогла ставка ТОВ «Атерлі».
- (102) ТОВ «Атерлі» згідно з Актом про відмову переможця електронного аукціону № LLE001-UA-20220117-41726 від підписання договору оренди нерухомого майна, що належить до комунальної власності з оренди нежитлових приміщень загальною площею 4160,50 кв.м, які розташовані за адресою: м. Київ, вул. Верхній Вал, 16, літ. «А» та оплати авансового платежу та забезпечувального депозиту [REDACTED] відмовилось від підписання договору та оплати авансового платежу та забезпечувального депозиту.
- (103) Згідно з пунктом 110 Порядку передачі в оренду державного та комунального майна, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.06.2020 № 483, у разі, якщо

переможець електронного аукціону не укладає договір оренди об'єкта оренди та не підписує акт приймання-передачі протягом 20 робочих днів з дня, наступного за днем формування протоколу про результати електронного аукціону, сплачені гарантійний та реєстраційний внески не повертаються такому переможцю та перераховуються оператором електронного майданчика, через якого надано найвищу цінову пропозицію, на казначейський рахунок, зазначений орендодавцем в оголошенні.

- (104) Отже, гарантійний та реєстраційний внески для участі в Аукціоні ТОВ «Атерлі» не було повернуто оператором електронного майданчика ТОВ «Полонекс».
- (105) Згідно інформації, наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві Листом № 60-01/776кі, [REDACTED].
- (106) Як вже було зазначено у цьому рішенні, ТОВ «Атерлі» [REDACTED].
- (107) Отже, ТОВ «Атерлі» [REDACTED], при цьому взяло участь в Аукціоні та відмовилось від підписання договору оренди нерухомого майна за результатом перемоги в Аукціоні, втративши гарантійний та реєстраційний внески, внесені для участі в Аукціоні.
- (108) Наведені вище дії ТОВ «Атерлі» не відповідають меті підприємницької діяльності щодо одержання прибутку та свідчать про технічну участь в Аукціоні, спрямовану на отримання ТОВ «Таджерін» в оренду предмету Аукціону за найнижчою ціною.
- (109) Отже, ТОВ «Танджерін» стало переможцем Аукціону, як учасник з наступною найвищою ставкою, що дозволило ТОВ «Танджерін» укласти Договір з місячною орендною платою на 610 176,00 грн нижче ніж ставка ТОВ «Атерлі».
- (110) Разом з цим, з огляду на те, що предметом Аукціону була орендна плата за місяць з терміном оренди 15 років, і якщо б ТОВ «Атерлі» не відмовилось від перемоги, то оплата за оренду за весь період дії договору становила б 290 142 000,00 грн, а в результаті відмови останнього економія на сплаті орендної плати для ТОВ «Таджерін» становила 109 831 680,00 грн. Зазначене пояснює економічну доцільність втрати гарантійного внеску ТОВ «Атерлі» у розмірі 516 110,02 грн, що і було метою узгодження Відповідачами своїх дій під час підготовки та участі в Аукціоні, що, у свою чергу, цілком підтверджує те, що їх цінова поведінка в Аукціоні є результатом попередньої домовленості.

4.6. Джерела походження коштів ТОВ «Танджерін» для оплати авансового внеску орендної плати після підписання Договору

- (111) ТОВ «Танджерін», як переможець Аукціону, уклав Договір із Орендадавцем на суму 1 001 724,00 грн (без ПДВ) [місячна орендна плата] строком на 15 років.
- (112) Згідно Договору, розмір авансового внеску орендної плати склав 2 003 448,00 грн (без ПДВ) [дві місячні орендні плати] та 2 003 448,00 грн (без ПДВ) [сума забезпечувального депозиту].
- (113) Згідно банківських виписок ТОВ «Танджерін», наданих АТ «Райффайзен Банк» Листом № 60-01/41кі, [REDACTED].

[REDACTED]

[REDACTED] Проаналізувавши виписки по банківському рахунку ТОВ «Танджерін», наданих АТ «Райффайзен Банк» Листом № 60-01/41кі, [REDACTED]

(115) [REDACTED]

(116) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві Листом № 1167кі, [REDACTED]

(117) Як вже було встановлено під час розгляду Справи, [REDACTED]

(118) АТ «Райффайзен Банк» Листом № 60-01/1265кі надало інформацію, [REDACTED]

(119) Також, АТ «Райффайзен Банк» у Листі № 60-01/1265кі [REDACTED]

(120) Згідно витягу з ЄДР від 26.04.2024 № [REDACTED] у період проведення Аукціону засновником (учасником) [REDACTED]

- [REDACTED].
- (121) Згідно витягу з ЄДР від 26.04.2024 № [REDACTED] у період проведення Аукціону засновником [REDACTED].
- (122) Згідно з витягом з ЄДР від 26.04.2024 № [REDACTED] у період проведення Аукціону [REDACTED].
- (123) Отже, [REDACTED].
- (124) Головне управління Пенсійного фонду України в м. Києві листом від 07.05.2024 № 2600-0704-5/93509 (вх. №60-01/1093кі від 08.05.2024) надало інформацію, [REDACTED].
- (125) Як вже було зазначено в пункті 61 цього рішення, ТОВ «Танджерін» та ТОВ «Атерлі» для входу в систему майданчика ТОВ «Полонекс» для участі в Аукціоні синхронно використовували IP-адресу, що належала ТОВ «Дірексіон», [REDACTED].
- (126) Враховуючи викладене, [REDACTED] що свідчить про спільне здійснення ними господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, наявність умов для обміну інформацією між вказаними товариствами та їх домовленість про результат Аукціону (див. Додаток 2).

5. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідачів

- (127) Відповідно до частини 1 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (128) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» одним із видів антиконкурентних узгоджених дій є узгоджені дії, що стосуються спотворення результатів аукціону.
- (129) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (130) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема

антиконкурентні узгоджені дії.

- (131) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результату аукціону.
- (132) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (133) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», одна з яких належала ТОВ «Танджерін»;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить провайдеру в іншій країні та однієї електронної поштової скриньки для подачі фінансової звітності;
 - використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі в Аукціоні;
 - спільні властивості файлів, завантажених Відповідачами до системи «Прозорро.Продажі» для участі в Аукціоні;
 - внесення гарантійного та реєстраційного внесків для участі в Аукціоні за ТОВ «Тавата» особою, уповноваженою на представництво інтересів ТОВ «Атерлі»;
 - отримання Відповідачами коштів для оплати гарантійних та реєстраційних внесків для участі в Аукціоні від пов'язаних з Відповідачами суб'єктів господарювання;
 - економічна поведінка Відповідачів під час участі в Аукціоні;
 - отримання ТОВ «Танджерін» коштів від пов'язаних з Відповідачами суб'єктів господарювання для оплати авансового внеску орендної плати після підписання Договору, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в Аукціоні, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (134) З огляду на наведені вище обставини в їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону з передачі в оренду комунального майна (англійський аукціон) «Оренда нежитлових приміщень загальною площею 4160,50 за адресою: м. Київ, вул. Верхній Вал, 16, літ. «А» (нежитлові приміщення 2 поверху – 3177,4 кв. м, антресоль 2 поверху №1 – 744,3 кв. м. та антресоль 2 поверху № 2 – 238,80 кв. м)», який проводився через платформу «ProZorro.Продажі» Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (135) Листами від 03.07.2024 № 60-02/3652е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]), від 03.07.2024 № 60-02/3651е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) та від 03.07.2024 № 60-02/3650е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) на юридичні адреси ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» відповідно було направлено витяги з Подання.

- (136) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення ТОВ «Танджерін» отримало витяг з Подання 12.07.2024.
- (137) Лист від 03.07.2024 № 60-02/3651е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) з витягом з Подання, направлений на юридичну адресу ТОВ «Атерлі», повернувся до Відділення з причини, зазначеною в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання».
- (138) Лист від 03.07.2024 № 60-02/3650е (штрихкодний ідентифікатор [REDACTED]) з витягом з Подання, направлений на юридичну адресу ТОВ «Тавата», повернувся до Відділення з причини, зазначеною в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (139) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 22.07.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та дату, час і місце розгляду справи № 286/60/65-рп/к.23 за наступним посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy-2866065-rpk23-za-oznakamy-vchynennia-tov-tandzherin-tov-aterli-ta-tov-tavata-porushennia-zakonodavstva-pro-zek>.
- (140) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» не надходило.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (141) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата», які полягали у:
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес для керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», одна з яких належала ТОВ «Танджерін»;
 - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить провайдеру в іншій країні та однієї електронної поштової скриньки для подачі фінансової звітності;
 - використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі в Аукціоні;
 - спільних властивостях файлів, завантажених Відповідачами до системи «Прозорро.Продажі» для участі в Аукціоні;
 - внесенні гарантійного та реєстраційного внесків для участі в Аукціоні за ТОВ «Тавата» особою, уповноваженою на представництво інтересів ТОВ «Атерлі»;
 - отриманні Відповідачами коштів для оплати гарантійних та реєстраційних внесків для участі в Аукціоні від пов'язаних з Відповідачами суб'єктів господарювання;
 - економічній поведінці Відповідачів під час участі в Аукціоні;
 - отриманні ТОВ «Танджерін» коштів від пов'язаних з Відповідачами суб'єктів господарювання для оплати авансового внеску орендної плати після підписання Договору, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результату Аукціону.
- (142) Така поведінка ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» під час підготовки та участі в Аукціоні становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону з передачі в оренду комунального майна (англійський аукціон) «Оренда нежитлових приміщень загальною площею 4160,50 за адресою: м. Київ, вул. Верхній Вал, 16, літ. «А» (нежитлові приміщення 2 поверху – 3177,4 кв. м, антресоль 2 поверху №1 –

744,3 кв. м. та антресоль 2 поверху № 2 – 238,80 кв. м)», який проводився через платформу «ProZorro.Продажі» Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

- (143) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафів

- (144) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (145) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції чинній до 01.01.2024) за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (146) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року), якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (147) За інформацією Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 07.03.2024 № 6903/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/438к від 11.03.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт та послуг) за 2023 рік становить:
- в ТОВ «Танджерін» - [REDACTED];
 - в ТОВ «Атерлі» - [REDACTED];
 - в ТОВ «Тавата» - [REDACTED].
- (148) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що:
- узгоджені дії ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату Аукціону, належать до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника є обмеженим і змова учасників призвела до порушення прав замовника на отримання найбільшої вигоди, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, призвело до недоотримання ним коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Танджерін», ТОВ «Атерлі» та ТОВ «Тавата» виявлено Відділенням вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про

Антимонопольний комітет України», статтею 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції чинній до 01.01.2024), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Танджерін» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]), товариство з обмеженою відповідальністю «Атерлі» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Тавата» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, під час участі в аукціоні з передачі в оренду державного та комунального майна (англійський аукціон) «Оренда нежитлових приміщень загальною площею 4160,50 за адресою: м. Київ, вул. Верхній Вал, 16, літ. «А» (нежитлові приміщення 2 поверху – 3177,4 кв. м, антресоль 2 поверху №1 – 744,3 кв. м. та антресоль 2 поверху № 2 – 238,80 кв. м)», який проводився через платформу «ProZorro.Продажі» Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор електронного аукціону в системі – LLE001-UA-20220117-41726.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Танджерін» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Атерлі» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) штраф у розмірі 750 (сімсот п'ятдесят) гривень.

4. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Тавата» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії -
в.о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ

Додаток 1 *«Інформація, доступ до якої обмежено»*

Додаток 2 *«Інформація, доступ до якої обмежено»*