



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РОЗПОРЯДЖЕННЯ

#### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«27» червня 2024 року

№ 60/125-рп/к

справа № 435/60/125-рп/к.24

м. Київ

*Про початок розгляду справи за ознаками вчинення ТОВ «КОВЕР-ЕЙДЖ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції*

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання від 25.06.2024 № 60-03/219-П Першого відділу досліджень і розслідувань про початок розгляду справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «КОВЕР-ЕЙДЖ» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «Картушин Партнерз»), ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – Товариство) порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

#### ВСТАНОВИЛА:

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) здійснюється розгляд справи № 105/60/107-рп/к.21 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «КОВЕР-ЕЙДЖ» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «Картушин Партнерз»), ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – Товариство) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Справа).

В ході розгляду Справи на юридичну адресу Товариства, що вказана в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): *Інформація, доступ до якої обмежено*, направлено вимогу про надання інформації від 26.11.2021 № 60-02/8724 (далі – Вимога 1).

Проте, Вимогу 1 повернено до Відділення акціонерним товариством «Укрпошта» (далі - АТ «Укрпошта») із зазначенням у довідці ф.20 причини: «Адресат відсутній за вказаною адресою».

Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла станом на момент виникнення правовідносин) та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року Відділення направило на адресу Товариства, зазначену на вебсайті Товариства за посиланням <https://kpartners.ua/ru/site/contact>: *Інформація, доступ до якої обмежено*, вимогу про надання інформації від 03.12.2021 № 60-02/8866 (далі – Вимога 2).

У Вимозі 2 Товариство було проінформовано про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Питання, зазначені у Вимозі 2, не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.

Згідно з Вимогою 2 Товариству необхідно було протягом 15-ти календарних днів з дня її отримання надати Відділенню запитувану інформацію.

Відповідно до листа АТ «Укрпошта» від 17.02.2022 № 103.003.-1229-22 (вх. Відділення № 60-01/239кі від 22.02.2022) поштове відправлення № 0303514210899, яким направлено Вимогу 2, вручене 13.12.2021 на підставі довіреності уповноваженій на одержання поштових відправлень Товариства ... (*конфіденційна інформація*), під підпис.

На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало копію довіреності та копію фрагментів книги ф.8, де зазначено про отримання поштового відправлення № 0303514210899.

Таким чином, кінцевий строк надання інформації на Вимогу 2 - 28.12.2021.

У встановлений у Вивозі 2 строк, та станом на 17.06.2024 Товариство інформацію Відділенню не надало.

Звернень чи клопотань від Товариства щодо подовження строку надання інформації на Вимогу 2 голови Відділення, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк.

Згідно зі статтею 22<sup>1</sup> цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України "Про банки і банківську діяльність".

Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та інші нормативно-правові акти не містять положень, які б передбачали право суб'єктів господарювання на відмову від виконання вимоги органу Антимонопольного комітету України щодо подання інформації, необхідної для реалізації завдань, покладених на органи Антимонопольного комітету України.

Направлення вимог про надання інформації, спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

Неподання інформації на Вимогу 2 у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та перешкоджає всебічному та об'єктивному розслідуванню Справи, яке проводить Відділення.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у

встановлений головою територіального відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Згідно з даними з ЄДР, 23.02.2022 відбулася державна реєстрація змін про юридичну особу, зокрема змінено найменування, юридичну адресу, інформацію для здійснення зв'язку з юридичною особою.

Так, найменування юридичної особи з товариства з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «Картушин Партнерз» було змінено на товариство з обмеженою відповідальністю «КОВЕР-ЕЙДЖ»; юридичну адресу з *Інформація, доступ до якої обмежено*, змінено на юридичну адресу *Інформація, доступ до якої обмежено*; інформацію для здійснення зв'язку з юридичною особою з *Інформація, доступ до якої обмежено* змінено на *Інформація, доступ до якої обмежено*.

Таким чином, дії товариства з обмеженою відповідальністю «КОВЕР-ЕЙДЖ» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «Картушин Партнерз»), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 03.12.2021 № 60-02/8866 у встановлений ним строк, містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Враховуючи викладене, та керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 та 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «КОВЕР-ЕЙДЖ» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «Картушин Партнерз») (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

2. Аналіз та збирання доказів доручити Першому відділу досліджень і розслідувань.

Розпорядження може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії -  
в.о. голови відділення**

**Андрій КАШНІКОВИЧ**