



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«18» липня 2024 року

№ 60/136-рп/к

справа № 129/60/139-рп/к.19

м. Київ

Про виправлення описки

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 17.07.2024 № 60-03/246-П та відповідні матеріали

ВСТАНОВИЛА:

Адміністративною колегією Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України було прийнято рішення від 19 березня 2024 року № 60/10-р/к у справі № 129/60/139-рп/к.19 про визнання вчинення, зокрема, товариством з обмеженою відповідальністю «Добробуд-С», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (далі – ТОВ «Добробуд-С», Відповідач) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код СРV за ДК 021:2015 – (45454000-4 - Реконструкція) «Реконструкція парку відпочинку «Оболонь» в урочищі «Наталка» по Оболонській набережній в Оболонському районі м. Києва» (3-й, 4-й та 7-й пускові комплекси)», яка проводилась Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-08-07-000404-а (далі – Рішення № 60/10-р/к).

У вищезазначеному Рішенні № 60/10-р/к допущено описку в назві Відповідача, а саме: замість ТОВ «Добробуд-С» зазначено ТОВ «Добробуд-С».

Відповідно до частини третьої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України, які прийняли рішення, не мають права його скасувати або змінити, крім випадків, передбачених статтею 58 цього Закону. Вони можуть виправити допущені в рішенні описки чи явні арифметичні помилки, роз'яснити своє рішення, не змінюючи при цьому його змісту, а також прийняти додаткове рішення, якщо з якогось питання, що досліджувалося під час розгляду справи, не прийнято рішення.

Аналогічно пунктом 7 Розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями) окрім наведеного в частині третій статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зазначено, про виправлення допущеної в рішенні описки чи явної арифметичної помилки, роз'яснення рішення приймається розпорядження, яке протягом трьох робочих днів з дня його прийняття надсилається особам, які брали участь у справі.

За таких обставин існує необхідність виправлення описки в рішенні адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19 березня 2024 року № 60/10-р/к у справі № 129/60/139-рп/к.19.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частиною третьою статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також пунктом 7 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Виправити описку в рішенні адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19 березня 2024 року № 60/10-р/к «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу» у справі № 129/60/139-рп/к.19, а саме: в назві Відповідача - товариства з обмеженою відповідальністю «Добробуд-С» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) замість «Добробуд-С» вважати за вірним «Добробуд-С».

Розпорядження може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії -
в.о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ