



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» травня 2024 року

№ 60/82-рп/к

справа № 411/60/82-рп/к.24

м. Київ

*Про початок розгляду справи  
за ознаками порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції*

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 17.05.2024 № 60-03/143-П та відповідні матеріали,

#### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

1) За результатами розгляду справи № 285/60/64-рп/к.23 адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) **прийняла рішення від 21.08.2023 № 60/89-р/к** «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Рішення).

2) Листом від 23.08.2023 № 60-02/3627 на поштову адресу Сквирської міської ради (*«інформація доступ до якої обмежено»*) Відділення направило копію Рішення. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення копію Рішення Сквирська міська рада отримала 30.08.2023.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

3) Відповідачем у справі є орган місцевого самоврядування – Сквирська міська рада (адреса місцезнаходження: *«інформація доступ до якої обмежено»*; ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація доступ до якої обмежено»*) (далі – Рада).

4) Сквирська міська територіальна громада утворена *«інформація доступ до якої обмежено»*.

5) До складу Сквирської міської територіальної громади (далі – Сквирська міська ТГ) входить *«інформація доступ до якої обмежено»*.

6) На території Сквирської міської ТГ органом місцевого самоврядування є Сквирська міська рада.

- 7) Відповідно до даних із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Сквирська міська рада є юридичною особою, що здійснює **«інформація доступ до якої обмежено»** (КВЕД **«інформація доступ до якої обмежено»**).
- 8) Рада здійснює свої повноваження відповідно до положень статті 140 Конституції України, а саме: місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи.
- 9) Згідно із частиною першою статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон) органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.
- 10) Статтею 10 Закону визначено, що сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, які представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.
- 11) Відповідно до частини першої статті 26 Закону виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються такі питання:
- вирішення відповідно до закону питань регулювання земельних відносин (пункт 34);
  - затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу України (пункт 35).
- 12) Згідно із статтею 12 Земельного кодексу України до повноважень сільських, селищних, міських рад у галузі земельних відносин на території сіл, селищ, міст, зокрема, належить:
- розпорядження землями територіальних громад;
  - передача земельних ділянок комунальної власності у власність громадян та юридичних осіб відповідно до цього Кодексу;
  - надання земельних ділянок у користування із земель комунальної власності відповідно до цього Кодексу;
  - організація землеустрою.
- 13) Відповідно до статті 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради передають земельні ділянки у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.
- 14) При цьому, статтею 124 Земельного кодексу України встановлено, що передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу місцевого самоврядування згідно з його повноваженнями, визначеними статтею 122 цього кодексу.
- 15) Отже, питання передачі в оренду земельних ділянок комунальної власності, зокрема на території м. Сквир, є виключною компетенцією Сквирської міської ради.
- 16) Крім того, згідно із статтею 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» цим законом регулюються відносини, зокрема, органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання, у зв'язку з економічною конкуренцією.

17) Таким чином, сфера застосування Закону України «Про захист економічної конкуренції» поширюється на відносини Ради із суб'єктами господарювання.

### **3. ОБСТАВИНИ, ЯКІ МІСТЯТЬ ОЗНАКИ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ**

18) Відповідно до абзацу другої частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

19) Адміністративною колегією Відділення прийнято рішення від 21.08.2023 № 60/89-р/к про порушення Сквирською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції, відповідно до якого:

1. Визнано дії Сквирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація доступ до якої обмежено»*), які полягають у встановленні суб'єктам господарювання, які є потенційними конкурентами та діють або можуть діяти на одних товарних ринках, орендної плати за земельні ділянки з однаковим цільовим призначенням в різному відсотковому розмірі від нормативної грошової оцінки землі, порушенням, передбаченим абзацом восьмим частини другої статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

2. Зобов'язано Сквирську міську раду у двомісячний строк із дати отримання рішення в цій справі припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 цього рішення, про що письмово повідомити Відділення протягом 5 календарних днів із дня його припинення з наданням підтвердних документів.

20) Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції чинній на момент вчинення порушення) рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

21) Згідно з частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції чинній на момент вчинення порушення) рішення (витяг з нього за вилученням інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень надається для виконання шляхом надсилання або вручення під розписку чи доведення до відома в інший спосіб.

22) Відділення листом від 23.08.2023 № 60-02/3627 направило на поштову адресу Ради копію Рішення. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення копію Рішення Сквирська міська рада отримала 30.08.2023.

23) Рішення Радою до господарського суду не оскаржувалось, не перебувало на перегляді в Антимонопольному комітеті України, з огляду на що його дія не зупинялась та останнє є законним та обов'язковим до виконання.

24) Таким чином, строк виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення спливає **30.10.2023.**

25) Листом від 25.09.2023 № 03-4314 (вх. Відділення від 28.09.2023 № 60-01/3254) Рада надала до Відділення копії її листів до суб'єктів господарювання - орендарів земельних ділянок щодо укладання додаткових угод до договорів оренди, у зв'язку із зміною розміру орендної плати, та копії доказів направлення цих листів.

26) Разом з тим, за результатами аналізу наданих Радою листів Відділенням було встановлено, що Рада не пропонувала у цих листах суб'єктам господарювання - орендарям земельних ділянок конкретні розміри орендної плати та не направляла проекти відповідних додаткових угод до договорів оренди для підписання.

27) Крім того, Сквирська міська рада не надала до Відділення копію свого рішення щодо встановлення єдиного розміру орендної плати за земельні ділянки з однаковим цільовим призначенням.

28) У зв'язку з наведеним, Відділення листом від 31.01.2024 № 60-02/222е звернулося до Ради із проханням надати до Відділення інформацію та копії підтвердних документів щодо вжитих нею заходів для виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення, зокрема:

1) копію рішення Ради яким встановлено єдиний розмір орендної плати для суб'єктів господарювання, що використовують земельні ділянки з однаковим цільовим призначенням (у разі наявності);

2) копії відповідей суб'єктів господарювання - орендарів земельних ділянок на листи Ради із пропозиціями стосовно внесення змін до договорів оренди землі;

3) копії договорів оренди землі (додаткових угод), укладених між Радою та суб'єктами господарювання – орендарями земельних ділянок на виконання Рішення.

29) Листом від 13.02.2024 № 03-6389 (вх. Відділення від 20.02.2024 № 60-01/703) Рада надала до Відділення копію **проекту рішення** Сквирської міської ради «*«інформація доступ до якої обмежено»*» та відповідей суб'єктів господарювання - орендарів земельних ділянок на листи Ради із пропозиціями стосовно внесення змін до договорів оренди землі. При цьому Рада зазначила, що копії договорів оренди землі (додаткових угод), укладених між Радою та суб'єктами господарювання – орендарями земельних ділянок на виконання Рішення, відсутні, оскільки **орендарі не виявили бажання за згодою сторін вносити зміни в чинні договори оренди.**

30) Інші листи Ради із інформацією та копіями підтвердних документів щодо вжитих Сквирською міською радою заходів для виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення до Відділення не надходили.

31) Отже, враховуючи вищевказані факти, станом на 14.05.2024 не вбачається виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення.

#### 4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

32) Відповідно до частини п'ятої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти Антимонопольному комітету України у здійсненні його повноважень у сфері підтримки й захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму та контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції.

33) Згідно із статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

34) Відповідно до пункту 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» невиконання рішення, попереднього рішення органів Антимонопольного комітету України або їх виконання не в повному обсязі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

35) *Таким чином, дії Сквирської міської ради, які полягають у невиконанні зобов'язання згідно пункту 2 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Відділення «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 21.08.2023 № 60/89-р/к у справі № 285/60/64-рп/к.23, містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.*

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частиною першою статті 36 та статтею 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення Сквирською міською радою (**«інформація доступ до якої обмежено»**; ідентифікаційний код юридичної особи **«інформація доступ до якої обмежено»**) порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.

2. Доручити збирання та аналіз доказів по справі Третьому відділу досліджень і розслідувань.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розпорядження органу Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду з дня одержання розпорядження. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії –  
голова відділення**

**Олексій ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ**