



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» травня 2024 року

№ 60/80-рп/к

справа № 409/60/80-рп/к.24

м. Київ

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Четвертого відділу досліджень та розслідувань від 20.05.2024 № 60-03/150-П та відповідні матеріали, -

ВСТАНОВИЛА:

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, за результатами якого виявлені обставини, які можуть свідчити про те, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПМ-Арсенал», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ТОВ «ПМ-Арсенал») та товариство з обмеженою відповідальністю «Бастіон-Трансбуд», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Бастіон-Трансбуд») під час участі у тендерних процедурах закупівель, які проводились протягом 2021 року:

- «Капітальний ремонт корпусу № 1 Степанківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Степанківської сільської ради Черкаської області за адресою: вул. Героїв України, 56, с. Степанки Черкаського району Черкаської області (із застосуванням підходу з енергозбереження)», яка проводилась виконавчим комітетом Степанківської сільської ради за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2021-08-03-007742-b. Очікувана вартість закупівлі – 3 801 105,00 грн;
- «Капітальний ремонт будівлі Будинку культури з впровадженням

енергозберігаючих заходів (утеплення зовнішніх стін, влаштування утепленої стелі) по вул. Шевченка, 69а, с. Хацьки Черкаського району», яка проводилась виконавчим комітетом Степанківської сільської ради за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2021-08-13-003307-b. Очікувана вартість закупівлі – 1 490 000,00 грн;

- «Код ДК 021-2015 (CPV) 45210000-2 – Будівництво будівель «Будівництво пляжу «Дахнівський» (зовнішні мережі водопостачання, водовідведення з облаштуванням літніх душових, зовнішні та внутрішні мережі електропостачання) за адресою: м. Черкаси, вул. Набережна» ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», яка проводилась комунальним підприємством «Дирекція парків» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2021-08-20-002537-b. Очікувана вартість закупівлі – 7 311 631,20 грн;

- «Поточний ремонт об'єкту благоустрою (поточний ремонт кріпосної стіни у парку «Казка» по вул. Припортова, 23/1 в м. Черкаси (код ДК 021:2015 – 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи)», яка проводилась комунальним підприємством «Дирекція парків» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2021-09-15-003255-a. Очікувана вартість закупівлі – 541 673,00 грн [далі разом – Процедури закупівель], не змагались між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а діяли узгоджено.

Матеріали, отримані у ході здійснення контролю, свідчать про наявність в діях ТОВ «ПМ-Арсенал» та ТОВ «Бастіон-Трансбуд» під час підготовки документів та участі в Процедурах закупівель ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ТОВ «ПМ-Арсенал» та ТОВ «Бастіон-Трансбуд» під час підготовки документів та участі в Процедурі закупівлі у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, містять ознаки порушення, що стосуються спотворення результатів торгів, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене та керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 9 розділу VI, пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ПМ-Арсенал» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариством з обмеженою відповідальністю «Бастіон-Трансбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в процедурах закупівель, які проводилась протягом 2021 року:

- «Капітальний ремонт корпусу № 1 Степанківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Степанківської сільської ради Черкаської області за адресою: вул. Героїв України, 56, с. Степанки Черкаського району Черкаської області (із застосуванням підходу з енергозбереження)», яка проводилась виконавчим комітетом Степанківської сільської ради за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2021-08-03-007742-b. Очікувана вартість закупівлі – 3 801 105,00 грн;
- «Капітальний ремонт будівлі Будинку культури з впровадженням енергозберігаючих заходів (утеплення зовнішніх стін, влаштування утепленої стелі) по вул. Шевченка, 69а, с. Хацьки Черкаського району», яка проводилась виконавчим комітетом Степанківської сільської ради за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2021-08-13-003307-b. Очікувана вартість закупівлі – 1 490 000,00 грн;
- «Код ДК 021-2015 (CPV) 45210000-2 – Будівництво будівель «Будівництво пляжу «Дахнівський» (зовнішні мережі водопостачання, водовідведення з облаштуванням літніх душових, зовнішні та внутрішні мережі електропостачання) за адресою: м. Черкаси, вул. Набережна» ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», яка проводилась комунальним підприємством «Дирекція парків» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2021-08-20-002537-b. Очікувана вартість закупівлі – 7 311 631,20 грн;
- «Поточний ремонт об'єкту благоустрою (поточний ремонт кріпосної стіни у парку «Казка» по вул. Припортова, 23/1 в м. Черкаси (код ДК 021:2015 – 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи)», яка проводилась комунальним підприємством «Дирекція парків» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2021-09-15-003255-a. Очікувана вартість закупівлі – 541 673,00 грн.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Четвертому відділу досліджень

і розслідувань.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розпорядження органу Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду. Зазначений строк не підлягає поновленню.

Голова адміністративної колегії

Олексій ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ