



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14 травня 2024 року

№ 60/50-р/к

справа № 332/60/115-рп/к.23

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, яка діяла на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024), Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5481 (із змінами), на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «ПІЛТЕКС», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ПІЛТЕКС», Товариство) – *інформація з обмеженим доступом*, направлено вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 28.11.2022 № 60-02/3721 (штрихкодний ідентифікатор 0303515216092) про надання інформації (далі – Вимога), у якій вимагалось надання Відділенню протягом 20 календарних днів з дня її отримання визначену інформацію та копії документів.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «ПІЛТЕКС» не надало інформації на Вимогу.

За результатом розгляду справи № 332/60/115-рп/к.23 такі дії ТОВ «ПІЛТЕКС» визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.11.2022 № 60-02/3721 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 332/60/115-рп/к.23 (далі – Справа) про порушення

ТОВ «ПЛТЕКС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань з попередніми висновками від 25.01.2024 № 60-03/13п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порухення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації ТОВ «ПЛТЕКС» на вимогу голови Відділення від 28.11.2022 № 60-02/3721 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) ТОВ «ПЛТЕКС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, юридична адреса: *інформація з обмеженим доступом*).
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «ПЛТЕКС» є *інформація з обмеженим доступом*.
- (4) Тобто ТОВ «ПЛТЕКС» здійснює господарську діяльність та є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 27.12.2023 № 60/115-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 332/60/115-рп/к.23 за ознаками вчинення ТОВ «ПЛТЕКС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 28.11.2022 № 60-02/3721 у встановлений ним строк.
- (5) Листом від 27.12.2023 № 60-02/5436 ТОВ «ПЛТЕКС» було надіслано копію Розпорядження (повернуто за закінченням терміну зберігання).
- (6) Листом від 26.01.2024 № 60-02/317 Відповідачу було надіслано копію подання від 25.01.2024 № 60-03/13п про попередні висновки у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Подання).
- (7) Вказаний лист було повернуто до Відділення з причини «адресат відсутній».
- (8) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (в редакції, яка діяла на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 25.04.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 332/60/115-рп/к.23.

- (9) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ПІЛТЕКС» не надало.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Відділенням здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі ТОВ «ПІЛТЕКС» у тендерних процедурах закупівель, ідентифікатори закупівель в системі UA-2019-12-11-001261-с; UA-2019-12-18-002525-b; UA-2020-01-31-000256-b; UA-2021-03-03-008636-с; UA-2021-03-31-002358-b; UA-2021-04-15-000250-с; UA-2021-06-18-000479-a; UA-2021-08-17-003622-a; UA-2021-09-29-004395-b; UA-2021-10-13-001066-с; UA-2021-10-13-001084-a; UA-2021-05-12-002007-a; UA-2021-05-12-002743-с; UA-2021-06-03-003601-b; UA-2021-08-31-000832-a; UA-2021-09-14-001977-a; UA-2021-09-21-001424-a; UA-2021-12-24-003869-с; UA-2021-12-24-004007-a.
- (11) Враховуючи зазначене, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, яка діяла на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024), Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України на адресу ТОВ «ПІЛТЕКС» (*інформація з обмеженим доступом*) було направлено Вимогу.
- (12) Товариство було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Відповідно до Вимоги ТОВ «ПІЛТЕКС» необхідно було надати інформацію протягом 20 календарних днів з дня її отримання.
- (14) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») листом від 11.07.2023 № 002007001-6597-23 (вх. № 60-01/1110кі від 11.07.2023), згідно з завіреною товариством заявою від 01.01.2022, кореспонденція, що надходить на адресу ТОВ «ПІЛТЕКС», вкладається до абонентської скриньки за адресою *інформація з обмеженим доступом*. В своєму листі АТ «Укрпошта» зазначило, що Вимога була вложена до абонентської скриньки за вищевказаною адресою 02.12.2022.
- (15) Відповідно до Вимоги ТОВ «ПІЛТЕКС» необхідно було надати інформацію протягом 20 календарних днів з дня її отримання.
- (16) Питання, зазначені у Вимозі не потребували здійснення ТОВ «ПІЛТЕКС» збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок та строки надання інформації були чітко визначені.
- (17) У встановлений Відділенням строк до 22.12.2022 інформацію на Вимогу ТОВ «ПІЛТЕКС» не подало.
- (18) Звернень чи клопотань від ТОВ «ПІЛТЕКС» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (19) Неподання інформації на вимогу голови Відділення у встановлений ним строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про

Антимонопольний комітет України», у рамках здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі ТОВ «ПЛТЕКС» у тендерних процедурах закупівель, ідентифікатори закупівель в системі: UA-2019-12-11-001261-с; UA-2019-12-18-002525-b; UA-2020-01-31-000256-b; UA-2021-03-03-008636-с; UA-2021-03-31-002358-b; UA-2021-04-15-000250-с; UA-2021-06-18-000479-a; UA-2021-08-17-003622-a; UA-2021-09-29-004395-b; UA-2021-10-13-001066-с; UA-2021-10-13-001084-a; UA-2021-05-12-002007-a; UA-2021-05-12-002743-с; UA-2021-06-03-003601-b; UA-2021-08-31-000832-a; UA-2021-09-14-001977-a; UA-2021-09-21-001424-a; UA-2021-12-24-003869-с; UA-2021-12-24-004007-a.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (20) Згідно з абзацом 4 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (21) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, яка діяла на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024) вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (23) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про

захист економічної конкуренції.

- (24) Отже, дії ТОВ «ПЛТЕКС», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 28.11.2022 № 60-02/3721 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача

- (25) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ПЛТЕКС» не надало.

7. Остаточні висновки Колегії

- (26) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 28.11.2022 № 60-02/3721 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (27) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафу

- (28) Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024] якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), накладається штраф в розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (29) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист б/д б/н, вх. № 60-01/382кі від 07.03.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік у ТОВ «ПЛТЕКС» становить *інформація з обмеженим доступом*.
- (30) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ПЛТЕКС» виявлено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПЛТЕКС»

(ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 28.11.2022 № 60-02/3721 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПЛТЕКС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ