



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«18» квітня 2024 року

№ 60/65-рп/к

справа № 395/60/65-рп/к.24

м. Київ

Про початок розгляду справи  
про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань і від 17.04.2024 № 60-03/109-П та відповідні матеріали

#### ВСТАНОВИЛА:

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з виконанням завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, за результатами якого виявлені обставини, які можуть свідчити про те, що фізична особа-підприємець Заболотна Яніна Миколаївна, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ФОП Заболотна Я.М.) та фізична особа-підприємець Мухоїд Ольги Миколаївни, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ФОП Мухоїд О.М.) у тендерній процедурі закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено», яка проводилася «Інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікатор в системі «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **Процедура закупівлі**), не змагались між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а діяли узгоджено.

Матеріали, отримані у ході здійснення контролю, свідчать про наявність в діях ФОП Заболотної Я.М. та ФОП Мухоїд О.М. під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі** ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ФОП Заболотної Я.М. та ФОП Мухоїд О.М. під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі** у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, містять ознаки порушення, що стосуються спотворення результатів торгів, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частиною першою статті 36 та статтею 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктом 2 розділу II, пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Заболотною Яніниною Миколаївною, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» та фізичною особою-підприємцем Мухоїд Ольгою Миколаївною, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, під час участі у процедурі «Інформація, доступ до якої обмежено», яка проводилася «Інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікатор в системі «Інформація, доступ до якої обмежено».

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі П'ятому відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Розпорядження може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії**

**О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ**