



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«11» квітня 2024 року

№ 60/49-рп/к

справа № 379/60/49-рп/к.24

м. Київ

*Про початок розгляду справи  
про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції*

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 29.03.2024 № 60-03/84п та відповідні матеріали,

#### ВСТАНОВИЛА:

##### 1. Процесуальні дії

(1) Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), з метою виконання завдань покладених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за дотриманням виконавчим комітетом Черкаської міської ради вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті м. Черкаси та проведення конкурсу з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті міста Черкаси.

(2) Відділенням було направлено, зокрема, до Черкаської міської ради листи про надання інформації від 21.06.2023 № 60-02/2764 та від 11.08.2023 № 60-02/3464.

(3) Черкаська міська рада листом від 04.07.2023 № 9837-01-19 10065-01-21 (вх. Відділення від 13.07.2023 № 60-01/2365) надала відповідь на лист про надання інформації від 21.06.2023 № 60-02/2764.

(4) Черкаська міська рада листом від 23.08.2023 № 12636-01-19 12747-01-20 (вх. Відділення від 01.09.2023 № 60-01/2945) надала відповідь на лист про надання інформації від 11.08.2023 № 60-02/3464.

##### 2. Відповідач

(5) Черкаська міська рада включена до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, є юридичною особою з організаційно-правовою формою – орган місцевого самоврядування. Ідентифікаційний код юридичної особи («Інформація, доступ до якої обмежено»). Місцезнаходження: («Інформація, доступ

до якої обмежено»). Вид діяльності за КВЕД 84.11 Державне управління загального характеру.

(6) Частиною третьою статті 140 Конституції України передбачено, що місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи.

(7) Відповідно до статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які передбачають спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.

(8) Згідно із статтею 10 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією, цим та іншими підзаконними актами.

(9) Відповідно до статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчими органами сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи, які є підконтрольними і підзвітними відповідним радам.

(10) Згідно із частиною першою статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.

(11) Виконавчий комітет Черкаської міської ради (далі – Виконком) відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є юридичною особою з організаційно-правовою формою – орган місцевого самоврядування. Ідентифікаційний код юридичної особи - 04061547. Місцезнаходження: 18001, м. Черкаси, вул. Байди Вишневецького, 36. Вид діяльності за КВЕД 84.11 Державне управління загального характеру.

(12) Отже, Черкаська міська рада та Виконком відповідно до статті 5 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» входять до системи місцевого самоврядування.

### **3. Нормативно-правове регулювання**

(13) Положеннями Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать власні (самоврядні) повноваження, зокрема, щодо:

- впровадження в межах відповідного населеного пункту автоматизованої системи контролю оплати вартості послуг з паркування, затвердження технічних вимог та завдання до цієї системи (абзац другий підпункту 7<sup>1</sup> пункту «а» частини першої статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»);

- прийняття рішення про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті незалежно від форм власності та визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в разі запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду (підпункт 10<sup>1</sup> пункту «а» частини першої статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»);

- встановлення порядку функціонування та вимог до автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті незалежно від форм власності, а також видів, форм носіїв, порядку обігу та реєстрації проїзних документів (підпункт 10<sup>2</sup> пункту «а» частини першої статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»).

(14) Відповідно до визначення термінів, наведених у статті 1 Закону України «Про автомобільний транспорт»:

- *автоматизована система обліку оплати проїзду* – програмно-технічний комплекс, призначений для здійснення обліку наданих транспортних послуг за допомогою електронного квитка;
- *електронний квиток* – проїзний документ встановленої форми, який після реєстрації в автоматизованій системі обліку оплати проїзду дає право пасажирові на одержання транспортних послуг.

(15) Згідно з частиною дев'ятою статті 6 Закону України «Про автомобільний транспорт» органи місцевого самоврядування формують мережу міських автобусних маршрутів загального користування і здійснюють у межах своїх повноважень контроль за дотриманням законодавства у сфері автомобільного транспорту на відповідній території, запроваджують автоматизовану систему обліку оплати проїзду та встановлюють порядок її функціонування, а також види, форми носіїв, порядок обігу та реєстрації проїзних документів; визначають особу, уповноважену здійснювати справляння плати за транспортні послуги в разі запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду.

(16) Аналогічні положення також містяться у частині восьмій статті 8 Закону України «Про міський еклектичний транспорт», відповідно до якої органи місцевого самоврядування запроваджують автоматизовану систему обліку оплати проїзду, встановлюють порядок її функціонування, а також форми носіїв, види, порядок обігу та реєстрації проїзних документів, визначають особу, уповноважену здійснювати справляння плати за транспортні послуги в разі запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду.

#### **4. Обставини, які свідчать про ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції**

(17) Рішенням Виконкому від 06.07.2021 № 663 «Про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті м. Черкаси» (далі – Рішення) затверджено:

- Порядок функціонування та вимоги до автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті м. Черкаси;
- Положення про конкурсний комітет з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси (далі – Положення);
- Умови проведення конкурсу з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси (далі – Умови);
- Перелік документів, що подаються суб'єктами господарювання для участі у конкурсі з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси (далі – Перелік);
- Склад конкурсного комітету з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси;
- Форма заяви на участь у конкурсі з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси;

- Форма договору про здійснення справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси;
- Технічні вимоги до автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті м. Черкаси.

(18) Відповідно до пункту 3 Рішення особа, уповноважена здійснювати справляння плати за транспортні послуги у міському пасажирському транспорті м. Черкаси:

- визначається на конкурсних засадах рішенням виконавчого комітету Черкаської міської ради;
- впроваджує автоматизовану систему обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті м. Черкаси.

(19) Згідно з пунктом 5 Рішення за результатами конкурсу з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси договір з переможцем укладається строком на 10 (десять) років.

(20) Відповідно до протоколу засідання Конкурсного комітету від 14.09.2021 № 2 документи для участі у конкурсі з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси, подало три претендента:

- товариство з обмеженою відповідальністю «СМАРТ-ТИКЕТ ТЕХНОЛОДЖИ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) (далі – ТОВ «СМАРТ-ТИКЕТ ТЕХНОЛОДЖИ»);
- товариство з обмеженою відповідальністю «СІТІ КАРД СИСТЕМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) (далі – ТОВ «СІТІ КАРД СИСТЕМ»);
- товариство з обмеженою відповідальністю «Чернігівська транспортна компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) (далі – ТОВ «Чернігівська транспортна компанія»).

(21) Пропозицію ТОВ «СІТІ КАРД СИСТЕМ» було відхилено оскільки в наданих документах відсутня інформація про наявність проєктів, що експлуатуються на території України з впровадженого ПРРО на валідаторах, що є обов'язковою умовою конкурсу.

(22) Пропозицію ТОВ «Чернігівська транспортна компанія» було відхилено оскільки в наданих документах не встановлена наявність проєктів, що експлуатуються на території України з впровадженого ПРРО на валідаторах, оскільки надані копії фіскального чека (квитанції) придбані в ІВОХ. Також в протоколі зазначено: *«в'яснити повністю дане питання не має можливості, оскільки представники компанії не з'явилися на конкурс...»* (мова оригіналу).

(23) Переможцем конкурсу з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси, Конкурсний комітет визначив ТОВ «СМАРТ-ТИКЕТ ТЕХНОЛОДЖИ».

(24) Розглянувши вказаний протокол засідання Конкурсного комітету рішенням від 28.09.2021 № 1044 Виконком вирішив:

- визначити особою, уповноваженою здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси, ТОВ «СМАРТ-ТИКЕТ ТЕХНОЛОДЖИ» (пункт 1 вказаного рішення Виконкому);

- укласти договори про здійснення справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси з ТОВ «СМАРТ-ТИКЕТ ТЕХНОЛОДЖИ» (пункт 2 вказаного рішення Виконкому).

(25) На підставі рішення Виконкому від 28.09.2021 № 1044 між Виконкомом (Замовник), ТОВ «СМАРТ-ТИКЕТ ТЕХНОЛОДЖИ» (Оператор) та комунальним підприємством «Черкасиелектротранс» Черкаської міської ради» (Перевізник) було укладено договір від 08.10.2021 № 1 про здійснення справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси (далі – Договір). Термін дії Договору до 08.10.2031.

(26) Предметом Договору є:

- забезпечення Оператором впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в діяльності Перевізника при здійсненні перевезень пасажирів міським пасажирським транспортом (підготовка, встановлення та налаштування обладнання в транспортних засобах Перевізника необхідного для належного функціонування автоматизованої системи обліку оплати проїзду);

- зобов'язання Оператора протягом визначеного в договорі строку здійснювати справляння плати за транспортні послуги Перевізника.

(27) Відповідно до умов Договору:

- Оператор має право на отримання плати за виконання зобов'язання за цим договором (пункт 6.5 Договору);

- кошти від придбання та поповнення електронних квитків пасажирами надходять на рахунок Оператора, що відкритий у фінансовій установі, з дотриманням вимог чинного законодавства (пункт 7.1 Договору);

- Оператор, кожного наступного банківського дня після звітного дня, за допомогою програмного забезпечення та зібраних за допомогою автоматизованої системи обліку оплати проїзду даних формує звіт про фактичну кількість перевезених пасажирів (пункт 7.2 Договору);

- Оператор зобов'язаний здійснювати зарахування коштів на поточний рахунок комунального підприємства «Черкасиелектротранс» Черкаської міської ради» не пізніше 3 (трьох) банківських днів з дня надходження до Оператора звітів про проведені операції, у залежності від реально виконаної роботи (кількості завалідованих електронних квитків) в попередній (звітний) період, за мінусом 10 % комісійної винагороди Оператора за надані послуги, що визначені цим Договором (пункт 7.3 Договору);

- Оператор отримує комісійну винагороду за виконання зобов'язань за цим Договором, у розмірі 5 % від суми проведених операції щодо завалідованих електронних квитків, яка надійшла на рахунок у звітному періоді, шляхом самостійного її утримання з коштів, що підлягають перерахуванню комунальним підприємством «Черкасиелектротранс» Черкаської міської ради» (пункт 7.4 Договору);

- кошти, отримані Оператором від пасажирів чи юридичних осіб, які купують електронний квиток, не є власністю Оператора, крім коштів, що становлять винагороду Оператора відповідно до пункту 7.4 цього Договору (пункт 7.5 Договору).

(28) Рішенням Виконкому від 14.06.2022 № 436 впроваджено автоматизовану систему обліку оплати проїзду в м. Черкаси з 15 червня 2022 року.

(29) В той же час, за результатами аналізу затверджених рішенням Виконкому від 06.07.2021 № 663 Умов та Переліку Відділенням встановлено, що вказані документи не відповідають вимогам законодавства про захист економічної конкуренції, тому їх застосування призвело до обмеження конкуренції під час вступу на ринок надання послуг

зі справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті міста Черкаси, з огляду на наступне.

**(30)** Пунктом 10 Положення передбачено, що до участі в конкурсі не допускаються суб'єкти господарювання, які не відповідають Умовам, та їх конкурсні пропозиції не розглядаються конкурсним комітетом.

**(31)** Відповідно до підпункту 4 пункту 1 Умов у конкурсі можуть брати участь суб'єкти господарювання, які відповідають умовам проведення конкурсу, зокрема, щодо **наявності у них проєктів, що експлуатуються на території України з впровадженого програмного реєстратора розрахункових операцій (далі – ПРРО) на пристроях для реєстрації проїзду та справляння/списання плати з пасажира (ручний термінал та/або стаціонарний термінал) (далі – Валідатор).**

**(32)** Згідно з підпунктом 6 пункту 2 Умов до участі в конкурсі не допускаються суб'єкти господарювання, зокрема, у яких **відсутні наявні проєкти щодо експлуатації на території України з впровадженого ПРРО на Валідаторах.**

**(33)** Відповідно до підпункту 1.5 пункту 1 Переліку для участі в конкурсі з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси, суб'єкт господарювання (далі – Претендент) подає, зокрема, **довідку в довільній формі за підписом керівника Претендента щодо детального опису досвіду з наявності проєктів, що експлуатуються на території України (з доданням копії фіскального чеку з впровадженого ПРРО на Валідаторах).**

**(34)** Тобто, до участі в конкурсі не допускаються суб'єкти господарювання, які на момент участі в конкурсі не мають проєктів, що експлуатуються на території України з впровадженого ПРРО на Валідаторах.

**(35)** Разом з тим, за наявною у Відділення інформацією з відкритих джерел у мережі Інтернет, з основним видом діяльності:

- **комп'ютерне програмування (код за КВЕД 62.01):**
- в Україні налічується **197 092 суб'єктів господарювання**, з яких 12 441 є компаніями (товариствами з обмеженою відповідальністю, приватними підприємствами тощо), а 184 651 є фізичними особами-підприємцями;
- в Черкаській області налічується **4 635 суб'єктів господарювання**, з яких 120 є компаніями (товариствами з обмеженою відповідальністю, приватними підприємствами тощо), а 4 515 є фізичними особами-підприємцями;
- **оброблення даних, розміщення інформації на веб-вузлах і пов'язана з ними діяльність (код за КВЕД 63.11):**
- в Україні налічується **39 175 суб'єктів господарювання**, з яких 3 350 є компаніями (товариствами з обмеженою відповідальністю, приватними підприємствами тощо), а 35 825 є фізичними особами-підприємцями;
- в Черкаській області налічується **1 066 суб'єктів господарювання**, з яких 38 є компаніями (товариствами з обмеженою відповідальністю, приватними підприємствами тощо), а 1 028 є фізичними особами-підприємцями, які є потенційними конкурентами ТОВ «СМАРТ-ТИКЕТ ТЕХНОЛОДЖИ» із здійснення справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті та, відповідно, могли прийняти участь у конкурсному відборі для надання таких послуг в м. Черкаси.

(36) Отже, затвердження Виконкомом Умов та Переліку, згідно з якими наявність проектів, що експлуатуються на території України з впровадженого ПРРО на Валідаторах, є обов'язковою умовою для участі у конкурсі, не відповідає вимогам законодавства про захист економічної конкуренції, оскільки є дискримінаційним по відношенню до потенційних учасників конкурсу (ТОВ «СІТІ КАРД СИСТЕМ», ТОВ «Чернігівська транспортна компанія» тощо), які не мають досвіду з наявності таких проектів.

## **5. Кваліфікація дій відповідача**

(37) Як було зазначено в пунктах 21 - 25 цього розпорядження, пропозиції ТОВ «СІТІ КАРД СИСТЕМ» та ТОВ «Чернігівська транспортна компанія» було відхилено, оскільки в наданих ними документах була відсутня інформація про наявність у цих суб'єктів господарювання проектів, що експлуатуються на території України з впровадженого ПРРО на Валідаторах, що є обов'язковою умовою участі у цьому конкурсі. У зв'язку з чим, переможцем конкурсу з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси, було визначено ТОВ «СМАРТ-ТИКЕТ ТЕХНОЛОДЖИ», як єдиного учасника, чия конкурсна пропозиція та подані документи відповідають вимогам Умов та Переліку.

(38) Наслідком обмеження Виконкомом кола потенційних учасників конкурсу шляхом встановлення дискримінаційних вимог в Умовах та Переліку стало обмеження конкурентного середовища під час проведення конкурсу для вступу суб'єктів господарювання на ринок (послуг зі справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті).

(39) Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

(40) Згідно із статтею 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

(41) Статтею 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що одним із основних принципів місцевого самоврядування є законність.

(42) Відповідно до статті 42 Конституції України кожен має право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом. Держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускається неправомірне обмеження конкуренції.

(43) Згідно із частиною третьою статті 18 Господарського кодексу України органам державної влади та органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам забороняється приймати акти та вчиняти дії, які усувають конкуренцію або необґрунтовано сприяють окремим конкурентам у підприємницькій діяльності, чи запроваджують обмеження на ринку, не передбачене законодавством. Законом можуть бути встановлені винятки з цього правила з метою забезпечення національної безпеки, оборони чи інших загальносуспільних інтересів.

(60) Частиною четвертою статті 24 Господарського кодексу України визначено, що законом можуть бути встановлені особливості здійснення антимонопольно-конкурентної політики щодо комунального сектора економіки.

(61) Згідно з частинами першою та другою статті 25 Господарського кодексу України держава підтримує конкуренцію як змагання між суб'єктами господарювання, що забезпечує завдяки їх власним досягненням здобуття ними певних економічних переваг, внаслідок чого

споживачі та суб'єкти господарювання отримують можливість вибору необхідного товару і при цьому окремі суб'єкти господарювання не визначають умов реалізації товару на ринку. Органам державної влади і органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання, забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.

**(44)** Вчиняючи певні дії (ухвалюючи відповідні рішення), органи місцевого самоврядування в межах своїх повноважень (дискреційних повноважень) повинні враховувати положення статті 25 Господарського кодексу України та сприяти розвитку конкуренції, не допускаючи порушення антимонопольного законодавства.

**(45)** Згідно з частиною першою статті 31 Господарського кодексу України дискримінацією суб'єктів господарювання органами влади у цьому Кодексі визнається, зокрема, обмеження прав суб'єктів господарювання щодо придбання та реалізації товарів.

**(46)** Окрім того, право органів місцевого самоврядування на вільне прийняття рішень з питань, віднесених до її компетенції, відповідає обов'язок останніх у прийнятті цих рішень дотримуватись й прав інших осіб.

**(47)** Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» *економічна конкуренція (конкуренція)* – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

**(48)** При цьому, під *обмеженням конкуренції* розуміють поведінку органу місцевого самоврядування, яка обмежує можливість учасників ринку конкурувати між собою на відповідному ринку.

**(49)** Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється, у тому числі, органами місцевого самоврядування.

**(50)** Згідно з частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

**(51)** Виходячи з наведених законодавчих норм, виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися завдяки саме власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт



господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.

(52) У свою чергу, недотримання зазначених принципів може призвести до спотворення конкуренції та, відповідно, до не здійснення органами місцевого самоврядування заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснення яких є одним із заходів, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.

(53) Отже, органи місцевого самоврядування повинні здійснювати заходи щодо створення та розвитку конкурентного середовища на відповідних товарних ринках.

(54) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(55) Згідно з пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні дії органів місцевого самоврядування є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

*(56) Таким чином, дії виконавчого комітету Черкаської міської ради, які полягають у затвердженні рішенням від 06.07.2021 № 663 «Про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті м. Черкаси» Умов проведення конкурсу з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси, та Переліку документів, що подаються суб'єктами господарювання для участі з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси, якими передбачено дискримінаційні умови участі у вказаному конкурсі, містять ознаки порушення, передбаченого, частиною першою статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які призвели до обмеження конкуренції на ринку послуг зі справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси.*

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 та 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами та доповненнями), пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення виконавчим комітетом Черкаської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до обмеження конкуренції на ринку послуг зі справляння плати за транспортні послуги в міському пасажирському транспорті м. Черкаси.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області.

Розпорядження може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії –  
голова відділення**

**О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ**

