



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«11» квітня 2024 року

№ 60/47-рп/к

справа № 377/60/47-рп/к.24

м. Київ

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області від 29.03.2024 № 60-03/86-п та відповідні матеріали

ВСТАНОВИЛА:

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з виконанням завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, за результатами якого виявлені обставини, які можуть свідчити про те, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВДМ.», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ВДМ.») та товариство з обмеженою відповідальністю «ОДА», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ОДА») під час підготовки документів та участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт нежитлового приміщення № 100 в будинку по вулиці Набережна, 6А в місті Вишгород Київської області (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013, ДК 021:2015 45453000-7 - Капітальний ремонт і реставрація)», яка проводилась Вишгородською міською радою Київської області, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-03-001835-с (далі – **Процедура закупівлі**), не змагались між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а діяли узгоджено.

Матеріали, отримані у ході здійснення контролю, свідчать про наявність в діях ТОВ «ВДМ.» та ТОВ «ОДА» під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі** ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону

України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ТОВ «ВДМ.» та ТОВ «ОДА» під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі** у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, містять ознаки порушення, що стосуються спотворення результатів торгів, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частиною першою статті 36 та статтею 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ВДМ.» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариством з обмеженою відповідальністю «ОДА» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, під час участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт нежитлового приміщення № 100 в будинку по вулиці Набережна, 6А в місті Вишгород Київської області (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013, ДК 021:2015 45453000-7 - Капітальний ремонт і реставрація)», яка проводилась Вишгородською міською радою Київської області, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-03-001835-с.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Розпорядження може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

Голова адміністративної колегії

Олексій ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ