



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО
ВІДДІЛЕННЯ

«19» березня 2024 року

№ 60/17-р/к

справа № 330/60/113-рп/к.23

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснило розгляд заяви приватного підприємства «ВИРОБНИЧЕ ЖИТЛОВЕ РЕМОНТНО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО № 4» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (вх. Відділення від 29.09.2021 № 60-01/89–АМ) щодо можливих ознак вчинення комунальним підприємством «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 0628» Житомирської міської ради (надалі – КП «АТП 0628», Підприємство) порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

У результаті розгляду вищевказаної заяви адміністративною колегією Відділення було розпочато розгляд справи №179/60/26-рп/к.22 за ознаками вчинення Підприємством порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг із захоронення твердих побутових відходів з територіальних меж м. Житомир.

У ході розгляду відповідної справи у Відділення виникла необхідність отримання інформації від КП «АТП 0628», в результаті чого на юридичну адресу Підприємства було направлено вимогу голови Відділення про надання інформації від 14.07.2023 № 60-02/3111 (надалі – Вимога).

Звернень чи клопотань від Підприємства щодо надання роз'яснень з поставлених у вимозі питань до Відділення не надходило.

За результатами розгляду справи № 330/60/113-рп/к.23 такі дії КП «АТП 0628» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 330/60/113-рп/к.23 про порушення Підприємством законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним

строк) та подання Другого відділу досліджень і розслідувань від 29.01.2024 № 60-03/21п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- 1) Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснило розгляд заяви приватного підприємства «ВИРОБНИЧЕ ЖИТЛОВЕ РЕМОНТНО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО № 4» (надалі – ПП «ВЖРЕП № 4») *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (вх. Відділення від 29.09.2021 № 60-01/89–АМ) щодо можливих ознак вчинення КП «АТП 0628» порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- 2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 27.01.2022 № 60/26-рп/к розпочато розгляд справи № 179/60/26-рп/к.22 за ознаками вчинення Підприємством порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг із захоронення твердих побутових відходів з територіальних меж м. Житомир (надалі – Справа).
- 3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 27.12.2023 № 60/113-рп/к розпочато розгляд справи № 330/60/113-рп/к.23 у зв'язку з наявністю в діях КП «АТП 0628» ознак порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені його головою строки (надалі – Розпорядження).
- 4) Листом від 27.12.2023 № 60-02/5415 Відділення надіслало Підприємству копію Розпорядження. Вказаний лист КП «АТП 0628» отримало 03.01.2024.
- 5) Листом від 31.01.2024 № 60-02/399 Відділення надіслало Підприємству копію подання з попередніми висновками у справі № 330/60/113-рп/к.23. Вказаний лист КП «АТП 0628» отримало 05.02.2024.
- 6) Листом від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (вх. Відділення від 19.02.2024 № 60-01/681) Підприємство надало відповідь на копію подання з попередніми висновками у зазначеній справі.

2. Відповідач

- 7) Відповідачем у справі є КП «АТП 0628» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), яке є юридичною особою, зареєстрованою 23.01.1992.
- 8) Основним видом діяльності Підприємства за КВЕД є 38.11 збирання безпечних відходів (основний); 37.00 каналізація, відведення й очищення стічних вод; 39.00 інша діяльність щодо поводження з відходами.
- 9) Отже, КП «АТП 0628» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- 10) Під час здійснення розгляду Справи, керуючись статтями (в редакції, чинній на момент направлення вимоги про надання інформації) 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року

№ 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5481 (із змінами) (надалі – Положення), Відділення направило на юридичну адресу КП «АТП 0628» (пров. 3-й Транзитний, 65, м. Житомир, Житомирська обл., 10007) вимогу Голови Відділення про надання інформації **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (надалі – Вимога). Інформацію та копії документів Підприємству потрібно було надати протягом 7-ми днів з дня отримання Вимоги.

- 11) Одночасно у Вимозі було вказано, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації, **подання інформації в неповному обсязі**, неподання інформації, у встановлені головою територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- 12) Тобто, Підприємство було проінформоване про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- 13) Згідно із Вимогою Підприємству необхідно було надати до Відділення наступну інформацію та копії документів:
2. **Зазначити реквізити договорів про надання послуг із захоронення відходів (тверді побутові відходи та/або інші види відходів) на полігоні ТПВ, за якими відповідна послуга надається Підприємством на момент отримання цієї вимоги, за формою, наведеною в Таблиці 1.**

Таблиця 1

№	Найменування замовника послуг	Реквізити договору (дата та номер) про надання послуг із приймання та захоронення відходів на полігоні ТПВ	Термін дії договору на про надання послуг із приймання та захоронення відходів на полігоні ТПВ	Предмет захоронення відходів (тверді побутові відходи та/або інші види відходів)	Обсяг захоронення відходів (тверді побутові відходи та/або інші види відходів)
1					
2					
3					

- 14) На виконання Вимоги, Підприємство надало до Відділення листом **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (вх. Відділення від 31.07.2023 № 60-01/2572) (надалі – Лист № 150) інформацію та копії документів щодо договорів про надання послуг по захороненню твердих побутових відходів на 2023 рік (див. Таблиця).

Таблиця

№	Найменування замовника послуг	Реквізити договору (дата та номер) про надання послуг із приймання та захоронення відходів на полігоні ТПВ	Термін дії договору про надання послуг із приймання та захоронення відходів на	Предмет захоронення (тверді побутові відходи та/або інші види	Обсяг захоронення відходів (тверді побутові відходи та/або інші види відходів) м.куб.

1.	ТОВ «ГРІН БІН УКРАЇНА»	ЗТПВ-2 від 15.12.2022	01.01.2023-31.12.2023	захоронення відходів	50 000,00
2.	ПП «КВЖРЕП № 8»	ЗТПВ 117 від 02.01.2023	02.01.2023-31.12.2023	захоронення відходів	3000,00
3.	КНП «ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ДИТЯЧА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ» ЖОР	ВЗТПВ 1/17 від 30.12.2022	01.01.2023-31.12.2023	захоронення відходів	1029,00
4.	КП «ДОБРОБУТ» Оліївської ср Житомирського р-ну Житомирської обл.	ЗТПВ 4 від 21.12.2022	21.12.2023-31.12.2023	захоронення відходів	6000,00
5.	Відокремлений структурний підрозділ Житомирський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного транспортного університету	ЗТПВ - 38650457 від 07.02.2023	07.02.2023-31.12.2023	захоронення відходів	1200
6.	Комунальне підприємство «ЖИТОМИРТЕПЛОКОМУНЕНЕРГО» Житомирської міської ради	724-22 від 20.12.2022	01.01.2023-31.12.2023	захоронення відходів	700
7.	КП «СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ КОМБІНАТ КОМУНАЛЬНО-ПОБУТОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ» Житомирської міської ради	ЗТПВ -17.02- 23/1 від 17.02.2023	17.02.2023-31.12.2023	захоронення відходів	1500
8.	КНП «ОБЛАСНИЙ ПЕРИНАТАЛЬНИЙ ЦЕНТР» ЖОР	ЗТПВ 128 від 23.02.2023	23.02.2023-31.12.2023	захоронення відходів	700
9.	КП «ЗЕЛЕНБУД» ЖМР	163 від 28.02.2023	28.02.2023-31.12.2023	захоронення відходів	3000
10.	ДП «ЖИТОМИРСЬКИЙ БРОНЕТАНКОВИЙ ЗАВОД»	ЗТПВ 184 від 01.03.2023	01.03.2023-31.12.2023	захоронення відходів	120
11.	КП «ТЕТЕРІВ 2017» Тетерівської сільської ради	ЗТПВ 146 від 01.03.2023	01.03.2023-31.12.2023	захоронення відходів	12 782,74

12.	КП «ЖИТОМИРСЬКЕ ТРАМВАЙНЕ ТРОЛЕЙБУСНЕ УПРАВЛІННЯ» Житомирської міської ради	ЗТПВ 142 від 03.03.2023	03.03.2023- 31.12.2023	захоронення відходів	580
13.	КНП «ЖИТОМИРСЬКЕ ОБЛАСНЕ СТОМАТОЛОГІЧНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ» ЖОР	ЗТПВ 23/225 від 13.03.2023	13.03.2023- 31.12.2023	захоронення відходів	200
14.	КНП «ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР КРОВІ» ЖОР	ЗТПВ 51/214 від 14.03.2023	14.03.2023- 31.12.2023	захоронення відходів	100
15.	КП «УПРАВЛІННЯ АВТОМОБІЛЬНИХ ШЛЯХІВ» ЖМР	№145/193 від 16.03.2023	16.03.2023- 31.12.2023	захоронення відходів	21 800
16.	КП «ІНСПЕКЦІЯ З БЛАГОУСТРОЮ м. ЖИТОМИРА» Житомирської міської ради	ЗТПВ 26/215 від 28.04.2023	28.04.2023- 31.12.2023	захоронення відходів	100
17.	КНП «ОБЛАСНА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ ІМ. О.Ф. ГЕРБАЧЕВСЬКОГО» ЖОР	№ 238 від 07,04.2023	07.04.2023- 31.12.2023	захоронення відходів	3000
18.	КНП «ОБЛАСНИЙ МЕДИЧНИЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ ЦЕНТР» ЖОР	ЗТПВ 1/268 від 07.06.2023	07.06.2023- 31.12.2023	захоронення відходів	400

- 15) Також, у ході розгляду Справи Відділенням було направлено вимоги про надання інформації до приватного підприємства «КЕРУЮЧА КОМПАНІЯ «СМАРТ СЕРВІС» (надалі – ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС»)) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та до приватного підприємства «КЕРУЮЧА КОМПАНІЯ «ВИРОБНИЧЕ ЖИТЛОВЕ РЕМОНТНО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО № 9» (надалі – ПП «КК «ВЖРЕП № 9»)) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- 16) Листом *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (вх. Відділення від 16.08.2023 № 60-01/2772) ПП «КК «ВЖРЕП № 9» надало відповідь на вимогу про надання інформації (надалі – Лист ПП «КК «ВЖРЕП № 9»)) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (вх. Відділення від 16.08.2023 № 60-01/2773) ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» надало відповідь на вимогу про надання інформації (надалі – Лист ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС»)).
- 17) Листом ПП «КК «ВЖРЕП № 9» повідомило Відділення, що у період з **01.01.2022 по 10.08.2023 передавало зібрані тверді побутові відходи в територіальних межах м. Житомир для захоронення на полігоні твердих побутових відходів м. Житомир** (надалі – Полігон) КП «АТП 0628». ПП «КК «ВЖРЕП № 9» надало

копії договорів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* «На надання послуг по захороненню твердих побутових відходів», укладених з КП «АТП 0628», які діяли до 31.12.2022 та до 31.12.2023 відповідно.

- 18) Листом ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» повідомило Відділення, що у період з **01.01.2022 по 10.08.2023 передавало зібрані тверді побутові відходи в територіальних межах м. Житомир для захоронення на Полігон КП АТП 0628.** ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» надало копії договорів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* «На надання послуг по захороненню твердих побутових відходів», укладених з КП АТП 0628, які діяли до 31.12.2022 та до 31.12.2023 відповідно.
- 19) Враховуючи повідомлену ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» і ПП «КК «ВЖРЕП № 9» інформацію, підтверджену копіями відповідних договорів, які діяли з 05.01.2023, Підприємство було обізнане щодо ведення господарської діяльності з цими контрагентами/споживачами послуги захоронення твердих побутових відходів та надавало їм відповідну послугу на постійній/регулярній основі як протягом 2022 року, так і протягом 2023 року.
- 20) Таким чином, дії Підприємства, які полягають у ненаданні інформації щодо господарської діяльності із зазначеними контрагентами/замовниками послуги захоронення твердих побутових відходів, а саме:
- найменування замовника послуг;
 - реквізитів договору (дата та номер) про надання послуг з приймання та захоронення відходів на полігоні ТПВ;
 - терміну дії договору про надання послуг із приймання та захоронення відходів на полігоні ТПВ;
 - предмету захоронення (тверді побутові відходи та/або інші види відходів);
 - обсягу захоронення відходів (тверді побутові відходи та/або інші види відходів)
- на питання 2 Вимоги голови Відділення Листом № 150 у встановлений головою строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені строки.
- 21) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- 22) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- 23) Згідно із пунктом 1 Положення, територіальне відділення Антимонопольного комітету України є органом у системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.
- 24) Водночас, оскільки відповідачем у справі № 179/60/26-рп/к.22 (у ході розгляду якої була направлена Вимога) є КП «АТП 0628», ненадання (або надання в неповному обсязі) запитуваної інформації мало пряме відношення до предмету доказування дій

Підприємства, які полягали у відмові від укладання з приватним підприємством «ВИРОБНИЧЕ ЖИТЛОВЕ РЕМОНТНО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО № 4» договору про надання послуг із захоронення твердих побутових відходів, та кваліфіковані як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг із захоронення твердих побутових відходів у територіальних межах м. Житомир.

- 25) Таким чином, дії КП «АТП 0628», які полягають у поданні інформації в неповному обсязі у встановлені Головою Відділення строки перешкоджають повному, всебічному та об'єктивному розгляду справи № 179/60/26-рп/к.22.

4. **Правова кваліфікація дій відповідача та висновки у справі**

- 26) Абзацом четвертим пункту другого розділу II Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» передбачено, що справи, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим законом.
- 27) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- 28) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції чинній на момент виникнення правовідносин) передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- 29) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону
- 30) *Таким чином, дії КП «АТП 0628», які полягають у поданні інформації в неповному обсязі на вимогу голови Відділення «Інформація, доступ до якої обмежено» у встановлені головою Відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені його головою строки.*

5. Заперечення відповідача та їх спростування

- 31) На подання про попередні висновки у справі № 330/60/113-рп/к.23 листом **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (вх. Відділення від 19.02.2024 № 60-01/681) Підприємство надало письмові заперечення (надалі – Заперечення) та повідомило наступне.
- 32) *Було надано інформацію щодо реквізитів договорів про надання послуг по захороненню твердих побутових відходів на 2023 рік за формою, встановленою у Таблиці 1 та копії вказаних договорів. Під час підготовки відповіді **інформація надавалася по фактично наявним договорам** про надання послуг на захоронення твердих побутових відходів.*
- 33) *Станом на 18.07.2023 у Підприємства були **відсутні примірники договорів**, укладених з ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» та ПП «КК «ВЖРЕП № 9», так як вказаними приватними **підприємствами не було вчасно повернуто примірники договорів** Підприємства, **а інформація надавалася на підставі фактично наявних договорів.***
- 34) *У зв'язку з вказаним вище, Підприємством було надано інформацію без зазначення даних про договори на надання послуг по захороненню твердих побутових відходів, які були укладені з ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» та ПП «КК «ВЖРЕП № 9».*
- 35) У Запереченнях КП «АТП 0628» також зазначило про відсутність умислу, направлено на навмисне подання інформації в неповному обсязі, та звернуло увагу, що воно **«всіляко співпрацювало з Відділенням»** (мова оригіналу).
- 36) Разом з тим, вказані Заперечення Підприємства не спростовують встановлений факт подання інформації на пункт 2 Вимоги голови Відділення в неповному обсязі, який обґрунтований наявними у справі доказами та встановленими обставинами.
- 37) Водночас, твердження Полігону про те, що запитувана у Вимозі інформація подавалася ним тільки **по фактично наявним договорам** на захоронення твердих побутових відходів, **а не щодо відповідної послуги, яка надавалася Підприємством на момент отримання цієї Вимоги**, є намаганням свідомого приховування наявної (відомої відповідачу) інформації про контрагентів/замовників послуги захоронення твердих побутових відходів, котрі, як і заявник у справі № 179/60/26-рп.к.22 – ПП «ВЖРЕП № 4», не були визначені виконавцями послуги з вивезення твердих побутових відходів органом місцевого самоврядування, проте, на відміну від останнього, мали укладені договори на захоронення твердих побутових відходів на отримували відповідну послугу.
- 38) При цьому, законодавство про захист економічної конкуренції не наділяє суб'єкта господарювання правом на власний розсуд вирішувати питання щодо форми, способу та доцільності витребування органом Антимонопольного комітету України інформації, необхідної для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- 39) Так, Листом ПП «КК «ВЖРЕП № 9» та Листом ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» вказані підприємства зазначили, що у період з 01.01.2022 по 10.08.2023 (дата надання відповідей) передавали зібрані тверді побутові відходи в територіальних межах м. Житомир, а саме, відходи, які утворилися під час надання послуг з управління багатоквартирними будинками, що перебували на обслуговуванні приватних підприємств, для захоронення до КП «АТП 0628».

- 40) Відповідно до положень статті 35¹ Закону України «Про відходи» (у редакції від 16.10.2020) захоронення побутових відходів дозволяється тільки на спеціально обладнаних для цього полігонах/звалищах. Тобто, відходи, які утворилися під час надання послуг з управління багатоквартирними будинками, приватні підприємства мали передавати на спеціально обладнані для цього полігони/звалища відповідних суб'єктів господарювання та мати укладені договори на захоронення таких відходів.
- 41) Слід зазначити, що за своєю природою, враховуючи специфіку діяльності вказаних підприємств, тверді побутові відходи, які є результатом побутової діяльності мешканців багатоквартирних будинків, регулярно накопичуються. Отже, існує потреба в регулярному їх зборі та вивезенні на спеціально обладнані для цього місця для захоронення.
- 42) Крім того, ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» та ПП «КК «ВЖРЕП № 9» надали Відділенню копії договорів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* «На надання послуг по захороненню твердих побутових відходів» та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* «На надання послуг по захороненню твердих побутових відходів». Строк дії вказаних договорів встановлювався з моменту підписання та по 31.12.2022.
- 43) Також, вищевказані приватні підприємства надали копії договорів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* «На надання послуг по захороненню твердих побутових відходів» та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* «На надання послуг по захороненню твердих побутових відходів». Строк дії вказаних договорів встановлювався з моменту підписання та по 31.12.2023. Зазначені договори підписані представниками замовників послуг по захороненню твердих побутових відходів (ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» та ПП «КК «ВЖРЕП № 9») та представником виконавця послуг по захороненню твердих побутових відходів (КП «АТП 0628»), мали номер та дату укладення.
- 44) Тобто, Підприємство мало права та обов'язки надавача послуг із захоронення твердих побутових відходів та протягом 2022 – 2023 років було для вказаних приватних підприємств надавачем таких послуг, тому не могло не бути обізнаним про наявність договірних відносин із ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» та ПП «КК «ВЖРЕП № 9».
- 45) Також, **відповідно до умов пунктів 1.3. вищевказаних договорів** замовники послуг по захороненню твердих побутових відходів **отримували за дорученням талони на захоронення на полігон (видавалися листами)**, які є первинними обліковими документами, що підтверджують право на завезення та розміщення відходів у виконавця (КП «АТП 0628»). Тобто, **обов'язковою умовою надання замовнику талонів на захоронення була наявність діючого договору** на надання послуг по захороненню твердих побутових відходів із виконавцем.
- 46) Згідно з наданою інформацією ПП «КК «ВЖРЕП № 9» та ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» у період 2022 – 2023 років не зазначили фактів щодо перебоїв чи відмов у наданні талонів на захоронення з боку комунального підприємства внаслідок не укладення договорів на захоронення твердих побутових відходів.
- 47) Відтак, КП «АТП 0628», яке з січня 2022 року по липень 2023 року приймало на захоронення від зазначених підприємств тверді побутові відходи, не могло не володіти інформацією про запитувані у Таблиці 1 питання 2 Вимоги дані, а саме: найменування замовника послуг, предмету захоронення (тверді побутові відходи та/або інші види відходів), обсягу захоронення відходів (тверді побутові відходи та/або інші види відходів), терміну дії договору про надання послуг із приймання та захоронення відходів на полігоні ТПВ (який встановлювався до 31 грудня поточного року).

- 48) Згідно з частиною першою статті 180 Господарського кодексу України господарський договір вважається укладеним, якщо між сторонами у передбачених законом порядку та формі досягнуто згоди щодо усіх його істотних умов. Істотними є умови, визнані такими за законом чи необхідні для договорів даного виду, а також умови, щодо яких на вимогу однієї із сторін повинна бути досягнута згода.
- 49) Стаття 181 Господарського кодексу України зазначає, що господарський договір укладається в порядку, встановленому Цивільним кодексом України, з урахуванням особливостей, передбачених цим кодексом.
- 50) Згідно із положеннями статті 640 Цивільного кодексу України договір є укладеним з моменту одержання особою, яка направила пропозицію укласти договір, відповіді про прийняття цієї пропозиції.
- 51) Відповідно до частини першої статті 641 Цивільного кодексу України пропозицію укласти договір (оферту) може зробити кожна із сторін майбутнього договору.
- 52) Відповідно до статті 901 Цивільного кодексу України за договором про надання послуг одна сторона (виконавець) зобов'язується за завданням другої сторони (замовника) надати послугу, яка споживається в процесі вчинення певної дії або здійснення певної діяльності, а замовник зобов'язується оплатити виконавцеві зазначену послугу, якщо інше не встановлено договором.
- 53) У Листі ПП «КК «ВЖРЕП № 9» та Листі ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» вказані приватні підприємства зазначили, що договори про надання послуг із захоронення твердих побутових відходів укладалися за усною згодою сторін.
- 54) Тобто, такий спосіб укладення письмових договорів не передбачав листування (направлення пропозиції про намір укласти договір та надсилання підписаного примірника Полігону засобами поштового зв'язку). Таким чином, твердження КП «АТП 0628» про те, що у Підприємства були відсутні примірники договорів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки ПП «КК «ВЖРЕП № 9» і ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» не було вчасно повернуто зазначені примірники договорів Підприємства, тому останнє не вважає ці договори фактично укладеними (не зважаючи навіть на те, що фактично послуга захоронення регулярно надавалася, зокрема з січня 2023 року) є безпідставними та не ґрунтуються на нормах чинного законодавства.
- 55) Ненадання Підприємством належних доказів чи обґрунтувань відсутності у нього примірників договорів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (реквізитів договорів, які запитувалися у питанні 2 Вимоги) у той час як послуги захоронення твердих побутових відходів сторонам цих договорів (ПП «КК «ВЖРЕП № 9» і ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» на підставі виданих талонів на захоронення, що передбачено пунктом 1.3 цих договорів) надавалися, виключає відсутність між ними договірних відносин.
- 56) Крім того, Підприємство **не було обмежене у можливості та способі отримання інформації щодо уточнення реквізитів зазначених договорів у контрагентів** (ПП «КК «ВЖРЕП № 9» і ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС»») з метою надання повної відповіді на питання 2 Вимоги протягом встановленого строку.
- 57) Разом з тим, враховуючи факт безперервного надання ПП «КК «СМАРТ СЕРВІС» та ПП «КК «ВЖРЕП № 9» послуг із захоронення твердих побутових відходів у період з 01.01.2022 по 10.08.2023, укладення договорів на надання послуг по захороненню твердих побутових відходів із відповідними приватними підприємствами без врахування положень рішень виконавчого комітету

Житомирської міської ради від 11.11.2020 № 1357 та від 06.10.2021 № 1110 та з огляду на відмову ПП «ВЖРЕП № 4» в укладанні договору про надання послуг із захоронення твердих побутових відходів, КП «АТП 0628» мало підстави не сприяти розгляду справи № 179/60/26-рп/к.22, що полягає у наданні неповної інформації на питання 2 Вимоги в частині інформації про наявність укладених договорів від **«Інформація, доступ до якої обмежено»** «На надання послуг по захороненню твердих побутових відходів» та **«Інформація, доступ до якої обмежено»** «На надання послуг по захороненню твердих побутових відходів».

- 58) Отже, дії Підприємства, які полягають у поданні інформації в неповному обсязі у встановлені Головою Відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- 59) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а запереченнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії КП «АТП 0628», які полягали у поданні інформації в неповному обсязі на вимогу голови Відділення **«Інформація, доступ до якої обмежено»** у встановлені головою Відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені його головою строки.
- 60) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення відповідальності Відповідача

- 61) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції чинній на момент виникнення правовідносин) порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 62) Відповідно до звіту про фінансові результати (звіт про сукупний дохід), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) КП «АТП 0628» за 2023 рік становить **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**).
- 63) При визначенні розміру штрафу було враховано наступне:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку КП «АТП 0628» Відділенням виявлено вперше;
 - інформація не подана на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення законодавством.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції чинній на момент виникнення правовідносин), пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами та доповненнями) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і

справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами і доповненнями в редакції чинній на момент виникнення правовідносин), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що комунальне підприємство «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 0628» Житомирської міської ради (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу *«Інформація, доступ до якої обмежено»* голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 0628» Житомирської міської ради штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова адміністративної колегії –
голова відділення

Олексій ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ