



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«19» березня 2024 року

№60/8-р/к

справа № 315/60/97-рп/к.23

м. Київ

Про закриття
провадження у справі

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 315/60/97-рп/к.23, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «СІНЦЗЯНЬ КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНТРАКШН ГРУП КО ЛТД», ідентифікаційний код юридичної особи 44986916 (далі – ТОВ «СІНЦЗЯНЬ КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНТРАКШН ГРУП КО ЛТД», Товариство) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань з попередніми висновками у справі № 315/60/97-рп/к.23 від 16.02.2024 №60-03/35п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) У зв'язку з розглядом заяви представництва компанії «СІНЦЗЯНЬ КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНСТРАКШН ГРУП КО., ЛТД» від 26.07.2023 № 276 (вх. № 60-01/54-АМ від 01.08.2023) щодо можливого порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у діях ТОВ «СІНЦЗЯНЬ КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНТРАКШН ГРУП КО ЛТД» Відділенням було направлено до Товариства вимогу про надання інформації від 15.08.2023 № 60-02/3511.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 24.11.2023 року № 60/97-рп/к розпочато розгляд справи № 315/60/97-рп/к.23 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «СІНЦЗЯНЬ КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНТРАКШН ГРУП КО ЛТД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 15.08.2023 № 60-02/3511 у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).

- (3) Листом від 27.11.2023 № 60-02/5001 копію Розпорядження було надіслано на адресу Товариства.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення № 0303515827245 копію Розпорядження отримала уповноважена особа Товариства.
- (5) Проте, згідно з листом від 25.01.2024 № 100.012.001.-2259-24 (вх. Відділення від 26.01.2024 № 60-01/109кі) акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – АТ «Укрпошта») копію Розпорядження було вручено 05.12.2023 за довіреністю Представництва «СІНЦЗЯН КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНСТРАКШН ГРУП КО., ЛТД» (ідентифікаційний код 26628090) уповноваженому на одержання пошти **[Конфіденційна інформація]** під підпис відповідно до накладної вручення рекомендованого листа № 0303515827245.
- (6) Таким чином, копію Розпорядження вручено іншій юридичній особі.
- (7) Водночас АТ «Укрпошта» повідомило Відділенню про відсутність у АТ «Укрпошта» договору/заяви про порядок доставки (вручення) поштових відправлень Товариству, що унеможлиблює вручення таких відправлень останньому.
- (8) У зв'язку із зазначеним, інформацію про прийняте Розпорядження опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 09.02.2024 №29 (7689).
- (9) Листом від 19.02.2024 № 60-02/675 копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі направлено ТОВ «СІНЦЗЯНЬ КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНТРАКШН ГРУП КО ЛТД» (далі – Подання).
- (10) Зазначений лист було повернуто на адресу Відділення у зв'язку із відсутністю адресата за вказаною адресою.
- (11) У зв'язку з вищенаведеним на підставі абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), інформацію щодо Подання, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету 06.03.2024.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (12) Відповідачем у справі є ТОВ «СІНЦЗЯНЬ КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНТРАКШН ГРУП КО ЛТД», яке відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань зареєстроване (Конфіденційна інформація).
- (13) Основним видом діяльності Товариства за КВЕД є: (Конфіденційна інформація).
- (14) Отже, ТОВ «СІНЦЗЯНЬ КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНТРАКШН ГРУП КО ЛТД» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (15) Відділення в ході розгляду заяви Представництва компанії «СІНЦЗЯН КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНСТРАКШН ГРУП КО., ЛТД» (Конфіденційна інформація) від 26.07.2023 № 276 (вх. № 60-01/54-АМ від 01.08.2023) щодо можливого порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у діях ТОВ «СІНЦЗЯНЬ КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНТРАКШН ГРУП КО ЛТД» направило до Товариства вимогу про надання інформації від 15.08.2023 № 60-02/3511 (далі – Вимога).
- (16) У Вимозі було зазначено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин), вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ цього ж закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, та банківську таємницю необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (17) Крім того, Товариство було проінформовано про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (18) Згідно з Вимогою, Товариству необхідно було протягом 15-ти календарних днів з дня її отримання подати до Відділення запитувану інформацію.
- (19) Відповідно до листа АТ «Укрпошта» від 25.10.2023 № 100.012.001.-17237-23 (вх. Відділення від 26.10.2023 №60-01/1625кі) Вимогу (штрихкодний ідентифікатор № 0303515772050) було вручено 23.08.2023 на підставі довіреності уповноваженій Товариством на одержання пошти [**Конфіденційна інформація**] під підпис відповідно до накладної рекомендованих відправлень ..» (мова оригіналу).
- (20) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 07.09.2023.
- (21) У встановлений строк відповідь на Вимогу Товариством Відділенню не надана.
- (22) Будь-яких звернень, листів, клопотань щодо продовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо на адресу Відділення від Товариства не надходило.

- (23) У зв'язку з виявленням невідповідності інформації, наданої АТ «Укрпошта» листом від 25.10.2023 № 100.012.001.-17237-23 (вх. Відділення № 60-01/1625кі від 26.10.2023), Відділення надіслало до АТ «Укрпошта» лист від 09.01.2024 № 60-02/39е про надання інформації стосовно суб'єкта господарювання, якому фактично було вручено Вимогу.
- (24) Листом від 15.01.2024 № 100.012.001.-1224-24 (вх. Відділення від 16.01.2024 № 60-01/64кі) АТ «Укрпошта» повідомило, що Вимогу було вручено за довіреністю 23.08.2023 уповноваженому Представництва «СІНЦЗЯН КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНСТРАКШН ГРУП КО., ЛТД» (Конфіденційна інформація) на одержання пошти [Конфіденційна інформація] під підпис відповідно до накладної рекомендованих ...» (мова оригіналу), що свідчить про вручення АТ «Укрпошта» Вимоги іншій юридичній особі.

4. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (25) Заперечень та/або зауважень на Подання Відповідач не надав.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (26) У ході розгляду справи № 315/60/97-рп/к.23 Відділенням не виявлено обставин, які б слугували доказами у Справі та, відповідно, свідчили про вчинення ТОВ «СІНЦЗЯНЬ КОММ'ЮНІКЕЙШНЗ КОНТРАКШН ГРУП КО ЛТД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (27) Абзацом четвертим пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX передбачено, що справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим законом (01.01.2024), розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим законом.
- (28) Згідно із абзацом десятим частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин) за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі, про закриття провадження у справі.
- (29) Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин) розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р,

zareestrovanoġo u Ministerstvi ġusticii Ukraїni vid 30 bereznia 2001 roku za №1/5482 (iz zmiunami), ta punktom 36 Pravil rozglyadu zaiav i sprav pro porušennia zakonodavstva pro zahist ekonomichnoї konkurencii, zatverdzhenih rozporjadzheniam Antimonopol'nogo komitetu Ukraїni vid 19 kvitnia 1994 roku № 5, zareestrovani u Ministerstvi ġusticii Ukraїni 06 travnia 1994 roku za № 90/299 (iz zmiunami i dopovnenнями) [v redakcii, chinnoї do 01.01.2024], administrativna koleġia Pivnichnoġo mizhoblasnoġo teritorial'nogo viddilennia Antimonopol'nogo komitetu Ukraїni

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 315/60/97-рп/к.23.

**Голова адміністративної колеġії –
голова відділення**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ