



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19 березня 2024 року

№ 60/5-р/к

справа № 76/60/78-рп/к.21

м. Київ

Про закриття провадження
у справі

У ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин), Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5481 (із змінами), на адресу приватного нотаріуса ОСОБИ 1, свідоцтво про право на зайняття нотаріальною діяльністю № *інформація з обмеженим доступом* (далі - приватний нотаріус ОСОБА 1.), наявну у Єдиному реєстрі нотаріусів станом на 16.03.2021 [*інформація з обмеженим доступом*], було направлено вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 16.03.2021 № 60-02/1937 про надання інформації (далі – Вимога), у якій вимагалось надання Відділенню протягом 10 календарних днів з дня її отримання визначену інформацію та копії документів.

Вимога не підлягала обов'язковому виконанню приватним нотаріусом ОСОБОЮ 1.

За результатом розгляду справи № 76/60/78-рп/к.21 дії приватного нотаріуса ОСОБИ 1 не визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.03.2021 № 60-02/1937 у встановлений ним строк.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 76/60/78-рп/к.21 (далі – Справа) про порушення приватним нотаріусом ОСОБОЮ 1 законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та

подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань з попередніми висновками від 13.02.2024 № 60-03/30п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порухення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації приватним нотаріусом ОСОБОЮ 1 на вимогу голови Відділення від 16.03.2021 № 60-02/1937 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Приватний нотаріус ОСОБА 1, свідоцтво про право на зайняття нотаріальною діяльністю № *інформація з обмеженим доступом*; адреса місцезнаходження відповідно до Єдиного реєстру нотаріусів: *інформація з обмеженим доступом*.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 14.04.2021 № 60/78-рп/к (далі – Розпорядження) було розпочато розгляд справи № 76/60/78-рп/к.21 за ознаками вчинення приватним нотаріусом ОСОБОЮ 1 порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу.
- (4) Листом від 14.04.2021 № 60-02/2937 на адресу приватного нотаріуса ОСОБИ 1 було направлено копію Розпорядження (вручено 20.04.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303513524920).
- (5) Листом від 15.02.2024 № 60-02/641 Відповідачу було надіслано копію подання від 13.02.2024 № 60-03/30п про попередні висновки у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Подання).
- (6) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення лист від 15.02.2024 № 60-02/641 з копією Подання було отримано приватним нотаріусом ОСОБОЮ 1 22.02.2024.
- (7) Приватний нотаріус ОСОБА 1 листом від 29.02.2014 № 02/01-16 (вх. № 60-01/821 від 04.03.2024) надала свої побажання (зауваження) щодо викладення окремих абзаців Подання, які, на думку приватного нотаріуса ОСОБИ 1, викладено некоректно.
- (8) Заперечень до змісту Подання приватний нотаріус ОСОБА 1 не надала.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Відділенням здійснювався контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ONUR TAANHUT TASIMACILIK İNSAAT TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ(ОНУР ТААХХУТ

ТАШИМАДЖИЛИК ІНШААТ ТІДЖАРЕТ ВЕ САНАЇ АНОНІМ ШІРКЕТІ) (ідентифікаційний код юридичної особи 83588) та GOCAY INSAAT TAANNUT VE TICARET ANONIM SİRKETİ, (ідентифікаційний код юридичної особи 3960073261) у процедурі закупівлі «45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (Будівництво автотранспортної магістралі через р. Дніпро в м. Запоріжжі)» (автомобільна дорога Н-08 Бориспіль – Дніпро – Запоріжжя (через м. Кременчук) – Маріуполь «Під'їзд до о. Хортиця (автотранспортна магістраль через р. Дніпро у м. Запоріжжі) (І черга будівництва)», яка проводилась Службою автомобільних доріг у Запорізькій області за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі - UA-2019-11-26-001184-a (далі – Торги).

- (10) У ході здійснення контролю Відділенням встановлено, ONUR TAANNUT TASIMACILIK İNSAAT TICARET VE SANAYİ ANONİM SİRKETİ(ОНУР ТААХХУТ ТАШИМАДЖИЛИК ІНШААТ ТІДЖАРЕТ ВЕ САНАЇ АНОНІМ ШІРКЕТІ) зверталось за послугами щодо посвідчення перекладу документів, завантажених для участі у Торгах, до приватного нотаріуса ОСОБИ 1.
- (11) Враховуючи зазначене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (у редакції, чинний на момент направлення вимоги) та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на адресу приватного нотаріуса ОСОБИ 1, наявну у Єдиному реєстрі нотаріусів станом на 16.03.2021 [*інформація з обмеженим доступом*], було направлено Вимогу.
- (12) ОСОБИ 1 необхідно було надати інформацію та копії відповідних документів на Вимогу у 10-денний строк з дня її отримання.
- (13) Листом від 23.03.2021 № 10/01-16 (вх. № 60-01/1570 від 25.03.2021) приватний нотаріус ОСОБА 1 повідомила, що правовою основою діяльності нотаріату є Конституція України, Закон України «Про нотаріат», інші законодавчі акти України.
- (14) Отже, посилаючись на абзац четвертий статті 5 Закону України «Про нотаріат», у якому встановлено обов'язок нотаріуса зберігати в таємниці відомості, одержані ним у зв'язку з вчиненням нотаріальних дій, на статтю 8 вище зазначеного Закону, у якій встановлено поняття нотаріальної таємниці, та на статтю 8¹ про гарантії нотаріальної діяльності, Приватний нотаріус ОСОБА 1 не надала інформацію на Вимогу у зазначений головою Відділення строк.
- (15) Відповідно до статті 1 Закону України «Про нотаріат», в редакції чинній з 01.01.2024 (далі – Закону України «Про нотаріат»), нотаріат в Україні - це система органів і посадових осіб, на які покладено обов'язок посвідчувати права, а також факти, що мають юридичне значення, та вчиняти інші нотаріальні дії, передбачені цим Законом, з метою надання їм юридичної вірогідності. Вчинення нотаріальних дій в Україні покладається на нотаріусів, які працюють в державних нотаріальних конторах, державних нотаріальних архівах (державні нотаріуси) або займаються приватною нотаріальною діяльністю (приватні нотаріуси). Документи, оформлені державними і приватними нотаріусами, мають однакову юридичну силу.
- (16) Стаття 3 Закону України «Про нотаріат» визначає, що нотаріус - це уповноважена державою фізична особа, яка здійснює нотаріальну діяльність у державній нотаріальній конторі, державному нотаріальному архіві або незалежну професійну нотаріальну діяльність, зокрема посвідчує права, а також факти, що мають юридичне значення, та вчиняє інші нотаріальні дії, передбачені законом, з метою надання їм юридичної вірогідності.

- (17) Стаття 13¹ даного Закону регламентує правове поняття нотаріального округу як територіальної одиниці, межах якої нотаріус здійснює нотаріальну діяльність і в межах якого знаходиться державна нотаріальна контора, в якій працює державний нотаріус, або робоче місце (контора) приватного нотаріуса. Нотаріальні округи визначаються відповідно до адміністративно-територіального устрою України. У містах з районним поділом округом діяльності нотаріуса є вся територія міста. У разі зміни адміністративно-територіального поділу України, в результаті якого розташування робочого місця (контори) приватного нотаріуса увійшло до іншого нотаріального округу, нотаріальна діяльність відповідних нотаріусів повинна бути зареєстрована в цьому нотаріальному окрузі. Згідно з вимогами статті 25 Закону України «Про нотаріат» робоче місце (контора) приватного нотаріуса має знаходитись у межах нотаріального округу, в якому приватний нотаріус здійснює нотаріальну діяльність.
- (18) За приписами статті 4 цього ж Закону, нотаріус має право, зокрема: одержувати плату за надання додаткових послуг правового та технічного характеру, які не пов'язані із вчинюваними нотаріальними діями, плату за вчинення інших дій, покладених на них відповідно до закону, а також за вчинення приватними нотаріусами нотаріальних дій; складати проекти документів, виготовляти копії документів та виписки з них, а також давати роз'яснення з питань вчинення нотаріальних дій і консультації правового характеру. Чинним законодавством нотаріусу можуть бути надані й інші права.
- (19) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими. Суб'єктами господарювання визнаються також органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності. Товаром відповідно до цієї статті Закону є будь-який предмет господарського обороту, в тому числі послуги.
- (20) Отже, за змістом статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», суб'єктами господарювання визнаються, зокрема, фізичні особи, що здійснюють діяльність з виробництва та реалізації послуг, або іншу господарську діяльність.
- (21) Згідно з частиною першою статті 3 Господарського кодексу України (далі - ГК України) під господарською діяльністю у цьому Кодексі розуміється діяльність суб'єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність.
- (22) При цьому за своїм змістом визначення суб'єкта господарювання у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є істотно ширшим від поняття суб'єкта господарювання в інших актах законодавства, зокрема, у ГК України: адже за змістом статті 1 Закону, в окремих випадках суб'єктами господарювання можуть визнаватися (а відтак, і притягатися до відповідальності за порушення) у тому числі органи влади та органи місцевого самоврядування (які за ГК України не визнаються суб'єктами господарювання за жодних обставин - частина перша статті 8 ГК України).

- (23) Поняття суб'єкта господарювання за статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у контексті тлумачення та застосування законодавства про захист економічної конкуренції має характер спеціальної норми, і тому саме ця норма підлягає застосуванню органами Комітету переважно перед іншими нормами законодавства.
- (24) Таким чином, за законодавством про захист економічної конкуренції суб'єктом господарювання може визнаватися будь-яка (у тому числі фізична) особа, яка виробляє, реалізує, придбаває товари (у тому числі роботи чи послуги) *вартісного характеру, що мають цінову визначеність* і є предметом господарського обороту (тобто, формують окремий ринок з попитом і пропозицією).
- (25) Не відрізняючись за характером завдань і функцій від державних нотаріусів, приватні нотаріуси займаються приватною нотаріальною діяльністю, яка ґрунтується на засадах, цілком відмінних від засад діяльності державних нотаріусів. Приватні нотаріуси:
- не перебувають у штаті будь-якої юридичної особи, а є особами, які займаються незалежною професійною діяльністю (самозайнятими особами) (підпункт 14.1.226 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України); як самозайняті особи самостійно сплачують податки з доходів, одержаних з такої діяльності (стаття 32 Закону України «Про нотаріат»);
 - самостійно організують свою діяльність, на свій розсуд вирішують питання, пов'язані з орендою чи викупом приміщення, де буде розташоване їх робоче місце, забезпечують відповідність такого робочого місця вимогам, що до нього ставляться, укладають трудові договори із працівниками та оплачують їх роботу;
 - шкода, заподіяна особі внаслідок незаконних дій або недбалості приватного нотаріуса, відшкодовується в повному розмірі самим приватним нотаріусом, який з цією метою зобов'язаний до початку зайняття приватною нотаріальною діяльністю укласти договір страхування цивільно-правової відповідальності (статті 27 та 28 Закону України «Про нотаріат»).
- (26) Окрім цього, приватні нотаріуси здійснюють незалежну професійну діяльність на принципі самофінансування, за вчинення нотаріальних дій справляють плату, розмір якої визначається за домовленістю між нотаріусом та громадянином або юридичною особою (стаття 31 Закону). За вчинення інших дій, покладених на них відповідно до закону, приватні нотаріуси справляють плату, розмір якої визначається законодавством у відповідній сфері. Оплата додаткових послуг правового характеру, що надаються приватними нотаріусами і не належать до вчинюваної нотаріальної дії, провадиться за домовленістю сторін.
- (27) Приватний нотаріус, здійснюючи нотаріальну діяльність, надає послуги вартісного характеру, що мають цінову визначеність і ціна яких визначається за домовленістю сторін, не будучи регульованою державою. Маючи можливість самостійно організувати свою діяльність та визначати вартість надання нотаріальних послуг, приватний нотаріус має змогу конкурувати з іншими приватними або державними нотаріусами, які здійснюють свою діяльність в одному нотаріальному окрузі, та несе ризик втрати клієнтів (потенційних клієнтів) у зв'язку із менш якісним наданням послуг або вищою ціною у порівнянні з іншими нотаріусами.
- (28) Отже, незважаючи на здійснення функцій, делегованих державою, приватний нотаріус відповідає критеріям суб'єкта господарювання за Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (29) Таким чином, на приватних нотаріусів як суб'єктів господарювання поширюється сфера дії Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема стаття 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (30) Відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (31) Отже, дії приватного нотаріуса ОСОБИ 1, які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 16.03.2021 № 60-02/1937 у встановлений ним строк, містили ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (32) Разом з цим в ході розгляду зазначеної справи Відділенням встановлено наступне.
- (33) Відповідно до частини першої статті 40 Господарського кодексу України державний контроль за дотриманням антимонопольно-конкурентного законодавства, захист інтересів підприємців та споживачів від його порушень здійснюються Антимонопольним комітетом України **відповідно до його повноважень**, визначених законом.
- (34) Перелік повноважень Антимонопольного комітету України, зокрема, у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції визначений у статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (35) Відповідно до частини першої і другої статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції», цей Закон регулює відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання; суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією, а також застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.
- (36) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими. Суб'єктами господарювання визнаються також органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності. Господарською діяльністю не вважається діяльність фізичної особи з придбання товарів народного споживання для кінцевого споживання. Водночас товаром, за приписами цієї статті є будь-який предмет господарського обороту, в тому числі продукція, роботи, послуги, документи, що підтверджують зобов'язання та права (зокрема цінні папери).
- (37) При цьому для визначення того, чи підпадає приватний нотаріус під поняття суб'єкт господарювання необхідно врахувати, що правовий статус приватного нотаріуса в

Україні визначено Законом України «Про нотаріат», зокрема, статтею 3 цього Закону.

- (38) Нотаріус не може займатися підприємницькою, адвокатською діяльністю, бути засновником адвокатських об'єднань, перебувати на державній службі або службі в органах місцевого самоврядування, у штаті інших юридичних осіб, а також виконувати іншу оплачувану роботу, крім викладацької, наукової і творчої діяльності.
- (39) Таким чином, навіть за умови більш широкого тлумачення поняття суб'єкта господарювання у Законі України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи наявність спеціального закону, який визначає статус приватного нотаріуса, приватний нотаріус не є суб'єктом господарювання та учасником на ринку товарів і виконує виключно делеговані державою функції, керуючись Конституцією України та Законом України «Про нотаріат», а тому діяльність приватних нотаріусів не підпадає під сферу застосування Законів України «Про Антимонопольний комітет України» та «Про захист економічної конкуренції».
- (40) Приватний нотаріус це уповноважена державою фізична особа, яка здійснює незалежну професійну нотаріальну діяльність, зокрема посвідчує права, а також факти, що мають юридичне значення, та вчиняє інші нотаріальні дії, передбачені законом, з метою надання їм юридичної вірогідності та не може займатися підприємницькою діяльністю, а тому і виконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, які обмежуються наданими їм повноваженнями, щодо такої діяльності не є обов'язковими для приватного нотаріуса, а ненадання відповіді на такий запит не є порушенням приписів статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (41) Зазначене підтверджується, зокрема правовою позицією щодо застосування перелічених норм права постановою Касаційного господарського суду Верховного Суду України від 01 лютого 2022 року у справі № 916/92/21, а також листом Нотаріальної Палати України від 19.05.2021 № 31/4 (вх. № 60-01/2930 від 27.05.2021) у яких, зокрема також вказується те, що приватні нотаріуси не є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (42) Отже, неподання інформації на Вимогу з боку приватного нотаріуса ОСОБИ 1 не може бути кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», на підставі законодавчо закріпленим правом відмови приватним нотаріусом від надання/розкриття такої інформації на вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови Відділення, зокрема в цій справі.
- (43) Підсумовуючи викладене, вимога голови Відділення від 16.03.2021 № 60-02/1937 про надання інформації не підлягала обов'язковому виконанню приватним нотаріусом ОСОБИ 1.

5. Кваліфікація дій Відповідача

- (44) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.

Суб`єктами господарювання визнаються також органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності. Господарською діяльністю не вважається діяльність фізичної особи з придбання товарів народного споживання для кінцевого споживання. Водночас товаром, за приписами цієї статті є будь-який предмет господарського обороту, в тому числі продукція, роботи, послуги, документи, що підтверджують зобов'язання та права (зокрема цінні папери).

- (45) Приватний нотаріус це уповноважена державою фізична особа, яка здійснює незалежну професійну нотаріальну діяльність, зокрема посвідчує права, а також факти, що мають юридичне значення, та вчиняє інші нотаріальні дії, передбачені законом, з метою надання їм юридичної вірогідності та не може займатися підприємницькою діяльністю, а тому і виконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, які обмежуються наданими їм повноваженнями, щодо такої діяльності не є обов'язковими для приватного нотаріуса, а ненадання відповіді на такий запит не є порушенням приписів статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (46) Таким чином, вимога голови Відділення від 16.03.2021 № 60-02/1937 про надання інформації не підлягала обов'язковому виконанню приватним нотаріусом ОСОБОЮ 1.
- (47) Отже, дії приватного нотаріуса ОСОБИ 1 не містять ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача

- (48) Заперечень до змісту Подання приватний нотаріус ОСОБА 1 не надала. Натомість приватний нотаріус ОСОБА 1 листом від 29.02.2014 № 02/01-16 (вх. № 60-01/821 від 04.03.2024) надала свої побажання (зауваження) щодо викладення окремих абзаців Подання, які, на думку приватного нотаріуса ОСОБИ 1, викладено некоректно.
- (49) Кваліфікація дій суб`єктів господарювання в частині наявності або відсутності в їх діях ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції є виключною компетенцією органів Антимонопольного комітету України.
- (50) Саме до повноважень територіальних органів Антимонопольного комітету України належить прийняття висновків щодо кваліфікації дій відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі з підстави, зокрема не доведення вчинення порушення.
- (51) Вимоги до змісту тексту рішень органів Антимонопольного комітету України регламентовано пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями).
- (52) У рішенні наводяться мотиви рішення, зазначаються встановлені органом Комітету

обставини справи з посиланням на відповідні докази, а також положення законодавства, якими орган Комітету керувався, приймаючи рішення, обґрунтування розміру штрафу та *спростування заперечень, наданих особами, які беруть участь у справі*, до подання з попередніми висновками у справі (у разі їх наявності) (абзац перший пункту 4 розділу VIII Порядку).

- (53) Натомість, спонукання Відділення до зазначення в тексті рішення побажань (зауважень) до окремим його абзаців конкретного змісту не допускається з урахуванням дискреційних повноважень органу Антимонопольного комітету України та є правом останнього для врахування.

7. Остаточні висновки Колегії

- (54) Дії приватного нотаріуса ОСОБИ 1 не містять ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (55) Згідно з абзацом 4 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-ІХ справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (56) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин) розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин), адміністративна колегія Північного міжобласного відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 76/60/78-рп/к.21 без прийняття рішення по суті, у зв'язку з недоведенням вчинення приватним нотаріусом ОСОБОЮ 1 (свідectво про право на зайняття нотаріальною діяльністю № *інформація з обмеженим доступом*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ