



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» січня 2024 року

№ 60/11-рп/к

справа № 50/60/50-рп/к.21

м. Київ

Про виправлення описки

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Відділу досліджень і розслідувань в Житомирській області від 17.01.2024 року № 60-03/7п та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

Тридцять першого січня 2023 року адміністративною колегією Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України було прийнято рішення від 31 січня 2023 року № 60/3-р/к у справі № 50/60/50-рп/к.21 про вчинення порушення, а саме визнано дії Лугинської селищної ради (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**; місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), які полягали у встановленні суб'єктам господарювання, які є потенційними конкурентами та діють або можуть діяти на одному товарному ринку, орендної плати за земельні ділянки з однаковим цільовим призначенням в різному відсотковому розмірі від нормативної грошової оцінки землі, визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50 та абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами (далі – Рішення № 60/3-р/к). Разом із тим, під час виготовлення паперового варіанту Рішення № 60/3-р/к Відділенням допущено описку в реквізитах, а саме в даті прийняття помилково зазначено: «2022 рік» замість «2023 рік».

Згідно з частиною 3 статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України, які прийняли рішення, можуть виправити допущені в рішенні описки чи явні арифметичні помилки, роз'яснити своє рішення, не змінюючи при цьому його змісту, а також прийняти додаткове рішення, якщо з якогось питання, що досліджувалося під час розгляду справи, не прийнято рішення.

Відповідно до абзаців другого та третього пункту 34 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами та доповненнями), органи Антимонопольного комітету України, які прийняли рішення, вправі виправити допущені в рішенні описки чи явні арифметичні помилки, роз'яснити своє рішення, не змінюючи при цьому його змісту, а також прийняти додаткове рішення, якщо з якогось питання, що досліджувалося під час розгляду справи, не прийнято рішення. Про виправлення допущеної в рішенні описки чи явної арифметичної помилки, роз'яснення рішення приймається розпорядження, яке протягом трьох робочих днів з дня його прийняття надсилається особам, які брали участь у справі.

За таких обставин існує необхідність виправлення описки в рішенні адміністративної колегії від 31 січня 2023 року № 60/3-р/к у справі № 50/60/50-рп/к.21.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частиною третьою статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також пунктом 34 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Виправити описку в рішенні адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31 січня 2023 року № 60/3-р/к у справі № 50/60/50-рп/к.21, а саме в даті прийняття з *«31 січня 2022 року»*, замінивши на *«31 січня 2023 року»*.

Розпорядження може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ