



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» січня 2024 року

№ 60/4-рп/к

справа № 336/60/4-рп/к.24

м. Київ

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області від 26.01.2024 № 60-03/19п та відповідні матеріали

ВСТАНОВИЛА:

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з виконанням завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, за результатами якого виявлені обставини, які можуть свідчити про те, що фізична особа-підприємець Мазаратій Наталія Іванівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Мазаратій Н.І.) та фізична особа-підприємець Муравйов Дмитро Валерійович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Муравйов Д.В.) під час підготовки документів та участі у процедурі закупівлі «Чверть куряча», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Прилуцька центральна районна лікарня» Прилуцької районної ради Чернігівської області у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-09-03-001987-b (далі – **Процедура закупівлі**), не змагались між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а діяли узгоджено.

Матеріали, отримані у ході здійснення контролю, свідчать про наявність в діях ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйова Д.В. під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі** ознак порушення законодавства про захист економічної

конкуренції.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйова Д.В. під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі** у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, містять ознаки порушення, що стосуються спотворення результатів торгів, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частиною першою статті 36 та статтею 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктами 20³ і 21 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Мазаратій Наталією Іванівною (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) та фізичною особою-підприємцем Муравйовим Дмитром Валерійовичем (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, під час участі у процедурі закупівлі «Чверть куряча», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Прилуцька центральна районна лікарня» Прилуцької районної ради Чернігівської області у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-09-03-001987-b.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області.

Розпорядження може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ