



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«19» грудня 2023 року

№ 60/146-р/к

справа № 39/60/44-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест-Буд», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «КІБ») та товариство з обмеженою відповідальністю «Електро-Трейдинг Україна», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ЕТУ») подали тендерні пропозиції на участь у наступних тендерних процедурах закупівель, які проводились за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro»:

- «ДСТУ Б.Д.1.1-2013 Капітальний ремонт аварійного приміщення конференц-зали на другому поверсі корпусу А Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» за адресою: м. Київ, вул. Б.Хмельницького, 8/16 (за кодом ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи)», яка проводилась Українським національним інформаційним агентством «Укрінформ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Замовник-1), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-11-09-001981-с [далі - **Торги-1**]. Очікувана вартість закупівлі – 786 000,00 грн;

- «ДСТУ Б.Д.1.1-2013 Капітальний ремонт аварійних приміщень четвертого поверху корпусу Б Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» за адресою: м. Київ, вул. Б.Хмельницького, 8/16 (за кодом ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи)», яка проводилась Замовником-1, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-07-09-001912-а [далі - **Торги-2**]. Очікувана вартість закупівлі – 950 000,00 грн;

- «Поточний ремонт приміщень будівлі адміністративно-побутового корпусу СП «Автотранспорт» за адресою: вул. Народного Ополчення, 16А», яка проводилась комунальним підприємством виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київтеплоенерго» (далі - Замовник-2), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-09-21-001425-с [далі - **Торги-3**]. Очікувана вартість закупівлі – 1 164 971,60 грн;

- «ДК 021:2015– 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація Капітальний ремонт приміщення їдальні Київської середньої спеціалізованої музичної школи–інтернату імені М.В. Лисенка за адресою: м. Київ, вул. Т. Шамрила, 4», яка проводилась Київською середньою спеціалізованою музичною школою–інтернатом імені М.В. Лисенка (далі - Замовник-3), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-07-05-000044-а [далі - **Торги-4**]. Очікувана вартість закупівлі – 2 200 000,00 грн (далі разом – **Торги**).

При цьому, ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» узгодили свою поведінку з метою усунення

змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 39/60/44-рп/к.20 дії ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі в **Торгах**, що є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «КІБ» накладено штраф на загальну суму 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

На ТОВ «ЕТУ» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 39/60/44-рп/к.20 про порушення ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 15.09.2023 № 60-03/211п

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Відповідачами у справі № 39/60/44-рп/к.20 (далі - Справа) є наступні суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі), а саме:
- (2) товариство з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест-Буд», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «КІБ»). Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження у період проведення **Торгів**: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «КІБ» є електромонтажні роботи (код КВЕД 43.21).
- (4) Товариство з обмеженою відповідальністю «Електро-Трейдинг Україна», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ЕТУ»). Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження у період проведення **Торгів**: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (5) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ЕТУ» є електромонтажні роботи (код КВЕД 43.21).
- (6) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» є суб'єктами господарювання.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.06.2020 № 60/44-рп/к розпочато розгляд справи № 39/60/44-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (8) Листом від 12.06.2020 № 60-02/3219 на юридичну адресу ТОВ «КІБ» було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи.
- (9) Листом від 12.06.2020 № 60-02/3220 на юридичну адресу ТОВ «ЕТУ» було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи.
- (10) Головою Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – КОТВ АМКУ) надіслано вимоги про надання інформації ТОВ «КІБ» від 24.02.2020 № 60-02/1083 та ТОВ «ЕТУ» від 24.02.2020 № 60-02/1082.
- (11) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 02 червня 2020 року найменування КОТВ АМКУ змінено на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).
- (12) Листами від 18.09.2023 № 60-02/3946 (штрихкодний ідентифікатор «Інформація, доступ до якої обмежено») та від 18.09.2023 № 60-02/3945 (штрихкодний ідентифікатор «Інформація, доступ до якої обмежено») ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» відповідно було направлено витяги з подання про попередні висновки від 15.09.2023 № 60-03/211п у справі № 39/60/44-рп/к.20 (далі – Подання).
- (13) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення ТОВ «КІБ» отримало Подання 25.09.2023.
- (14) Лист від 18.09.2023 № 60-02/3945 (штрихкодний ідентифікатор «Інформація, доступ до якої обмежено») повернувся до Відділення з причини, зазначеною в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «адресат відсутній за вказаною адресою, вказати повну назву».
- (15) Листом від 25.09.2023 № 60-02/4082 (штрихкодний ідентифікатор «Інформація, доступ до якої обмежено») на юридичну адресу ТОВ «ЕТУ» направлено Подання повторно.
- (16) Лист від 25.09.2023 № 60-02/4082 (штрихкодний ідентифікатор «Інформація, доступ до якої обмежено») повернувся до Відділення.
- (17) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду заяв і справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 06.11.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 39/60/44-рп/к.20.

- (18) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» не надали.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Інформація щодо Торгів-1

- (19) Замовником-1 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «ДСТУ Б.Д.1.1-2013 Капітальний ремонт аварійного приміщення конференц-зали на другому поверсі корпусу А Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» за адресою: м. Київ, вул. Б.Хмельницького, 8/16 (за кодом ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» – UA-2018-11-09-001981-с.
- (20) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Торгах-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «КІБ». Тендерна пропозиція подана 22.11.2018 о 13:21 та 27.11.2018 о 09:29;
 - ТОВ «ЕТУ». Тендерна пропозиція подана 21.11.2018 о 15:03.
- (21) Процедура електронних торгів розпочалася 26 листопада 2018 року о 12:47.
- (22) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Торгах-1** (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «КІБ»	782 647,50	782 647,50
2	ТОВ «ЕТУ»	784 223,04	784 223,04

- (22) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «КІБ».
- (23) Із ТОВ «КІБ» Замовник-1 уклав договір підряду капітального ремонту від 07.12.2018 № 18/2018 на загальну суму 782 647,50 грн з ПДВ.

3.2. Інформація щодо Торгів-2

- (24) Замовником-1 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «ДСТУ Б.Д.1.1-2013 Капітальний ремонт аварійних приміщень четвертого поверху корпусу Б Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» за адресою: м. Київ, вул. Б.Хмельницького, 8/16 (за кодом ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-07-09-001912-а. Очікувана вартість закупівлі становить 950 000,00 грн.
- (25) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Торгах-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «КІБ». Тендерна пропозиція подана 24.07.2018 о 10:14 та 30.07.2018 о 17:55, 17:57;
 - ТОВ «ЕТУ». Тендерна пропозиція подана 25.07.2018 о 08:56.
- (26) Процедура електронних торгів розпочалася 26 липня 2018 року о 13:14.
- (27) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Торгах-2** (див. таблицю 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «КІБ»	948 298,63	948 298,63
2	ТОВ «ЕТУ»	949 015,19	949 015,19

- (28) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «КІБ».
- (29) Із ТОВ «КІБ» Замовник-1 уклав договір підряду капітального ремонту від 10.08.2018 № 09/2018 на загальну суму 948 298,63 грн з ПДВ.

3.3. Інформація щодо Торгів-3

- (30) Замовником-2 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний ремонт приміщень будівлі адміністративно-побутового корпусу СП «Автотранспорт» за адресою: вул. Народного Ополчення, 16А», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-09-21-001425-с. Очікувана вартість закупівлі становить 1 164 971,60 грн.
- (31) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах-3 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «КІБ». Тендерна пропозиція подана 25.09.2018 об 11:01;
 - ТОВ «ЕТУ». Тендерна пропозиція подана 27.09.2018 об 11:34.
- (32) Процедура електронних торгів розпочалася 09 жовтня 2018 року о 12:34.
- (33) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Торгах-3** (див. таблицю 3).

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «КІБ»	1 158 739,81	1 158 739,81
2	ТОВ «ЕТУ»	1 161 894,70	1 161 894,70

- (34) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «КІБ».
- (35) Із ТОВ «КІБ» Замовник-2 уклав договір про закупівлю робіт від 06.11.2018 № 398/АТ-18 на загальну суму 1 158 739,81 грн без ПДВ.

3.4. Інформація щодо Торгів-4

- (36) Замовником-3 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «ДК 021:2015– 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація Капітальний ремонт приміщення їдальні Київської середньої спеціалізованої музичної школи–інтернату імені М.В. Лисенка за адресою: м. Київ, вул. Т. Шамрила, 4», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-07-05-000044-а. Очікувана вартість закупівлі становить 2 200 000,00 грн.
- (37) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Торгах-4** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «КІБ». Тендерна пропозиція подана 06.07.2018 об 11:47;
 - ТОВ «ЕТУ». Тендерна пропозиція подана 06.07.2018 об 11:57.
- (38) Процедура електронних торгів розпочалася 23 липня 2018 року о 14:17.

- (39) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Торгах-4** (див. таблицю 4).

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «КІБ»	2 144 028,00	2 144 028,00
2	ТОВ «ЕТУ»	2 192 319,60	2 192 319,60

- (40) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «КІБ».
- (41) Із ТОВ «КІБ» Замовник-3 уклав договір підряду від 10.08.2018 № 1 на загальну суму 2 144 028,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (42) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» під час участі у **Торгах**.

4.1. Пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є єдиними засновниками (учасниками), кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) та керівниками ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ»

- (43) Відповідно до даних з ЄДР, під час участі в **Торгах** єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником ТОВ «КІБ» є ОСОБА-1, ТОВ «ЕТУ» – ОСОБА-2.
- (44) За інформацією, наданою Міністерством юстиції України (лист від 06.05.2020 № 20535/7975-26-20/19.4.1, вх. № 60-01/1789 від 15.05.2020), ОСОБА-1 та ОСОБА-2 є рідними сестрами.
- (45) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (46) Наведені обставини свідчать про перебування засновників та кінцевих бенефіціарних власників Відповідачів у родинних стосунках, які в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є пов'язаними особами.

4.2. Перебування Відповідачів за однією адресою та синхронність дій при укладанні договорів оренди

- (47) Згідно даних з ЄДР ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів** перебували за однією адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (48) Відповідно до листів ТОВ «КІБ» (лист від 19.03.2020 № 46, вх. № 60-01/1080 від 20.03.2020) (далі – Лист № 60-01/1080) та ТОВ «ЕТУ» (лист від 16.03.2020 № 16/03/01, вх. № 60-01/1156 від 26.03.2020) (далі – Лист № 60-01/1156) Відповідачі, у період проведення **Торгів**, орендували у товариства з обмеженою відповідальністю «Київський Бізнес-Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) частину нежитлового приміщення за адресою:

«Інформація, доступ до якої обмежено» відповідно до договорів спільного використання нежитлового приміщення та надання послуг з отримання кореспонденції від 05.12.2017 № 14-ІІІ/2018 (ТОВ «ЕТУ») та № 110-ІІІ/2018 (ТОВ «КІБ»).

- (49) Отже, вказані договори були укладені з Відповідачами в один день, що може свідчити про синхронність дій ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» під час укладання вказаних договорів і не може бути пояснено простим збігом обставин.
- (50) Таким чином, фактичне місце знаходження Відповідачів за однією адресою свідчить про можливість обміну інформацією між Відповідачами, що й зумовило їх домовленість про підготовку та участь у **Торгах**.

4.3. Використання Відповідачами однієї IP-адреси під час участі у Торгах

- (51) Відповідно до інформації, наданої державним підприємством «Прозорро», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (листи від 31.01.2020 № 206/222/03, вх. № 60-01/402 від 06.02.2020 та від 06.03.2020 № 206/539/03, вх. № 60-01/1038 від 17.03.2020), ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» для участі у **Торгах** свої пропозиції подавали з одного електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА», ідентифікаційний код *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ТОВ «Закупки.Пром.УА») та ТОВ «КІБ» заходило в аукціони для участі у **Торгах** з IP-адреси **IP-адреса-1**. IP-адреси входу ТОВ «ЕТУ» в аукціони відсутні в системі логування.
- (52) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 28.02.2020 № 231/02, вх. № 60-01/1032 від 17.03.2020 та від 01.04.2020 № 390/04, вх. № 60-01/1382 від 10.04.2020), ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» для участі в **Торгах** завантажували свої пропозиції з IP-адреси **IP-адреса-1**.
- (53) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **IP-адреса-1** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Інтер-Телеком», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Інтер-Телеком»).
- (54) ТОВ «Інтер-Телеком» листом від 24.02.2020 № 37 (вх. № 60-01/761 від 27.02.2020) повідомило, що IP-адреса **IP-адреса-1** у період проведення **Торгів** використовувалась для надання послуг з доступу до мережі Інтернет ТОВ «КІБ», згідно з договором від 05.09.2017 № 05-09-17/1Ц про надання телекомунікаційних послуг. Адреса надання послуг: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (55) ТОВ «КІБ» Листом № 60-01/1080 надало копію договору оренди житлових приміщень від 23.08.2017 б/н за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, укладений з товариством з обмеженою відповідальністю «Ю-Пі-Джі» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (56) Отже, за вказаною ТОВ «Інтер-Телеком» адресою надання послуг з доступу до мережі Інтернет ТОВ «КІБ» орендує приміщення.
- (57) Крім того, Головне управління ДПС у м. Києві (лист від 04.02.2020 № 420519/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/164кі від 12.02.2020) повідомило, що ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» під час проведення **Торгів**, подавали фінансову звітність з IP-адреси **IP-адреса-1**.

- (58) За інформацією, наданою акціонерним товариством «Кредобанк» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») листом від 02.03.2020 № 52-1503Бт/20 (вх. № 60-01/301кі від 06.03.2020) та акціонерним товариством «Універсалбанк», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – АТ «Універсалбанк») листом від 03.03.2020 № 672/БТ (вх. № 60-01/313кі від 06.03.2020), ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів** здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з IP-адреси **IP-адреса-1**.
- (59) Слід зазначити, що ТОВ «КІБ» Листом № 60-01/1080 та ТОВ «ЕТУ» Листом № 60-01/1156 повідомили, що, зокрема у період проведення **Торгів**, до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не звертались.
- (60) Таким чином, Відповідачі у період проведення **Торгів** створювали свої пропозиції, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», подавали фінансову звітність з однієї IP-адреси, яка у період проведення **Торгів** використовувалась ТОВ «КІБ», та з якої ТОВ «КІБ» заходило в аукціони для участі в **Торгах** (див. таблицю 5).

Таблиця 5

Відповідачі	Вхід в аукціони	Дії на майданчику	Подача фінансової звітності	Керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»
ТОВ «КІБ»	IP-адреса-1	IP-адреса-1	IP-адреса-1	IP-адреса-1
ТОВ «ЕТУ»		IP-адреса-1	IP-адреса-1	IP-адреса-1

- (61) Наведені вище обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією під час участі у **Торгах**.

4.4. Господарські відносини між Відповідачами у період проведення Торгів

- (62) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Універсалбанк» (лист від 03.03.2020 № 672/БТ, вх. № 60-01/313кі від 06.03.2020), між ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ», зокрема у період проведення **Торгів**, існували сталі господарські відносини у вигляді оплат за юридичний супровід (див. таблицю 6).

Таблиця 6

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «КІБ»	ТОВ «ЕТУ»	05.07.2018 (період проведення Торгів-4)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «КІБ»	ТОВ «ЕТУ»	20.07.2018 (період проведення Торгів-2,4)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «КІБ»	ТОВ «ЕТУ»	24.07.2018 (період проведення Торгів-2,4)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «КІБ»	ТОВ «ЕТУ»	05.11.2018 (період проведення Торгів-3)	«Інформація, доступ до якої	«Інформація, доступ до якої обмежено»

			<i>обмежено»</i>	
ТОВ «КІБ»	ТОВ «ЕТУ»	13.11.2018 (період проведення Торгів-1)	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (63) Отже, між Відповідачами існували господарські відносини у вигляді *«Інформація, доступ до якої обмежено»* під час проведення **Торгів**.
- (64) Вищезазначене свідчить про те, що у період проведення **Торгів** між Відповідачами існували сталі господарські відносини, що призвело до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (65) Внаслідок існування сталих господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (66) Отже, сталі ділові та господарські відносини Відповідачів свідчать про єдність їх економічних інтересів, що обумовлює їх обізнаність із діяльністю один одного, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі щодо участі в **Торгах**.
- 4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**
- (67) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (68) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будьякій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (69) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (70) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (71) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
щодо Торгів-1:

- пов'язаність ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-1** через єдиних засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) та керівників Відповідачів, які пов'язані родинними зв'язками;
- перебування ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» за однією адресою у період проведення **Торгів-1** та синхронне укладання договорів оренди;
- подання пропозицій Відповідачами для участі у **Торгах-1** з однієї ІР-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- подання Відповідачами фінансової звітності під час участі в **Торгах-1** з однієї ІР-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- здійснення ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-1** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «КІБ»;
- наявність між Відповідачами господарських відносин у період проведення **Торгів-1**;

щодо Торгів-2:

- пов'язаність ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-2** через єдиних засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) та керівників Відповідачів, які пов'язані родинними зв'язками;
- перебування ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» за однією адресою у період проведення **Торгів-2** та синхронне укладання договорів оренди;
- подання пропозицій Відповідачами для участі у **Торгах-2** з однієї ІР-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- подання Відповідачами фінансової звітності під час участі в **Торгах-2** з однієї ІР-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- здійснення ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-2** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «КІБ»;
- наявність між Відповідачами господарських відносин у період проведення **Торгів-2**;

щодо Торгів-3:

- пов'язаність ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-3** через єдиних засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) та керівників Відповідачів, які пов'язані родинними зв'язками;
- перебування ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» за однією адресою у період проведення **Торгів-3** та синхронне укладання договорів оренди;
- подання пропозицій Відповідачами для участі у **Торгах-3** з однієї ІР-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- подання Відповідачами фінансової звітності під час участі в **Торгах-3** з однієї ІР-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- здійснення ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-3** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «КІБ»;
- наявність між Відповідачами господарських відносин у період проведення **Торгів-3**;

щодо Торгів-4:

- пов'язаність ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-4** через єдиних засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) та керівників Відповідачів, які пов'язані родинними зв'язками;
- перебування ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» за однією адресою у період проведення **Торгів-4** та синхронне укладання договорів оренди;
- подання пропозицій Відповідачами для участі у **Торгах-4** з однієї ІР-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;

- подання Відповідачами фінансової звітності під час участі в **Торгах-4** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
 - здійснення ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-4** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «КІБ»;
 - наявність між Відповідачами господарських відносин у період проведення **Торгів-4**, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (72) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у тендерах (торгах), а саме:
- «ДСТУ Б.Д.1.1-2013 Капітальний ремонт аварійного приміщення конференц-зали на другому поверсі корпусу А Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» за адресою: м. Київ, вул. Б.Хмельницького, 8/16 (за кодом ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи)», яка проводилась Українським національним інформаційним агентством «Укрінформ», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-11-09-001981-с;
 - «ДСТУ Б.Д.1.1-2013 Капітальний ремонт аварійних приміщень четвертого поверху корпусу Б Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» за адресою: м. Київ, вул. Б.Хмельницького, 8/16 (за кодом ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи)», яка проводилась Українським національним інформаційним агентством «Укрінформ», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-07-09-001912-а;
 - «Поточний ремонт приміщень будівлі адміністративно-побутового корпусу СП «Автотранспорт» за адресою: вул. Народного Ополчення, 16А», яка проводилась комунальним підприємством виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київтеплоенерго», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-09-21-001425-с;
 - «ДК 021:2015– 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація Капітальний ремонт приміщення їдальні Київської середньої спеціалізованої музичної школи–інтернату імені М.В. Лисенка за адресою: м. Київ, вул. Т. Шамрила, 4», яка проводилась Київською середньою спеціалізованою музичною школою–інтернатом імені М.В. Лисенка, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-07-05-000044-а,
- діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (73) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (74) Листами від 18.09.2023 № 60-02/3946 та від 18.09.2023 № 60-02/3945 на юридичні адреси ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» відповідно було направлено витяги з Подання.
- (75) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення ТОВ «КІБ» отримало Подання 25.09.2023.

- (76) Подання, направлене на юридичну адресу ТОВ «ЕТУ» повернулось до Відділення з причини, зазначеною в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «адресат відсутній за вказаною адресою, вказати повну назву».
- (77) Листом від 25.09.2023 № 60-02/4082 на юридичну адресу ТОВ «ЕТУ» направлено Подання повторно.
- (78) Лист від 25.09.2023 № 60-02/4082 повернувся до Відділення.
- (79) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 06.11.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 39/60/44-рп/к.20.
- (80) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (81) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

під час участі в **Торгах-1:**

- пов'язаність ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-1** через єдиних засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) та керівників Відповідачів, які пов'язані родинними зв'язками;
- перебування ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» за однією адресою у період проведення **Торгів-1** та синхронне укладання договорів оренди;
- подання пропозицій Відповідачами для участі у **Торгах-1** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- подання Відповідачами фінансової звітності під час участі в **Торгах-1** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- здійснення ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-1** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «КІБ»;
- наявність між Відповідачами господарських відносин у період проведення **Торгів-1,**

під час участі в **Торгах-2:**

- пов'язаність ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-2** через єдиних засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) та керівників Відповідачів, які пов'язані родинними зв'язками;
- перебування ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» за однією адресою у період проведення **Торгів-2** та синхронне укладання договорів оренди;
- подання пропозицій Відповідачами для участі у **Торгах-2** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- подання Відповідачами фінансової звітності під час участі в **Торгах-2** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- здійснення ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-2** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «КІБ»;
- наявність між Відповідачами господарських відносин у період проведення **Торгів-2,**

під час участі в **Торгах-3**:

- пов'язаність ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-3** через єдиних засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) та керівників Відповідачів, які пов'язані родинними зв'язками;
- перебування ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» за однією адресою у період проведення **Торгів-3** та синхронне укладання договорів оренди;
- подання пропозицій Відповідачами для участі у **Торгах-3** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- подання Відповідачами фінансової звітності під час участі в **Торгах-3** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- здійснення ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-3** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «КІБ»;
- наявність між Відповідачами господарських відносин у період проведення **Торгів-3**,

під час участі в **Торгах -4**:

- пов'язаність ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-4** через єдиних засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) та керівників Відповідачів, які пов'язані родинними зв'язками;
- перебування ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» за однією адресою у період проведення **Торгів-4** та синхронне укладання договорів оренди;
- подання пропозицій Відповідачами для участі у **Торгах-4** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- подання Відповідачами фінансової звітності під час участі в **Торгах-4** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «КІБ»;
- здійснення ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» у період проведення **Торгів-4** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «КІБ»;
- наявність між Відповідачами господарських відносин у період проведення **Торгів-4**,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Торгів**.

- (82) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (83) Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (84) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї

статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (85) За інформацією Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 07.03.2023 № 7843/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/509кі від 24.03.2023), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт та послуг) за 2022 рік становить:
- в ТОВ «КІБ» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - в ТОВ «ЕТУ» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (86) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (87) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення було враховано такі обставини:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» виявлено Відділенням вперше;
 - ТОВ «КІБ» та ТОВ «ЕТУ» визнали порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «Електро-Трейдинг Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «ДСТУ Б.Д.1.1-2013 Капітальний ремонт аварійного приміщення конференц-зали на другому поверсі корпусу А Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 8/16 (за кодом ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи)», яка проводилась Українським національним інформаційним агентством «Укрінформ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних державних закупівель «ProZorro», ідентифікатор

закупівлі – UA-2018-11-09-001981-с.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Електро-Трейдинг Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «Електро-Трейдинг Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «ДСТУ Б.Д.1.1-2013 Капітальний ремонт аварійних приміщень четвертого поверху корпусу Б Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 8/16 (за кодом ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи)», яка проводилась Українським національним інформаційним агентством «Укрінформ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних державних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-07-09-001912-а.

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Електро-Трейдинг Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «Електро-Трейдинг Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний ремонт приміщень будівлі адміністративно-побутового корпусу СП «Автотранспорт» за адресою: вул. Народного Ополчення, 16А», яка проводилась комунальним підприємством виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київтеплоенерго» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних державних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-09-21-001425-с.

8. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

9. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Електро-Трейдинг Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Електро-Трейдинг Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «ДК 021:2015– 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація Капітальний ремонт приміщення їдальні Київської середньої спеціалізованої музичної школи–інтернату імені М.В. Лисенка за адресою: м. Київ, вул. Т. Шамрила, 4», яка проводилась Київською середньою спеціалізованою музичною школою–інтернатом імені М.В. Лисенка (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних державних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-07-05-000044-а.

11. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

12. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Електро-Трейдинг Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ