



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» березня 2023 року

№ 60/21-р/к

справа № 49/60/55-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Дочірнє підприємство «Фаворит Опт» Акціонерного товариства закритого типу «Фаворит», *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит») та товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ») приймали участь у тендерних процедурах закупівель:

- «Реконструкція спортивного майданчика за адресою: м. Житомир, вул. Отаманів Соколовських, 7», яка проводилась Управлінням капітального будівництва Житомирської міської ради, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, у системі електронних державних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі – UA-2019-01-14-001325-с. Очікувана вартість закупівлі становить 2 251 967,20 грн з ПДВ (далі – Торги-1);

- «Реконструкція спортивного майданчика за адресою: м. Житомир, вул. Бориса Тена, 100-102», яка проводилась Управлінням капітального будівництва Житомирської міської ради, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, у системі електронних державних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі - UA-2019-01-14-001909-с. Очікувана вартість закупівлі становить 2 404 979,60 грн з ПДВ (далі – Торги-2);

- «Реконструкція спортивного майданчика по пров. Сікорського, 4 в м. Житомирі», яка проводилась Управлінням капітального будівництва Житомирської міської ради, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, у системі електронних державних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі - UA-2019-08-01-001002-б. Очікувана вартість закупівлі становить 1 789 019,94 грн з ПДВ (далі – Торги-3);

- «Реконструкція майнового комплексу КЗ «Житомирський ліцей-інтернат для обдарованих дітей» Житомирської обласної ради по вул. Коростишівській, 15 в м. Житомирі – улаштування футбольного поля зі штучним покриттям (1 черга – футбольне поле)», яка проводилась Департаментом регіонального розвитку Житомирської обласної державної адміністрації, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, у системі електронних державних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі - UA-2018-11-27-003108-с. Очікувана вартість закупівлі становить 14 233 000,00 грн з ПДВ (далі – Торги-4).

При цьому, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 49/60/55-рп/к.20 дії ДП «Фаворит Опт»

АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів під час їх участі у Торгах, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» накладено штраф на суму 272 000,00 (двісті сімдесят дві тисячі) гривень.

На ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» накладено штраф на суму 272 000,00 (двісті сімдесят дві тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 49/60/55-рп/к.20 про порушення ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Житомирській області від 27.01.2023 № 60-03/19п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 23.06.2020 № 60/55-рп/к розпочато розгляд справи № 49/60/55-рп/к.20 за ознаками вчинення ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Копія розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.06.2020 № 60/55-рп/к надіслана ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» листами від 23.06.2020 № 60-02/3438 та від 23.06.2020 № 60-02/3436 відповідно.
- (3) Листами від 31.01.2023 № 60-02/436 та № 60-02/435 відповідно ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» були направлені копії подання від 27.01.2023 № 60-03/19п з попередніми висновками у справі № 49/60/55-рп/к.20 (далі – Подання).
- (4) Лист від 31.01.2023 № 60-02/435, адресований ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», повернувся на адресу Відділення з поміткою «за закінченням встановленого терміну зберігання».
- (5) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду заяв і справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами та доповненнями), інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщено на офіційному веб-сайті Комітету (<https://northmtv.amc.gov.ua>) 22.03.2022.
- (6) ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» листом від 22.02.2023 № 22-02/01 (вх. № 60-01/632 від 28.02.2023) надало заперечення до Подання.

- (7) Зауваження та/або заперечення до Подання від ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» до Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
- дочірнє підприємство «Фаворит Опт» Акціонерного товариства закритого типу «Фаворит», **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Адреса місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Адреса фактичного місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» є **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

- товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Адреса місцезнаходження до 18.01.2019: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. З 19.01.2019 (у період проведення Торгів-1 та Торгів-2) адресу місцезнаходження змінено на: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Юридична адреса з 19.01.2019 та фактична адреса з 26.10.2018: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» є **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація щодо Торгів-1

- (10) Управління капітального будівництва Житомирської міської ради, **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – Замовник 1), проведено відкриті торги на закупівлю за предметом «Реконструкція спортивного майданчика за адресою: м. Житомир, вул. Отаманів Соколовських, 7», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-01-14-001325-с. Очікувана вартість закупівлі становить – 2 251 967,20 грн з ПДВ.
- (11) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах-1 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ». Тендерна пропозиція подана 04.02.2019 о 09:47;
- ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит». Тендерна пропозиція подана 04.02.2019 об 11:12;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Транспортна компанія «Люксон Логістик», **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «ТК «Люксон Логістик»). Адреса місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Тендерна пропозиція подана 04.02.2019 о 12:43.
- (12) Відповідно до тендерної документації по Торгах-1 кінцевий термін подачі документів – 04.02.2019 о 14:41.
- (13) Процедура електронних торгів розпочалася 05 лютого 2019 року о 15 год. 58 хв. та завершилася 05 лютого 2019 року о 16 год. 25 хв.
- (14) За результатами проведення 05.02.2019 електронного аукціону учасники запропонували наступні ціни для участі у Торгах-1 (див. табл. 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		
		Початкова	Кінцева	Приведена ціна
1	ТОВ «ТК «Люксон Логістик»	2 217 418,00	2 217 418,00	1 971 038,22
2	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»	2 229 258,39	2 229 258,39	1 783 406,71
3	ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»	2 250 252,77	2 250 252,77	2 250 252,77

- (15) За результатами проведення оцінки найбільш економічно вигідною визнана тендерна пропозиція ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит», з яким Замовник-1 уклав договір підряду від 01.03.2019 № 8 про виконання робіт по об'єкту «Реконструкція спортивного майданчика за адресою: м. Житомир, вул. Отаманів Соколовських, 7» (ДК 021:2015:45212200-8 Будівництво спортивних об'єктів) на суму 2 229 258,39 грн з ПДВ.
- (16) З урахуванням змін, внесених додатковими угодами від 02.09.2019 № 1, від 27.12.2019 № 2 та від 17.08.2020 № 3, ціна договору не змінилась і становила 2 229 258,39 грн з ПДВ, а термін дії договору продовжено до 31.12.2020.

3.2. Інформація щодо Торгів-2

- (17) Замовником 1 проведено процедуру відкритих торгів на закупівлю за предметом «Реконструкція спортивного майданчика за адресою: м. Житомир, вул. Бориса Тена, 100-102», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-01-14-001909-с. Очікувана вартість закупівлі становить – 2 404 979,60 грн з ПДВ.
- (18) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах-2 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ». Тендерна пропозиція подана 04.02.2019 о 09:45;
 - ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит». Тендерна пропозиція подана 04.02.2019 о 15:36;
 - ТОВ «ТК «Люксон Логістик». Тендерна пропозиція подана 04.02.2019 о 12:32;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Полісся Міськбуд», **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Полісся Міськбуд»). Адреса місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Тендерна пропозиція подана 04.02.2019 о 16:51;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «СПОРТ-ІН», **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Компанія «СПОРТ-ІН»). Адреса місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**1. Тендерна пропозиція подана 04.02.2019 о 10:36.
- (19) Відповідно до тендерної документації по Торгах-2 кінцевий термін подачі документів – 04.02.2019 о 16:52.
- (20) Процедура електронних торгів розпочалася 05 лютого 2019 року о 12 год. 17 хв. та завершилася 05 лютого 2019 року о 12 год. 56 хв.
- (21) За результатами проведення 05.02.2019 електронного аукціону учасники запропонували наступні ціни для участі у Торгах-2 (див. табл. 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		
		Початкова	Кінцева	Приведена ціна
1	ТОВ «ТК «Люксон Логістик»	2 377 795,00	2 000 000,00	1 777 777,78
2	ТОВ «Полісся Міськбуд»	2 387 487,30	1 975 000,00	1 755 555,56
3	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ	2 377 281,58	2 179 497,79	1 743 598,23

	«Фаворит»			
4	ТОВ «Компанія «СПОРТ-ІН»	2 204 986,80	1 950 000,00	1 733 333,33
5	ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»	2 404 804,88	2 404 804,88	2 404 804,88

- (22) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій на закупівлю робіт по об'єкту «Реконструкція спортивного майданчика за адресою: м. Житомир, вул. Бориса Тена, 100-102» від 05.02.2019 б/н тендерна пропозиція ТОВ «Компанія «СПОРТ-ІН» відхилена у зв'язку з невідповідністю вимогам тендерної документації Торгів-2.
- (23) За результатами проведення оцінки найбільш економічно вигідною визнана тендерна пропозиція ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит», з яким Замовник 1 уклав договір підряду від 01.03.2019 № 7 про виконання робіт по об'єкту «Реконструкція спортивного майданчика за адресою: м. Житомир, вул. Бориса Тена, 100-102» (ДК 021:2015:45212200-8 Будівництво спортивних об'єктів) на суму 2 179 497,79 грн з ПДВ.
- (24) З урахуванням змін, внесених додатковими угодами від 27.12.2019 № 1, від 03.11.2020 № 2, від 29.12.2020 № 3, від 26.02.2021 № 4 та від 27.04.2021 № 5, ціну договору було зменшено до 2 131 278,17 грн з ПДВ, а термін дії договору продовжено до 31.12.2021.

3.3. Інформація щодо Торгів-3

- (25) Замовником 1 проведено процедуру відкритих торгів на закупівлю за предметом «Реконструкція спортивного майданчика по пров. Сікорського, 4 в м. Житомирі», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-08-01-001002-b. Очікувана вартість закупівлі становить – 1 789 019,94 грн з ПДВ.
- (26) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах-3 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ». Тендерна пропозиція подана 16.08.2019 о 14:38;
 - ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит». Тендерна пропозиція подана 16.08.2019 о 15:04.
- (27) Відповідно до тендерної документації по Торгах-3 кінцевий термін подачі документів – 16.08.2019 о 16:00.
- (28) Процедура електронних торгів розпочалася 19 серпня 2019 року о 14 год. 37 хв. та завершилася 19 серпня 2019 року о 14 год. 58 хв.
- (29) За результатами проведення 19.08.2019 електронного аукціону учасники запропонували наступні ціни для участі у Торгах-3 (див. табл. 3).

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		
		Початкова	Кінцева	Приведена ціна
1	ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»	1 723 658,04	1 723 658,04	1 723 658,04
2	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»	1 663 029,49	1 663 029,49	1 330 423,59

- (30) За результатами проведення оцінки найбільш економічно вигідною визнана тендерна пропозиція ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит», з яким Замовник 1 уклав договір підряду від 13.09.2019 № 199 про виконання робіт по об'єкту «Реконструкція спортивного майданчика по пров. Сікорського, 4 в м. Житомирі» (CPV ДК 021:2015:45200000-9 роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва) на суму 1 663 029,49 грн з ПДВ.

- (31) З урахуванням змін, внесених додатковими угодами від 02.10.2019 № 1, від 27.12.2019 № 2, від 03.04.2020 № 3 та від 12.06.2020 № 4, ціна договору не змінилась і становила 1 663 029,49 грн з ПДВ, а термін дії договору продовжено до 31.12.2020.

3.4. Інформація щодо Торгів-4

- (32) Департаментом регіонального розвитку Житомирської обласної державної адміністрації, **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – Замовник 2), проведено відкриті торги на закупівлю за предметом «Реконструкція майнового комплексу КЗ «Житомирський ліцей-інтернат для обдарованих дітей» Житомирської обласної ради по вул. Коростишівській, 15 в м. Житомирі – улаштування футбольного поля зі штучним покриттям (1 черга – футбольне поле)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-11-27-003108-с. Очікувана вартість закупівлі становить – 14 233 000,00 грн з ПДВ.
- (33) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах-4 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ». Тендерна пропозиція подана 12.12.2018 о 15:13;
 - ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит». Тендерна пропозиція подана 12.12.2018 о 14:36;
 - Приватне підприємство «РЕАЛБУД», **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ПП «РЕАЛБУД»). Адреса місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Тендерна пропозиція подана 12.12.2018 о 15:20;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Стройтрансавто», **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Стройтрансавто»). Адреса місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Тендерна пропозиція подана 12.12.2018 о 16:55.
- (34) Відповідно до тендерної документації по Торгах-4 кінцевий термін подачі документів – 12.12.2018 о 16:59.
- (35) Процедура електронних торгів розпочалася 13 грудня 2018 року о 12 год. 05 хв. та завершилася 13 грудня 2018 року о 12 год. 38 хв.
- (36) За результатами проведення 13.12.2018 електронного аукціону учасники запропонували наступні ціни для участі у Торгах-4 (див. табл. 4).

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		
		Початкова	Кінцева	Приведена ціна
1	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»	13 697 726,89	13 499 500,00	9 449 650
2	ТОВ «Стройтрансавто»	14 104 748,36	13 420 000,00	9 394 000
3	ПП «РЕАЛБУД»	12 125 616,43	12 125 616,43	12 125 616,43
4	ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»	14 104 815,05	14 104 815,05	14 104 815,05

- (37) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 17.12.2018 № 229 тендерна пропозиція ТОВ «Стройтрансавто» відхилена у зв'язку з невідповідністю вимогам тендерної документації Торгів-4.
- (38) За результатами проведення оцінки найбільш економічно вигідною визнана тендерна пропозиція ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит», з яким Замовник 2 уклав договір підряду від 28.12.2018 № 109 про виконання робіт по об'єкту «Реконструкція майнового комплексу КЗ «Житомирський ліцей-інтернат для обдарованих дітей» Житомирської обласної ради по вул. Коростишівській, 15 в м. Житомирі – улаштування футбольного поля зі штучним покриттям (1 черга – футбольне поле)»

(ДК 021:2015 (CPV)-45454000-4 Реконструкція) на суму 13 499 500,00 грн з ПДВ.

- (39) З урахуванням змін, внесених додатковими угодами від 25.04.2019 № 1 та від 26.12.2019 № 2, ціну договору було збільшено до 15 352 075,26 грн з ПДВ, а термін дії договору продовжено до 31.12.2020.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (40) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (далі – Учасники, Відповідачі) під час участі у Торгах.

4.1. Щодо Торгів-1

4.1.1. Використання однакової ІР-адреси

- (41) ДП «Прозорро» листом від 07.10.2019 № 206/2723/03 (вх. № 56-01/1534 від 21.10.2019) повідомило, що під час проведення Торгів-1 ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» здійснювали вхід до аукціону з використанням однакової **ІР-адреси 1**.
- (42) Відповідно до вищевказаного листа Відповідачі подавали власні тендерні пропозиції по Торгах-1 з різних майданчиків:
- ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» з електронного майданчика SmartTender.biz (далі – ТОВ «Смарттендер»);
- ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» з авторизованого електронного майданчика E-Tender (далі – ТОВ «Е-Тендер»).
- (43) За результатами аналізу інформації, яка була надана ТОВ «Е-Тендер» листом від 02.12.2019 № 404 (вх. № 56-01/1738 від 04.12.2019), Відділенням встановлено, що ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» подавало свою тендерну пропозицію для участі у Торгах-1 з **ІР-адреси 2**.
- (44) За результатами аналізу інформації, яка була надана ТОВ «Смарттендер» листом від 31.10.2019 № 726 (вх. № 56-01/1603 від 04.11.2019), встановлено, що ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» подавало свою тендерну пропозицію для участі у Торгах-1 з **ІР-адреси 3** (див. табл. 5).

Таблиця 5

Торги, ідентифікатор	ІР входу в аукціон		ІР подання тендерних пропозицій	
	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»	ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»	ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»
Торги-1 (UA-2019-01-14-001325-с)	ІР-адреса 1	ІР-адреса 1	ІР-адреса 3	ІР-адреса 2

- (45) Листом від 12.12.2019 № 61 (вх. № 56-01/1768 від 13.12.2019) (далі – лист № 61) ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» повідомило, що підготовку, завантаження та подання документів для участі у Торгах-1 здійснювало у приміщенні, що знаходиться за АДРЕСОЮ 1, яке орендується згідно договору від 26.10.2018 № 23/10/2018/2, укладеного з ФОП Введенським Є.О. **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. При цьому товариство надало копію договору № 247355 про надання телекомунікаційних послуг (з доступу до мережі інтернет) від 01.11.2018, укладеного з ПрАТ «ДАТАГРУП», відповідно до якого послуги з доступу до мережі інтернет у період проведення Торгів-1 надавались ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» за вказаною вище адресою.

- (46) ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» листом від 20.12.2019 № 19 (вх. № 56-01/1814 від 24.12.2019) (далі – лист № 19) повідомило, що у період проведення Торгів-1 користувалось послугами доступу до мережі інтернет у відповідності до договору оренди приміщення, відповідно до якого до складу послуг з оренди входить використання мережі інтернет орендодавця. При цьому ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» надало копії договорів оренди нежитлових приміщень від 01.11.2016 № 2016/170 та № 2016/177, від 02.01.2019 № 2019/005 та № 2019/006, укладених з Приватним акціонерним товариством «Фаворит Компані» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ПрАТ «Фаворит Компані»), відповідно до яких підприємство орендувало у період проведення Торгів-1 приміщення за АДРЕСОЮ 2 та АДРЕСОЮ 3. Крім того, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» надало копію договору про надання послуг № 290914/411501779 від 01.10.2014, укладеного між ПрАТ «Фаворит Компані» (Абонент) та ТОВ «ФРІНЕТ» (Оператор), відповідно до якого Оператор надавав Абоненту послуги з доступу до мережі інтернет у період проведення Торгів-1 за АДРЕСОЮ 2 та АДРЕСОЮ 3.
- (47) ТОВ «ФРІНЕТ» листом від 08.09.2020 № 539/10 (вх. № 60-01/3335 від 10.09.2020) повідомило, що **ІР-адреса 1** у період проведення Торгів-1 була статична та з моменту укладення договору № 290914/411501779 від 01.10.2014 була закріплена за ПрАТ «Фаворит Компані». Фактична адреса розташування обладнання, за яким протягом II півріччя 2018 року – 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів-1) надавались послуги з доступу до мережі інтернет з використанням **ІР-адреси 1 – АДРЕСА 2**.
- (48) Отже, Відповідачі здійснювали вхід в аукціон у Торгах-1 з однакової ІР-адреси, яка належала ПрАТ «Фаворит Компані», та доступ до мережі інтернет за якою надавався за адресою місцезнаходження ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ПрАТ «Фаворит Компані» - АДРЕСА 2.
- 4.1.2. Доступ до електронних скриньок одного з відповідачів з використанням ІР-адреси засновника іншого відповідача**
- (49) В результаті аналізу інформації, наданої ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» листом № 61, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» листом № 19, Головним управлінням ДПС у Житомирській області листом від 12.11.2019 № 3115/5106-30-51-64-02 (вх. № 56-01/1644 від 13.11.2019) (далі – лист № 56-01/1644), витягів з ЄДР, тендерних пропозицій Відповідачів, встановлено, що ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» у період проведення Торгів-1 користувалось електронною скринькою 1, електронною скринькою 2 та електронною скринькою 3, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» користувалось електронною скринькою 4 та електронною скринькою 5.
- (50) Відповідно до інформації, наданої ДП «Центр судових сервісів» листом від 14.06.2021 № 113-2021 (вх. № 60-01/3342 від 17.06.2021), ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» здійснювало вхід до електронної скриньки 2 у період проведення Торгів-1 (27.01.2019 о 16:30 та 22.02.2019 о 17:35) з **ІР-адреси 1**.
- (51) Отже, у період проведення Торгів-1 доступ до електронної скриньки 2, якою користувалось ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», здійснювався з ІР-адреси, яка використовувалась ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» у своїй господарській діяльності, належала ПрАТ «Фаворит Компані» - засновнику ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та доступ до мережі інтернет через яку надавався за адресами місцезнаходження ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит».
- (52) Зазначене свідчить про можливість обміну інформацією та спільні інтереси Відповідачів під час участі у Торгах-1.

4.1.3. Комунікація між Відповідачами у період участі у Торгах-1

- (53) За результатами аналізу інформації, одержаної від ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (лист № 61), ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» (лист № 19), Головного управління ДПС у Житомирській області (лист № 56-01/1644), розміщеної в електронній системі закупівель «Prozorro», встановлено, що у період проведення Торгів-1 Відповідачі користувались, зокрема наступними номерами телефонів:
- ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»: телефон 1, телефон 2, телефон 3, телефон 4, телефон 5, телефон 6, телефон 7;
 - ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»: телефон 8, телефон 9, а також телефон 10 (вказаний на бланках тендерної пропозиції).
- (54) Листом № 19 ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» повідомило, що підготовкою та розміщенням документів для участі у Торгах-1, а також участю в аукціоні по вказаних торгах займалися директор ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» ОСОБА 1 (телефон 1) та юристконсульт першої категорії підприємства ОСОБА 2 (телефон 4). Треті особи до участі у підготовці та розміщенні тендерної пропозиції офіційно не залучались.
- (55) Крім того, для збору та підготовки документів, інформації задля участі у Торгах-1 залучались також заступник директора ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» ОСОБА 3 (**телефон 3**), начальник виробничо-технічного відділу підприємства ОСОБА 4 (телефон 6), інженер-кошторисник підприємства ОСОБА 5 (**телефон 7**), головний бухгалтер підприємства ОСОБА 6 (**телефон 5**).
- (56) Листом № 61 ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» повідомило, що підготовкою та розміщенням документів для участі у Торгах-1, а також участю в аукціоні по вказаних торгах займалась директор товариства ОСОБА 7 (**телефон 8**). Треті особи до участі у підготовці та розміщенні тендерної пропозиції не залучались.
- (57) Крім того, для збору та підготовки документів, інформації задля участі у Торгах-1 залучалась також головний бухгалтер ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» ОСОБА 8 (телефон 9).
- (58) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» листом від 29.04.2021 № 11397/01 (вх. № 60-01/859кі від 06.05.2021), у період з 14.01.2019 (дата оголошення Торгів-1) по 01.03.2019 (дата укладання договору за результатами проведення Торгів-1) між ОСОБОЮ 7 та ОСОБОЮ 3 відбулося 52 дзвінки загальною тривалістю 4048 секунд, зокрема в день публікації оголошення про проведення Торгів (14.01.2019) та в день завантаження Відповідачами тендерних пропозицій (04.02.2019), а саме:
- 14.01.2019 відбулося 6 дзвінків загальною тривалістю 334 секунди;
 - 04.02.2019 відбувся 1 дзвінок тривалістю 230 секунд [*інформація з обмеженим доступом*].
- (59) Відповідно до вище згаданого листа ПрАТ «Київстар» між ОСОБОЮ 7 та ОСОБОЮ 6 відбулося 2 дзвінки загальною тривалістю 420 секунд, зокрема в період проведення Торгів-1, а саме:
- 30.01.2019 відбувся 1 дзвінок тривалістю 320 секунд;
 - 06.02.2019 відбувся 1 дзвінок тривалістю 100 секунд [*інформація з обмеженим доступом*].
- (60) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Лайфселл» листом від 26.04.2021 № 2305д (вх. № 60-01/805кі від 26.04.2021), у період з 14.01.2019 (дата оголошення Торгів-1) по 01.03.2019 (дата укладання договору за результатами проведення Торгів-1) між ОСОБОЮ 7 та ОСОБОЮ 5 відбулося 6 дзвінків загальною тривалістю 303 секунди,

зокрема в день проведення аукціону (05.02.2019) – 1 дзвінок тривалістю 36 секунд [інформація з обмеженим доступом].

- (61) Отже, викладені вище факти свідчать про комунікацію та координацію між Відповідачами під час участі у Торгах-1.

4.1.4. Наявність у ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» працівника, який є засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», та перехід працівників між Відповідачами

- (62) За результатами порівняльного аналізу інформації, наданої ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (лист № 61), ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» (лист № 19), Головним управлінням Пенсійного фонду України в Житомирській області (лист від 05.12.2019 № 41025/063, вх. № 56-01/1752 від 09.12.2019) та Головним управлінням ДПС у Житомирській області (лист № 56-01/1644), Відділенням встановлено, що у період проведення Торгів-1 ОСОБА 9, який відповідно до витягу з ЄДР є засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», займав посаду головного економіста в ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит». Крім того, у період Торгів-1 відбувся перехід між Відповідачами 15 працівників робочих професій (див. табл. 6).

Таблиця 6

№ з/п	ПІБ працівника/займана посада	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»		ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»	
		Період роботи	Ознака доходу	Період роботи	Ознака доходу
1	ОСОБА 9 головний економіст	05.02.2019- 15.03.2019	101	<u>засновник</u>	
2	ОСОБА 10	лютий-квітень 2019 р.	102	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
3	ОСОБА 11	лютий-квітень 2019 р.	102	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
4	ОСОБА 12	лютий-квітень 2019 р.	102	січень 2019 р.	102
5	ОСОБА 13 монтажник	лютий-квітень, вересень- грудень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
6	ОСОБА 14 монтажник	лютий-квітень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
7	ОСОБА 15 бетоняр	лютий-квітень, вересень- грудень 2019 р.	101	січень 2019 р.	102
8	ОСОБА 16 бетоняр	лютий-квітень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
9	ОСОБА 17 монтажник	лютий-квітень 2019 р.	101	січень 2019 р.	102
10	ОСОБА 18 монтажник	лютий-квітень 2019 р.	101	січень 2019 р.	102
11	ОСОБА 19 монтажник	лютий-квітень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
12	ОСОБА 20 бетоняр	лютий-квітень, грудень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
13	ОСОБА 21	1 кв., 2 кв. 2019 р.	102	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
14	ОСОБА 22 монтажник	лютий-квітень, листопад- грудень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
15	ОСОБА 23 підсобний робітник	лютий-квітень, вересень- грудень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102

16	ОСОБА 24 підсобний робітник	лютий-квітень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
----	--------------------------------	--------------------------	-----	----------------------------------	-----

- (63) Відповідно до Класифікатора професій ДК 003:2010, затвердженого і введеного в дію наказом Держспоживстандарту України від 28 липня 2010 № 327, посада «Головний економіст» відноситься до керівних посад.
- (64) Наявність трудових відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що зазначений працівник, який є засновником одного з Відповідачів, займаючи керівну посаду в іншого Відповідача, був обізнаний стосовно діяльності та фінансової спроможності обох Відповідачів та свідчить про узгоджений характер поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах-1.
- (65) Разом з тим, єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певної особи, яка є засновником одного з них та одночасно пов'язана трудовими відносинами з іншим.
- (66) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з таким працівником не було б трудових відносин.
- (67) Разом з тим, наявність у суб'єкта господарювання трудових відносин з працівником, який є засновником конкурента, можливий за умови, що фактично суб'єкти господарювання не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (68) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності в одного з них працівника, який є засновником іншого, оскільки такий працівник за матеріальні або інші вигоди може вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

4.1.5. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (69) В результаті аналізу інформації, одержаної від ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» листом № 61 та ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» листом № 19, встановлено, що до проведення Торгів-1, у період їх проведення та після проведення Торгів-1 між Відповідачами існували господарські відносини, визначені укладеним між ними договором субпідряду № 2018/901 від 22.10.2018.
- (70) Відповідно до вказаного договору Генеральний підрядник – ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» доручає, а Субпідрядник – ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» зобов'язується у строк з 22.10.2018 по 31.12.2019 виконати роботи по улаштуванню монолітного каркасу на об'єкті «Двосекційний десятиповерховий житловий будинок з вбудовано-прибудованими громадськими приміщеннями» (восьма черга будівництва) за адресою: м. Житомир, вул. Вітрука, 6.
- (71) Крім того, за результатами аналізу інформації, наданої АТ «БАНК СІЧ» листом від 10.11.2020 № 1735/06-1/1-БТ (вх. № 60-01/1453кі від 11.11.2020) (далі – лист № 60-01/1453кі), у якому Відповідачі у період проведення Торгів-1 мали відкриті рахунки, та Головним управлінням ДПС у Житомирській області (лист № 56-01/1644), встановлено наявність господарських відносин у період проведення Торгів-1 та виконання договору субпідряду № 2018/901 від 22.10.2018 між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (див. табл. 7) *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (72) [інформація з обмеженим доступом].
- (73) Враховуючи наведене, ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» мали господарські відносини до проведення Торгів-1, у період їх проведення та виконання договору із Замовником 1 за підсумками Торгів-1.

4.1.6. Наявність господарських відносин між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»

- (74) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «БАНК СІЧ» листом № 60-01/1453кі, та Головним управлінням ДПС у Житомирській області листом № 56-01/1644, встановлено наявність господарських відносин до проведення Торгів-1, у період їх проведення та виконання договору за підсумками проведених Торгів-1 між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ФОП Романчуком Романом Васильовичем «Інформація, доступ до якої обмежено», який є засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (див. табл. 8) [інформація з обмеженим доступом].

- (75) [інформація з обмеженим доступом].
- (76) Враховуючи наведене, ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ФОП Романчук Роман Васильович (засновник ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ») мали господарські відносини до проведення Торгів-1, у період їх проведення та виконання договору із Замовником 1 за підсумками Торгів-1.

4.1.7. Спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів

- (77) Як встановлено в ході розгляду справи, тендерні пропозиції, завантажені ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» до системи «Prozorro» у Торгах-1, відповідно до їх властивостей створені та змінені у дні їх завантаження у систему «Prozorro» та властивості цих документів мають однакові параметри «Виробник PDF» – «ABBY FineReader 12», «Версія PDF» – «1.5 (Acrobat 6.x)», а назви файлів тендерних пропозицій Відповідачів мають однакові особливості у написанні (див. табл. 9).

Таблиця 9

Файл (назва)	Час	Створено	Час	Змінено	Виробник PDF	Версія PDF
ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит», Торги-1						
Бендерна пропозиція - вул. Отаманів Соколовських,7.FR12.pdf	8:43:16	04.02.2019	08:43:16	04.02.2019	ABBY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», Торги-1						
Реконструкція спортивного майданчика - вул. Отаманів Соколовських - ТОВ ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ.FR12.pdf	7:40:37	04.02.2019	7:40:37	04.02.2019	ABBY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)

- (78) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у Торгах-1, що в свою чергу, є свідченням узгодженої поведінки ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ».

4.1.8. Особливості в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів

- (79) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій Відповідачів (лист ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» від 28.01.2019 № 2801, лист ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» від 04.01.2019 № 04/04), поданих Відповідачами для участі у Торгах-1, виявлено, що вони мають ідентичні особливості написання, відмінні від форми тендерної пропозиції Замовника 1.

- (80) Зокрема, тендерні пропозиції Відповідачів, подані для участі у Торгах-1:
- не містять відступів між абзацами, як це передбачено формою тендерної пропозиції Замовника 1;
 - у першому абзаці тендерних пропозицій обидва Відповідачі вжили словосполучення «**подаємо** свою пропозицію» та поставили коми після найменування предмета закупівлі, натомість форма тендерної пропозиції Замовника 1 передбачає вжиття словосполучення «**надаємо** свою пропозицію» та не містить кому після найменування предмета закупівлі;
 - в абзаці другому Відповідачі вказали загальну суму пропозицій жирним шрифтом; замість скорочення «**грн.**» та зазначення з ПДВ або без ПДВ, як було передбачено Замовником 1, вказали «**гривень**» та зазначили «... в т.ч. ПДВ 20 % ...» і суму ПДВ; при зазначенні суми пропозиції прописом допустили однакову граматичну помилку, а саме: «Два мільйона ...» замість «Два мільйони ...».
- (81) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у Торгах-1, що в свою чергу, є свідченням узгодженої поведінки ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ».

4.2. Щодо Торгів-2

4.2.1. Використання однакової ІР-адреси

- (82) ДП «Прозорро» листом від 07.10.2019 № 206/2720/03 (вх. № 56-01/1533 від 21.10.2019) повідомило, що під час проведення Торгів-2 ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ» здійснювали вхід до аукціону з використанням однакової ІР-адреси 3.
- (83) Відповідно до вищевказаного листа Відповідачі подавали власні тендерні пропозиції по Торгах-2 з різних майданчиків:
- ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер»;
 - ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ» з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер».
- (84) За результатами аналізу інформації, яка була надана ТОВ «Е-Тендер» листом від 02.12.2019 № 405 (вх. № 56-01/1739 від 04.12.2019), Відділенням встановлено, що ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ» подавало свою тендерну пропозицію для участі у Торгах-2 з ІР-адреси 2.
- (85) За результатами аналізу інформації, яка була надана ТОВ «Смарттендер» листом від 01.11.2019 № 731 (вх. № 56-01/1602 від 04.11.2019), встановлено, що ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» подавало свою тендерну пропозицію для участі у Торгах-2 з ІР-адреси 3 (див. табл. 10).

Таблиця 10

Торги, ідентифікатор	ІР входу в аукціон		ІР подання тендерних пропозицій	
	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»	ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ»	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»	ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ»
Торги-2 (UA-2019-01-14-001909-c)	ІР-адреса 3	ІР-адреса 3	ІР-адреса 3	ІР-адреса 2

- (86) Листом № 61 ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ» повідомило, що підготовку, завантаження та подання документів для участі у Торгах-2 здійснювало у приміщенні, що

знаходиться за АДРЕСОЮ 1, яке орендується згідно договору від 26.10.2018 № 23/10/2018/2, укладеного з ФОП Введенським Є.О. *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. При цьому товариство надало копію договору № 247355 про надання телекомунікаційних послуг (з доступу до мережі інтернет) від 01.11.2018, укладеного з ПрАТ «ДАТАГРУП», відповідно до якого послуги з доступу до мережі інтернет у період проведення Торгів-2 надавались ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» за вказаною вище адресою.

- (87) ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» листом № 19 повідомило, що у період проведення Торгів-2 користувалось послугами доступу до мережі інтернет у відповідності до договору оренди приміщення, відповідно до якого до складу послуг з оренди входить використання мережі інтернет орендодавця. При цьому ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» надало копії договорів оренди нежитлових приміщень від 01.11.2016 № 2016/170 та № 2016/177, від 02.01.2019 № 2019/005 та № 2019/006, укладених з ПрАТ «Фаворит Компані», відповідно до яких підприємство орендувало у період проведення Торгів-2 приміщення за адресами: АДРЕСА 2 та АДРЕСА 3. Крім того, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» надало копію договору про надання послуг № 290914/411501779 від 01.10.2014, укладеного між ПрАТ «Фаворит Компані» (Абонент) та ТОВ «ФРІНЕТ» (Оператор), відповідно до якого Оператор надавав Абоненту послуги з доступу до мережі інтернет у період проведення Торгів-2 за адресами: АДРЕСА 2 та АДРЕСА 3.
- (88) ТОВ «ФРІНЕТ» листом від 08.09.2020 № 539/10 (вх. № 60-01/3335 від 10.09.2020) повідомило, що **ІР-адреса 3** у період проведення Торгів-2 була статична, та з моменту укладення договору № 290914/411501779 від 01.10.2014 була закріплена за ПрАТ «Фаворит Компані». Фактична адреса розташування обладнання, за яким протягом II півріччя 2018 року – 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів-2) надавались послуги з доступу до мережі інтернет з використанням **ІР-адреси 3** – АДРЕСА 2.
- (89) Отже, Відповідачі здійснювали вхід в аукціон у Торгах-2 з однакової ІР-адреси, яка належала ПрАТ «Фаворит Компані», та доступ до мережі інтернет за якою надавався за адресою місцезнаходження ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ПрАТ «Фаворит Компані» - АДРЕСА 2.

4.2.2. Доступ до електронних скриньок одного з відповідачів з використанням ІР-адреси засновника іншого відповідача.

- (90) В результаті аналізу інформації, наданої ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» листом № 61, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» листом № 19, Головним управлінням ДПС у Житомирській області листом № 56-01/1644, витягів з ЄДР, тендерних пропозицій Відповідачів, встановлено, що ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» у період проведення Торгів-2 користувалось електронною скринькою 1, електронною скринькою 2 та електронною скринькою 3, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» користувалось електронною скринькою 4 та електронною скринькою 5.
- (91) Відповідно до інформації, наданої ДП «Центр судових сервісів» листом від 14.06.2021 № 113-2021 (вх. № 60-01/3342 від 17.06.2021), ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» здійснювало вхід до електронної скриньки 2 у період проведення Торгів-2 (27.01.2019 о 16:30 та 22.02.2019 о 17:35) з ІР-адреси 1.
- (92) Отже, у період проведення Торгів-2 доступ до електронної скриньки 2, якою користувалось ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», здійснювався з ІР-адреси, яка використовувалась ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» у своїй господарській діяльності, належала ПрАТ «Фаворит Компані» - засновнику ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та доступ до мережі інтернет через яку надавався за адресами

місцезнаходження ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит».

- (93) Зазначене свідчить про можливість обміну інформацією та спільні інтереси Відповідачів під час участі у Торгах-2.

4.2.3. Комунікація між Відповідачами у період участі у Торгах-2

- (94) За результатами аналізу інформації, одержаної від ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (лист № 61), ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» (лист № 19), Головного управління ДПС у Житомирській області (лист № 56-01/1644), розміщеної в електронній системі закупівель «Prozorro», встановлено, що у період проведення Торгів-2 Відповідачі користувались, зокрема наступними номерами телефонів:
- ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»: телефон 1, телефон 2, телефон 3, телефон 4, телефон 5, телефон 6, телефон 7;
 - ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»: телефон 8, телефон 9, а також телефон 10 (вказаний на бланках тендерної пропозиції).
- (95) Листом № 19 ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» повідомило, що підготовкою та розміщенням документів для участі у Торгах-2, а також участю в аукціоні по вказаних торгах займалися директор ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» ОСОБА 1 (телефон 1) та юрисконсульт першої категорії підприємства ОСОБА 2 (телефон 4). Треті особи до участі у підготовці та розміщенні тендерної пропозиції офіційно не залучались.
- (96) Крім того, для збору та підготовки документів, інформації задля участі у Торгах-2 залучались також заступник директора ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» ОСОБА 3 (**телефон 3**), начальник виробничо-технічного відділу підприємства ОСОБА 4 (телефон 6), інженер-кошторисник підприємства ОСОБА 5 (**телефон 7**), головний бухгалтер підприємства ОСОБА 6 (**телефон 5**).
- (97) Листом № 61 ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» повідомило, що підготовкою та розміщенням документів для участі у Торгах-2, а також участю в аукціоні по вказаних торгах займалась директор товариства ОСОБА 7 (**телефон 8**). Треті особи до участі у підготовці та розміщенні тендерної документації не залучались.
- (98) Крім того, для збору та підготовки документів, інформації задля участі у Торгах-2 залучалась також головний бухгалтер ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» ОСОБА 8 (телефон 9).
- (99) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» листом від 29.04.2021 № 11397/01 (вх. № 60-01/859кі від 06.05.2021), у період з 14.01.2019 (дата оголошення Торгів-2) по 01.03.2019 (дата укладання договору за результатами проведення Торгів-2) між ОСОБОЮ 7 та ОСОБОЮ 3 відбулося 52 дзвінки загальною тривалістю 4048 секунд, зокрема в день публікації оголошення про проведення Торгів (14.01.2019) та в день завантаження Відповідачами тендерних пропозицій (04.02.2019), а саме:
- 14.01.2019 відбулося 6 дзвінків загальною тривалістю 334 секунди;
 - 04.02.2019 відбувся 1 дзвінок тривалістю 230 секунд [*інформація з обмеженим доступом*].
- (100) Відповідно до вище згаданого листа ПрАТ «Київстар» між ОСОБОЮ 7 та ОСОБОЮ 6 відбулося 2 дзвінки загальною тривалістю 420 секунд, зокрема в період проведення Торгів-2, а саме:
- 30.01.2019 відбувся 1 дзвінок тривалістю 320 секунд;
 - 06.02.2019 відбувся 1 дзвінок тривалістю 100 секунд [*інформація з обмеженим доступом*].

- (101) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Лайфселл» листом від 26.04.2021 № 2305д (вх. № 60-01/805кі від 26.04.2021), у період з 14.01.2019 (дата оголошення Торгів-2) по 01.03.2019 (дата укладання договору за результатами проведення Торгів-2) між ОСОБОЮ 7 та ОСОБОЮ 5 відбулося 6 дзвінків загальною тривалістю 303 секунди, зокрема в день проведення аукціону (05.02.2019) – 1 дзвінок тривалістю 36 секунд [інформація з обмеженим доступом].
- (102) Отже, викладені вище факти свідчать про комунікацію та координацію між Відповідачами під час участі у Торгах-2.
- 4.2.4. Наявність у ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» працівника, який є засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», та перехід працівників між Відповідачами**
- (103) За результатами порівняльного аналізу інформації, наданої ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (лист № 61), ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» (лист № 19), Головним управлінням Пенсійного фонду України в Житомирській області (лист від 05.12.2019 № 41025/063, вх. № 56-01/1752 від 09.12.2019) та Головним управлінням ДПС у Житомирській області (лист № 56-01/1644), Відділенням встановлено, що у період проведення Торгів-2 ОСОБА 9, який відповідно до витягу з ЄДР є засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», займав посаду головного економіста в ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит». Крім того, у період Торгів-2 відбувався перехід між Відповідачами 15 працівників робочих професій (див. табл. 11).

Таблиця 11

№ з/п	ПІБ працівника/займана посада	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»		ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»	
		Період роботи	Ознака доходу	Період роботи	Ознака доходу
1	ОСОБА 9 головний економіст	05.02.2019- 15.03.2019	101	<u>засновник</u>	
2	ОСОБА 10	лютий-квітень 2019 р.	102	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
3	ОСОБА 11	лютий-квітень 2019 р.	102	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
4	ОСОБА 12	лютий-квітень 2019 р.	102	січень 2019 р.	102
5	ОСОБА 13 монтажник	лютий-квітень, вересень- грудень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
6	ОСОБА 14 монтажник	лютий-квітень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
7	ОСОБА 15 бетоняр	лютий-квітень, вересень- грудень 2019 р.	101	січень 2019 р.	102
8	ОСОБА 16 бетоняр	лютий-квітень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
9	ОСОБА 17 монтажник	лютий-квітень 2019 р.	101	січень 2019 р.	102
10	ОСОБА 18 монтажник	лютий-квітень 2019 р.	101	січень 2019 р.	102
11	ОСОБА 19 монтажник	лютий-квітень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
12	ОСОБА 20 бетоняр	лютий-квітень, грудень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
13	ОСОБА 21	1 кв., 2 кв. 2019 р.	102	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102

14	ОСОБА 22 монтажник	лютий-квітень, листопад- грудень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
15	ОСОБА 23 підсобний робітник	лютий-квітень, вересень- грудень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102
16	ОСОБА 24 підсобний робітник	лютий-квітень 2019 р.	101	4 кв. 2018 р., січень 2019 р.	102

- (104) Відповідно до Класифікатора професій ДК 003:2010, затвердженого і введеного в дію наказом Держспоживстандарту України від 28 липня 2010 № 327 посада «Головний економіст» відноситься до керівних посад.
- (105) Наявність трудових відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що зазначений працівник, який є засновником одного з Відповідачів, займаючи керівну посаду в іншого Відповідача, був обізнаний стосовно діяльності та фінансової спроможності обох Відповідачів та свідчить про узгоджений характер поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах-2.
- (106) Разом з тим, єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певної особи, яка є засновником одного з них та одночасно пов'язана трудовими відносинами з іншим.
- (107) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з таким працівником не було б трудових відносин.
- (108) Разом з тим, наявність у суб'єкта господарювання трудових відносин з працівником, який є засновником конкурента, можливий за умови, що фактично суб'єкти господарювання не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (109) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності в одного з них працівника, який є засновником іншого, оскільки такий працівник за матеріальні або інші вигоди може вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

4.2.5. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (110) В результаті аналізу інформації, одержаної від ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» листом № 61 та ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» листом № 19, встановлено, що до проведення Торгів-2, у період їх проведення та після проведення Торгів-2 між Відповідачами існували господарські відносини, визначені укладеним між ними договором субпідряду № 2018/901 від 22.10.2018.
- (111) Відповідно до вказаного договору Генеральний підрядник – ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» доручає, а Субпідрядник – ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» зобов'язується у строк з 22.10.2018 по 31.12.2019 виконати роботи по улаштуванню монолітного каркасу на об'єкті «Двосекційний десятиповерховий житловий будинок з вбудовано-прибудованими громадськими приміщеннями» (восьма черга будівництва) за адресою: м. Житомир, вул. Вітрука, 6.
- (112) Крім того, за результатами аналізу інформації, наданої АТ «БАНК СІЧ» листом № 60-01/1453кі, у якому Відповідачі у період проведення Торгів мали відкриті рахунки, та Головним управлінням ДПС у Житомирській області (лист № 56-01/1644), встановлено наявність господарських відносин у період

проведення Торгів-2 та виконання договору субпідряду № 2018/901 від 22.10.2018 між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (див. табл. 12) [інформація з обмеженим доступом].

(113) [інформація з обмеженим доступом].

(114) Враховуючи наведене, ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» мали господарські відносини до проведення Торгів-2, у період їх проведення та виконання договору із Замовником 1 за підсумками Торгів-2.

4.2.6. Наявність господарських відносин між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»

(115) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «БАНК СІЧ» листом № 60-01/1453кі, та Головним управлінням ДПС у Житомирській області листом № 56-01/1644, встановлено наявність господарських відносин до проведення Торгів-2, у період їх проведення та виконання договору за підсумками проведених Торгів-2 між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ФОП Романчуком Романом Васильовичем «Інформація, доступ до якої обмежено», який є засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (див. табл. 13) [інформація з обмеженим доступом].

(116) [інформація з обмеженим доступом].

(117) Враховуючи наведене, ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ФОП Романчук Роман Васильович (засновник ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ») мали господарські відносини до проведення Торгів-2, у період їх проведення та виконання договору із Замовником 1 за підсумками Торгів-2.

4.2.7. Спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів

(118) Як встановлено в ході розгляду справи, тендерні пропозиції, завантажені ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» до системи «Prozorro» у Торгах-2, відповідно до їх властивостей створені та змінені у дні їх завантаження у систему «Prozorro» та властивості цих документів мають однакові параметри «Виробник PDF» – «ABBYY FineReader 12», «Версія PDF» – «1.5 (Acrobat 6.x)», а назви файлів тендерних пропозицій Відповідачів мають однакові особливості у написанні (див. табл. 14).

Таблиця 14

Файл (назва)	Час	Створено	Час	Змінено	Виробник PDF	Версія PDF
ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит», Торги-2						
Тендерна пропозиція - м. Житомир, вул. Бориса Тена, 100-102.FR12.pdf	13:07:39	04.02.2019	13:07:39	04.02.2019	ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», Торги-2						
Реконструкція спортивного майданчика - вул. Бориса Тена-ТОВ ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ.FR12.pdf	7:42:23	04.02.2019	7:42:23	04.02.2019	ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)

(119) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у Торгах-2, що в свою чергу, є свідченням узгодженої поведінки ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ».

4.2.8. Особливості в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів

(120) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій Відповідачів (лист

ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» від 28.01.2019 № 2802, лист ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» від 04.02.2019 № 19/01), поданих Відповідачами для участі у Торгах-2, виявлено, що вони мають ідентичні особливості написання, відмінні від форми тендерної пропозиції Замовника 1.

- (121) Зокрема, тендерні пропозиції Відповідачів, подані для участі у Торгах-2:
- не містять відступів між абзацами, як це передбачено формою тендерної пропозиції Замовника 1;
 - у першому абзаці тендерних пропозицій обидва Відповідачі вжили словосполучення «**подаємо** свою пропозицію» та поставили коми після найменування предмета закупівлі, натомість форма тендерної пропозиції Замовника 1 передбачає вжиття словосполучення «**надаємо** свою пропозицію» та не містить кому після найменування предмета закупівлі;
 - в абзаці другому Відповідачі вказали загальну суму пропозицій жирним шрифтом; замість скорочення «**грн.**» та зазначення з ПДВ або без ПДВ, як було передбачено Замовником 1, вказали «**гривень**» та зазначили «... в т.ч. ПДВ 20 % ...» і суму ПДВ; при зазначенні суми пропозиції прописом допустили однакову граматичну помилку, а саме: «Два мільйона ...» замість «Два мільйони ...».
- (122) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у Торгах-2, що в свою чергу, є свідченням узгодженої поведінки ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ».

4.3. Щодо Торгів-3

4.3.1. Доступ до електронних скриньок одного з відповідачів з використанням ІР-адреси засновника іншого відповідача

- (123) В результаті аналізу інформації, наданої ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» листом № 61, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» листом № 19 та Головним управлінням ДПС у Житомирській області листом № 56-01/1644, витягів з ЄДР, тендерних пропозицій Відповідачів, встановлено, що ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» у період проведення Торгів-3 користувалось електронною скринькою 1, електронною скринькою 2 та електронною скринькою 3, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» користувалось електронною скринькою 4 та електронною скринькою 5.
- (124) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «Кепрейт Партнерс» листом від 29.04.2021 № 29/04-21 (вх. № 60-01/2428 від 29.04.2021), встановлено, що ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» у день подання тендерних пропозицій (16.08.2019, час входу 10:36) по Торгах-3 входило до електронної скриньки 5 з **ІР-адреси 1**.
- (125) Згідно інформації ТОВ «УКРНЕТ», наданої листом від 23.04.2021 № 238/01/01-08 (вх. № 60-01/817кі від 27.04.2021), у період проведення Торгів-3, у тому числі у дати оголошення (01.08.2019), подання пропозицій (16.08.2019), проведення аукціону (19.08.2019), укладання договору (13.09.2019), доступ до електронної скриньки 1 систематично здійснювався з **ІР-адреси 3 та ІР-адреси 1** (див. табл. 15) *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (126) Отже, у період проведення Торгів-3 доступ до електронних скриньок ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» здійснювався з ІР-адрес, які використовувались ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» у своїй господарській діяльності, належали ПрАТ «Фаворит Компані» - засновнику ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та

доступ до мережі інтернет через які надавався за адресами місцезнаходження ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит».

- (127) Зазначене свідчить про можливість обміну інформацією та спільні інтереси Відповідачів під час участі у Торгах-3.

4.3.2. Комунікація між Відповідачами у період участі у Торгах-3

- (128) За результатами аналізу інформації, одержаної від ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (лист № 61), ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» (лист № 19), Головного управління ДПС у Житомирській області (лист № 56-01/1644), розміщеної в електронній системі закупівель «Prozorro», встановлено, що у період проведення Торгів-3 Відповідачі користувались, зокрема наступними номерами телефонів:
- ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»: телефон 1, телефон 2, телефон 4, телефон 5, телефон 6, телефон 7;
 - ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»: телефон 8, телефон 9, а також телефон 10 (вказаний на бланках тендерної пропозиції).
- (129) Листом № 19 ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» повідомило, що підготовкою та розміщенням документів для участі у Торгах-3, а також участю в аукціоні по вказаних торгах займалися директор ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» ОСОБА 1 (телефон 1) та юристконсульт першої категорії підприємства ОСОБА 2 (**телефон 4**). Треті особи до участі у підготовці та розміщенні тендерної пропозиції офіційно не залучались.
- (130) Крім того, для збору та підготовки документів, інформації задля участі у Торгах-3 залучались також начальник виробничо-технічного відділу підприємства ОСОБА 4 (телефон 6), інженер-кошторисник підприємства ОСОБА 5 (телефон 7), головний бухгалтер підприємства ОСОБА 6 (**телефон 5, телефон 11**).
- (131) Листом № 61 ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» повідомило, що підготовкою та розміщенням документів для участі у Торгах-3, а також участю в аукціоні по вказаних торгах займалась директор товариства ОСОБА 7 (**телефон 8**). Треті особи до участі у підготовці та розміщенні тендерної документації не залучались.
- (132) Крім того, для збору та підготовки документів, інформації задля участі у Торгах-3 залучалась також головний бухгалтер ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» ОСОБА 8 (**телефон 9**).
- (133) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» листом від 29.04.2021 № 11397/01 (вх. № 60-01/859кі від 06.05.2021), у період з 01.08.2019 (дата оголошення Торгів-3) по 13.09.2019 (дата укладання договору за результатами проведення Торгів-3) між ОСОБОЮ 8 та ОСОБОЮ 2 відбулося 2 дзвінки загальною тривалістю 115 секунд, зокрема в день завантаження Відповідачами тендерних пропозицій (16.08.2019) [*інформація з обмеженим доступом*].
- (134) У період з 01.08.2019 (дата оголошення Торгів-3) по 13.09.2019 (дата укладання договору за результатами проведення Торгів-3) між ОСОБОЮ 8 та ОСОБОЮ 6 відбулося 14 дзвінків загальною тривалістю 1345 секунд, зокрема в дні близькі до дня завантаження Відповідачами тендерних пропозицій (16.08.2019) та укладання договору (13.09.2019), а саме:
- 15.08.2019 відбулося 2 дзвінки загальною тривалістю 506 секунд;
 - 12.09.2019 відбулося 2 дзвінки загальною тривалістю 284 секунди [*інформація з обмеженим доступом*].
- (135) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «ВФ Україна» листом від 27.04.2021 № 02/КІ-Б/96 (вх. № 60-01/848кі від 30.04.2021), у період з 01.08.2019 (дата

оголошення Торгів-3) по 13.09.2019 (дата укладання договору за результатами проведення Торгів-3) між ОСОБОЮ 7 та ОСОБОЮ 2 відбулося 2 дзвінки загальною тривалістю 116 секунд, зокрема в день завантаження Відповідачами тендерних пропозицій (16.08.2019) – 1 дзвінок тривалістю 21 секунда [інформація з обмеженим доступом].

- (136) Отже, викладені вище факти свідчать про комунікацію та координацію між Відповідачами під час участі у Торгах-3.

4.3.3. Наявність спільних працівників

- (137) За результатами порівняльного аналізу інформації, наданої ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (лист № 61), ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» (лист № 19), Головним управлінням Пенсійного фонду України в Житомирській області (лист від 01.11.2019 № 34870/06, вх. № 56-01/1593 від 04.11.2019) та Головним управлінням ДПС у Житомирській області (лист № 56-01/1644), Відділенням встановлено, що у період проведення Торгів-3 головним інженером у ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» працював ОСОБА 25, який з 01.08.2019 по 15.11.2019 (у період Торгів-3) працював за сумісництвом головним інженером у ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ».
- (138) Крім того, встановлено, що у період проведення Торгів-3 одночасно у трудових відносинах з обома Відповідачами перебували 5 працівників робочих професій (див. табл. 16).

Таблиця 16

№ з/п	ПІБ працівника/займана посада	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»		ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»	
		Період роботи	Ознака доходу	Період роботи	Ознака доходу
1	ОСОБА 26 арматурник	серпень- грудень 2019 р.	101	серпень 2019 р.	102
2	ОСОБА 27 підсобний робітник	лютий-серпень 2019 р.	101	липень-вересень 2019 р.	102
3	ОСОБА 28 стропальник	березень- серпень 2019 р.	101	серпень- вересень 2019 р.	102
4	ОСОБА 29 підсобний робітник	лютий-грудень 2019 р.	101	липень-серпень 2019 р.	102
5	ОСОБА 30 підсобний робітник	червень- листопад 2019 р.	101	липень-серпень 2019 р.	102

- (139) Відповідно до Класифікатора професій ДК 003:2010, затвердженого і введеного в дію наказом Держспоживстандарту України від 28 липня 2010 № 327 посади «Заступник генерального директора», «Заступник директора», «Керівник проектів та програм», «Головний інженер», «Головний механік», «Начальник відділу», «Начальник дільниці» відносяться до керівних посад.
- (140) Наявність трудових відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що зазначений спільний працівник, займаючи керівну посаду в одного з Відповідачів був обізнаний стосовно діяльності та фінансової спроможності обох Відповідачів та свідчить про узгоджений характер поведінки Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах-3.
- (141) Разом з тим, єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами із цими Відповідачами.

- (142) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (143) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (144) У свою чергу одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (145) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (146) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

4.3.4. Наявність господарських відносин між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»

- (147) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «БАНК СІЧ» листом № 60-01/1453кі, та Головним управлінням ДПС у Житомирській області листом № 56-01/1644, встановлено наявність господарських відносин до проведення Торгів-3, у період їх проведення та виконання договору за підсумками проведених Торгів-3 між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ФОП Романчуком Романом Васильовичем *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який є засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (див. табл. 17) *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (148) *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (149) Враховуючи наведене, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ФОП Романчук Роман Васильович (засновник ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ») мали господарські відносини до проведення Торгів-3, у період їх проведення та виконання договору із Замовником 1 за підсумками Торгів-3.

4.3.5. Спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів

- (150) Як встановлено в ході розгляду справи, тендерні пропозиції, завантажені ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» до системи «Prozorro» у Торгах-3, відповідно до їх властивостей створені та змінені у дні їх завантаження у систему «Prozorro» та властивості цих документів мають однакові параметри «Виробник PDF» – «ABBY FineReader 12», «Версія PDF» – «1.5 (Acrobat 6.x)», а назви файлів тендерних пропозицій Відповідачів мають однакові особливості у написанні (див. табл. 18).

Таблиця 18

Файл (назва)	Час	Створено	Час	Змінено	Виробник PDF	Версія PDF
ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит», Торги-3						
Тендерна пропозиція – Реконструкція спортивного майданчика по пров. Сікорського, 4 в	10:27:18	16.08.2019	10:27:18	16.08.2019	ABBY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)

м. Житомирі.FR12.pdf						
ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», Торги-3						
Реконструкція спортивного майданчика по пров. Сікорського, 4 в м. Житомирі.pdf	11:23:40	16.08.2019	11:23:40	16.08.2019	ABBY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)

- (151) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у Торгах-3, що в свою чергу, є свідченням узгодженої поведінки ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ».

4.3.6. Особливості в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів

- (152) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій Відповідачів (лист ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» від 16.08.2019 № 111-16, лист ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» від 16.08.2019 № 19/16), поданих для участі у Торгах-3, виявлено, що вони мають ідентичні особливості написання, відмінні від форми тендерної пропозиції Замовника 1.
- (153) Зокрема, тендерні пропозиції Відповідачів, подані для участі у Торгах-3:
- не містять відступів між абзацами, як це передбачено формою тендерних пропозицій Замовника 1;
 - у першому абзаці тендерних пропозицій обидва Відповідачі вжили словосполучення «**подаємо** свою пропозицію», натомість форма тендерної пропозиції Замовника 1 передбачає вжиття словосполучення «**надаємо** свою пропозицію»;
 - в абзаці другому Відповідачі вказали загальну суму пропозицій жирним шрифтом; замість скорочення «**грн.**» та зазначення з ПДВ або без ПДВ, як було передбачено Замовником 1, вказали «**гривень**» та зазначили «... в т.ч. ПДВ 20 % ...» і суму ПДВ.
- (154) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у Торгах-3, що в свою чергу, є свідченням узгодженої поведінки ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ».

4.4. Щодо Торгів-4

4.4.1. Використання однакової ІР-адреси

- (155) ДП «Прозорро» листом від 07.10.2019 № 206/2724/03 (вх. № 56-01/1535 від 21.10.2019) повідомило, що під час проведення Торгів-4 ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» здійснювали вхід до аукціону з використанням однакової **ІР-адреси 1**.
- (156) Відповідно до вищевказаного листа Відповідачі подавали власні тендерні пропозиції по Торгах-4 з одного майданчика ТОВ «Е-Тендер».
- (157) За результатами аналізу інформації, яка була надана ТОВ «Е-Тендер» листом від 20.12.2019 № 439 (вх. № 56-01/1813 від 24.12.2019) (далі – лист № 56-01/1813), Відділенням встановлено, що ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» подавало свої тендерні пропозиції для участі у Торгах-4 з ІР-адреси 4. При цьому у Торгах-4 ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» здійснювало перегляд інформації по закупівлям з **ІР-адреси 1**.

- (158) Відповідно до листа № 56-01/1813 ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» подавало свої тендерні пропозиції для участі у Торгах-4 з **ІР-адреси 1**, а також із зазначеної ІР-адреси здійснювало перегляд інформації по закупівлям (див. табл. 19).

Таблиця 19

Торги, ідентифікатор	ІР входу в аукціон		ІР подання тендерних пропозицій	
	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»	ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»	ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»	ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»
Торги-4 (UA-2018-11-27-003108-с)	ІР-адреса 3 ІР-адреса 1	ІР-адреса 1	ІР-адреса 1	ІР-адреса 4

- (159) Листом № 61 ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» повідомило, що підготовку, завантаження та подання документів для участі у Торгах-4 здійснювало у приміщенні, що знаходиться за АДРЕСОЮ 1, яке орендується згідно договору від 26.10.2018 № 23/10/2018/2, укладеного з ФОП Введенським Є.О. **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. При цьому товариство надало копію договору № 247355 про надання телекомунікаційних послуг (з доступу до мережі інтернет) від 01.11.2018, укладеного з ПрАТ «ДАТАГРУП», відповідно до якого послуги з доступу до мережі інтернет у період проведення Торгів-4 надавались ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» за вказаною вище адресою.
- (160) ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» листом № 19 повідомило, що у період проведення Торгів-4 користувалось послугами доступу до мережі інтернет у відповідності до договору оренди приміщення, відповідно до якого до складу послуг з оренди входить використання мережі інтернет орендодавця. При цьому ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» надало копії договорів оренди нежитлових приміщень від 01.11.2016 № 2016/170 та № 2016/177, від 02.01.2019 № 2019/005 та № 2019/006, укладених з ПрАТ «Фаворит Компані», відповідно до яких підприємство орендувало у період проведення Торгів-4 приміщення за адресами: АДРЕСА 2 та АДРЕСА 3. Крім того, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» надало копію договору про надання послуг № 290914/411501779 від 01.10.2014, укладеного між ПрАТ «Фаворит Компані» (Абонент) та ТОВ «ФРІНЕТ» (Оператор), відповідно до якого Оператор надавав Абоненту послуги з доступу до мережі інтернет у період проведення Торгів-4 за адресами: АДРЕСА 2 та АДРЕСА 3.
- (161) ТОВ «ФРІНЕТ» листом від 08.09.2020 № 539/10 (вх. № 60-01/3335 від 10.09.2020) повідомило, що ІР-адреса 1 у період проведення Торгів-4 була статична, та з моменту укладення договору № 290914/411501779 від 01.10.2014 була закріплена за ПрАТ «Фаворит Компані». Фактична адреса розташування обладнання, за яким протягом II півріччя 2018 року – 2019 року (в тому числі у період проведення Торгів-4) надавались послуги з доступу до мережі інтернет з використанням **ІР-адреси 1 – АДРЕСА 2**.
- (162) Отже, Відповідачі здійснювали вхід в аукціон у Торгах-4 та здійснювали перегляд інформації по Торгах-4 з однакової ІР-адреси, яка належала ПрАТ «Фаворит Компані», та доступ до мережі інтернет за якою надавався за адресою місцезнаходження ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ПрАТ «Фаворит Компані» - АДРЕСА 2.
- 4.4.2. Доступ до електронних скриньок одного з відповідачів з використанням ІР-адреси засновника іншого відповідача**
- (163) В результаті аналізу інформації, наданої ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» листом № 61, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» листом № 19, Головним управлінням ДПС у

Житомирській області листом № 56-01/1644, витягів з ЄДР, тендерних пропозицій Відповідачів, встановлено, що ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» у період проведення Торгів-4 користувалось електронною скринькою 1, електронною скринькою 2 та електронною скринькою 3, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» користувалось електронною скринькою 4 та електронною скринькою 5.

- (164) Відповідно до інформації, наданої ДП «Центр судових сервісів» листом від 14.06.2021 № 113-2021 (вх. № 60-01/3342 від 17.06.2021), ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» здійснювало вхід до електронної скриньки 2 за 20 днів до оголошення Торгів-4 (07.11.2018 о 12:13) з **ІР-адреси 1**.
- (165) Згідно інформації ТОВ «УКРНЕТ», наданої листом від 23.04.2021 № 238/01/01-08 (вх. № 60-01/817кі від 27.04.2021), у період проведення Торгів-4, у тому числі у дату оголошення (27.11.2018), подання пропозицій (12.12.2018), проведення аукціону (13.12.2018), укладання договору (28.12.2018), доступ до електронної скриньки 1 систематично здійснювався з **ІР-адреси 3** та **ІР-адреси 1** (див. табл. 20) *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (166) Отже, у період проведення Торгів-4 доступ до електронних скриньок ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» здійснювався з ІР-адрес, які використовувались ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» у своїй господарській діяльності, належали ПрАТ «Фаворит Компані» - засновнику ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та доступ до мережі інтернет через які надавався за адресами місцезнаходження ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит».
- (167) Зазначене свідчить про можливість обміну інформацією та спільні інтереси Відповідачів під час участі у Торгах-4.

4.4.3. Комунікація між Відповідачами у період участі у Торгах-4

- (168) За результатами аналізу інформації, одержаної від ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (лист № 61), ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» (лист № 19), Головного управління ДПС у Житомирській області (лист № 56-01/1644), розміщеної в електронній системі закупівель «Prozorro», встановлено, що у період Проведення Торгів-4 відповідачі користувались, зокрема наступними номерами телефонів:
 - ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит»: телефон 1, телефон 2, телефон 4, телефон 5, телефон 6, телефон 7;
 - ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»: телефон 8, телефон 9, а також телефон 10 (вказаний на бланках тендерної пропозиції).
- (169) Листом № 19 ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» повідомило, що підготовкою та розміщенням документів для участі у Торгах-4, а також участю в аукціоні по вказаних торгах займались директор ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» ОСОБА 1 (телефон 1) та юрисконсульт першої категорії підприємства ОСОБА 2 (телефон 4). Треті особи до участі у підготовці та розміщенні тендерної документації офіційно не залучались.
- (170) Крім того, для збору та підготовки документів, інформації задля участі у Торгах-4 залучались також заступник директора ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» ОСОБА 3 (телефон 3), начальник виробничо-технічного відділу підприємства ОСОБА 4 (телефон 6), інженер-кошторисник підприємства ОСОБА 5 (телефон 7), головний бухгалтер підприємства ОСОБА 6 (телефон 5, телефон 11).
- (171) Листом № 61 ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» повідомило, що підготовкою та розміщенням документів для участі у Торгах-4, а також участю в аукціоні по вказаних торгах займалась директор товариства ОСОБА 7 (телефон 8). Треті особи до участі у підготовці та розміщенні тендерної документації не залучались.

- (172) Крім того, для збору та підготовки документів, інформації задля участі у Торгах-4 залучалась також головний бухгалтер ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» ОСОБА 8 (телефон 9).
- (173) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» листом від 29.04.2021 № 11397/01 (вх. № 60-01/859кі від 06.05.2021), у період з 27.11.2018 (дата оголошення Торгів-4) по 28.12.2018 (дата укладання договору за результатами проведення Торгів-4) між ОСОБОЮ 7 та ОСОБОЮ 3 відбулося 98 дзвінків загальною тривалістю 6782 секунди, зокрема в день завантаження Відповідачами тендерних пропозицій (12.12.2018), в день проведення аукціону (13.12.2018) та в день укладання договору (28.12.2018), а саме:
- 12.12.2018 відбулося 2 дзвінки загальною тривалістю 131 секунда;
 - 13.12.2018 відбулося 5 дзвінків загальною тривалістю 225 секунд;
 - 28.12.2018 відбулося 6 дзвінків загальною тривалістю 181 секунда *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (174) Відповідно до вище згаданого листа ПрАТ «Київстар» між ОСОБОЮ 7 та ОСОБОЮ 6 відбувся 1 дзвінок тривалістю 41 секунда в період проведення Торгів-4 *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (175) Отже, викладені вище факти свідчать про комунікацію та координацію між Відповідачами під час участі у Торгах-4.

4.4.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (176) В результаті аналізу інформації, одержаної від ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» листом № 61 та ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» листом № 19, встановлено, що у період проведення Торгів-4 та після їх проведення між Відповідачами існували господарські відносини, визначені укладеним між ними договором субпідряду № 2018/901 від 22.10.2018.
- (177) Відповідно до вказаного договору Генеральний підрядник – ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» доручає, а Субпідрядник – ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» зобов'язується у строк з 22.10.2018 по 31.12.2019 виконати роботи по улаштуванню монолітного каркасу на об'єкті «Двосекційний десятиповерховий житловий будинок з вбудовано-прибудованими громадськими приміщеннями» (восьма черга будівництва) за адресою: м. Житомир, вул. Вітрука, 6.
- (178) Крім того, за результатами аналізу інформації, наданої АТ «БАНК СІЧ» листом № 60-01/1453кі, у якому Відповідачі у період проведення Торгів мали відкриті рахунки, та Головним управлінням ДПС у Житомирській області листом № 56-01/1644, встановлено наявність господарських відносин у період проведення Торгів-4 та виконання договору субпідряду № 2018/901 від 22.10.2018 між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» (див. табл. 21) *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (179) *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (180) Враховуючи наведене, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» мали господарські відносини у період проведення Торгів-4 та виконання договору із Замовником 2 за підсумками Торгів-4.

4.4.5. Наявність господарських відносин між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»

- (181) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «БАНК СІЧ» листом № 60-01/1453кі, та Головним управлінням ДПС у Житомирській області листом № 56-01/1644, встановлено наявність господарських відносин у період проведення

Торгів-4 та виконання договору за підсумками проведених Торгів-4 між ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ФОП Романчуком Романом Васильовичем **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, який є засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ» (див. табл. 22) [інформація з обмеженим доступом].

(182) [інформація з обмеженим доступом].

(183) Враховуючи наведене, ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ФОП Романчук Роман Васильович (засновник ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ») мали господарські відносини у період проведення Торгів-4 та виконання договору із Замовником 2 за підсумками Торгів-4.

4.4.6. Спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів

(184) Як встановлено в ході розгляду справи, тендерні пропозиції, завантажені ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ» до системи «Prozorro» у Торгах-4, відповідно до їх властивостей створені та змінені у дні їх завантаження у систему «Prozorro» та властивості цих документів мають однакові параметри «Виробник PDF» – «ABBYY FineReader 12», «Версія PDF» – «1.5 (Acrobat 6.x)», а назви файлів тендерних пропозицій Відповідачів мають однакові особливості у написанні (див. таблицю 23).

Таблиця 23

Файл (назва)	Час	Створено	Час	Змінено	Виробник PDF	Версія PDF
ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит», Торги-4						
Тендерна пропозиція.FR12.pdf	13:36:19	12.12.2018	13:36:19	12.12.2018	ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ», Торги-4						
Цінова пропозиція - ТОВ ПЕРФЕКТ БЛДІНГ.FR12.pdf	13:05:48	12.12.2018	13:05:48	12.12.2018	ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)

(185) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у Торгах-4, що в свою чергу, є свідченням узгодженої поведінки ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ».

4.4.7. Особливості в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів

(186) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій Відповідачів (лист ТОВ «ПЕРФЕКТ БЛДІНГ» від 12.12.2018 № 01, лист ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» від 11.12.2018 № 11/12), поданих для участі у Торгах-4, виявлено, що вони мають ідентичні особливості написання, відмінні від форм тендерних пропозицій Замовника 2.

(187) Зокрема, тендерні пропозиції Відповідачів, подані для участі у Торгах-4, мають такі особливості:

- у першому абзаці тендерних пропозицій обидва Відповідачі назву предмета закупівлі **«Реконструкція майнового комплексу КЗ «Житомирський ліцей-інтернат для обдарованих дітей» Житомирської обласної ради по вул. Коростишівській,15 в м. Житомирі – улаштування футбольного поля зі штучним покриттям (I черга – футбольне поле)»** (ДК 021:2015 (CPV) – 45454000-4 Реконструкція) надрукували простим шрифтом та після коду класифікатора закупівлі закрили лапки, натомість форма тендерної пропозиції Замовника 2 передбачає виділення назви предмета закупівлі жирним шрифтом та не містить лапок після коду класифікатора закупівлі;

- в абзаці другому пункту 1 тендерних пропозицій Відповідачів, замість зазначення суми пропозиції з ПДВ або без ПДВ, містяться зазначення «... в т.ч. з ПДВ 20 % ...» і суму ПДВ; при зазначенні суми ПДВ прописом допущено однакову граматичну помилку, а саме: «Два мільйона ...» замість «Два мільйони ...»;
- пункт 8 форми тендерної пропозиції Замовника 2 передбачає зазначення учасниками закупівлі в умовах розрахунків кількості календарних днів відстрочення платежу («8. Умови розрахунків _____ календарних днів відстрочення платежу»), натомість обидва Відповідачі не вказали кількість календарних днів, а зазначили про можливість або неможливість виконання власними силами певного обсягу робіт, оплата за виконання яких замовником буде проведена після підписання акту виконаних робіт;
- пункт 9 форми тендерної пропозиції Замовника 2 передбачає зазначення учасниками закупівлі строку виконання у кількості календарних днів («9. Строк виконання _____ календарних днів»), натомість Відповідачі у своїх тендерних документація вказали однаковий строк виконання – «пізніше 30 квітня 2019 року включно».

- (188) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у Торгах-4, що в свою чергу, є свідченням узгодженої поведінки ДП «Фаворит ОПТ» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ».

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (189) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» до участі у Торгах.
- (190) Вказані факти у своїй сукупності, зокрема щодо:

Торги-1:

- використання однакової ІР-адреси;
- доступу до електронних скриньок одного з Відповідачів з використанням ІР-адреси засновника іншого відповідача;
- комунікації між Відповідачами у період участі у Торгах-1;
- наявності у ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» працівника, який є засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», та переходу працівників між Відповідачами;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності господарських відносин між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»;
- спільних властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів;
- особливостей в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів.

Торги-2:

- використання однакової ІР-адреси;
- доступу до електронних скриньок одного з Відповідачів з використанням ІР-адреси засновника іншого відповідача;
- комунікації між Відповідачами у період участі у Торгах-2;
- наявності у ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» працівника, який є засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», та переходу працівників між Відповідачами;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності господарських відносин між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»;

- спільних властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів;
- особливостей в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів.

Торги-3:

- доступу до електронних скриньок одного з Відповідачів з використанням IP-адреси засновника іншого відповідача;
- комунікації між Відповідачами у період участі у Торгах-3;
- наявності спільних працівників;
- наявності господарських відносин між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»;
- спільних властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів;
- особливостей в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів.

Торги-4:

- використання однакової IP-адреси;
 - доступу до електронних скриньок одного з Відповідачів з використанням IP-адреси засновника іншого відповідача;
 - комунікації між Відповідачами у період участі у Торгах-4;
 - наявності господарських відносин між Відповідачами;
 - наявності господарських відносин між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ»;
 - спільних властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів;
 - особливостей в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів,
- свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі у ній кожного з них

- (191) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час участі у Торгах.
- (192) Держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (193) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (194) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (195) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (196) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

- (197) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» під час підготовки документів та участі у **Торгах-1, Торгах-2, Торгах-3, Торгах-4** є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (198) У запереченнях на Подання, наданих листом від 22.02.2023 № 22-02/01 (вх. № 60-01/632 від 28.02.2023) ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» повідомило, що не уклало угод, не приймало рішень, не надавало вказівок та не здійснювало інших дій щодо умисного проведення антиконкурентних узгоджених дій, які призвели чи могли призвести до недопущення, усунення чи спотворення конкуренції, в тому числі до спотворення результатів торгів. Спільна участь Відповідачів у торгах сама по собі не може свідчити про антиконкурентні узгоджені дії між ними. У Торгах приймали участь інші суб'єкти господарювання, які змінювали розміри своїх пропозицій під час проведення аукціонів.
- (199) Зазначене заперечення ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» спростовується матеріалами Справи.
- (200) При цьому ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» висловило прохання, у разі визнання вчинення ним порушень законодавства про захист економічної конкуренції, врахувати, що порушення вчинені без будь-якого умислу з боку ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та застосувати до підприємства мінімальний штраф, передбачений за вчинення таких правопорушень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (201) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- використанням однакової IP-адреси у період участі у Торгах-1, Торгах-2, Торгах-4;
 - доступом до електронних скриньок одного з відповідачів з використанням IP-адреси засновника іншого відповідача у період участі у Торгах-1, Торгах-2, Торгах-3, Торгах-4;
 - комунікацією між Відповідачами у період участі у Торгах-1, Торгах-2, Торгах-3, Торгах-4;
 - наявністю у ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» працівника, який є засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ», та перехід працівників між Відповідачами у період участі у Торгах-1, Торгах-2;
 - наявністю спільних працівників у період участі у Торгах-3;
 - наявністю господарських відносин між Відповідачами у період участі у Торгах-1, Торгах-2, Торгах-4;
 - наявністю господарських відносин між ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та засновником ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» у період участі у Торгах-1, Торгах-2, Торгах-3, Торгах-4;
 - спільними властивостями файлів тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах-1, Торгах-2, Торгах-3, Торгах-4;
 - особливостями в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах-1,

Торгах-2, Торгах-3, Торгах-4,
є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (202) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (203) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є зокрема антиконкурентні узгоджені дії.
- (204) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 цього Закону накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (205) Головне управління ДПС у Житомирській області листом від 09.03.2023 № 1657/5/06-30-12-03-21 (вх. № 60-01/396кі від 14.03.2023) надало копії фінансової звітності малого підприємства та Податкової декларації з податку на прибуток ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит», та повідомило, що звітність за 2022 рік ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» не подавалась.
- (206) Відповідно до Податкової декларації з податку на прибуток підприємства за 2022 рік сума одержаного ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» доходу від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначена за правилами бухгалтерського обліку, становить *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (207) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (208) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими тендерними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, в свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (209) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення було враховано такі обставини:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, ДП «Фаворит Опт» АТЗТ «Фаворит» та ТОВ «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дочірнє підприємство «Фаворит Опт» Акціонерного товариства закритого типу «Фаворит» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** та товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Реконструкція спортивного майданчика за адресою: м. Житомир, вул. Отаманів Соколовських, 7», яка проводилась Управлінням капітального будівництва Житомирської міської ради **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-01-14-001325-с.

2. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на дочірнє підприємство «Фаворит Опт» Акціонерного товариства закритого типу «Фаворит» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що дочірнє підприємство «Фаворит Опт» Акціонерного товариства закритого типу «Фаворит» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** та товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Реконструкція спортивного майданчика за адресою: м. Житомир, вул. Бориса Тена, 100-102», яка проводилась Управлінням капітального будівництва Житомирської міської ради **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-01-14-001909-с.

5. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на дочірнє підприємство «Фаворит Опт» Акціонерного товариства закритого типу «Фаворит» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що дочірнє підприємство «Фаворит Опт» Акціонерного товариства закритого типу «Фаворит» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** та товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Реконструкція спортивного майданчика по пров. Сікорського, 4 в м. Житомирі», яка проводилась Управлінням капітального будівництва Житомирської міської ради, **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, у системі електронних державних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі - UA-2019-08-01-001002-b.

8. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на дочірнє підприємство «Фаворит Опт» Акціонерного товариства закритого типу «Фаворит» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що дочірнє підприємство «Фаворит Опт» Акціонерного товариства закритого типу «Фаворит» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** та товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Реконструкція майнового комплексу КЗ «Житомирський ліцей-інтернат для обдарованих дітей» Житомирської обласної ради по вул. Коростишівській, 15 в м. Житомирі – улаштування футбольного поля зі штучним покриттям (1 черга – футбольне поле)», яка проводилась Департаментом регіонального розвитку Житомирської обласної державної адміністрації, **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, у системі електронних державних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі - UA-2018-11-27-003108-c.

11. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на дочірнє підприємство «Фаворит Опт» Акціонерного товариства закритого типу «Фаворит» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього

рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕРФЕКТ БІЛДІНГ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії -
Голова відділення**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ