



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«28» грудня 2022 року

№ 60/50-р/к

справа № 222/60/73-рп/к.22

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Головою Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), у зв'язку із розглядом заяви представника обслуговуючого кооперативу «Котеджне містечко Сонячна долина» (далі – ОК «КМ Сонячна долина») - адвоката Оберемка Д.О. від 29.06.2022 № 29/06 (вх. Відділення від 05.07.2022 № 60-01/22-АМ) щодо можливого порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Сервісна компанія «Долина» та товариством з обмеженою відповідальністю «Сервісна компанія «Сонячна» (далі – ТОВ «СК «Сонячна», Відповідач) законодавства про захист економічної конкуренції, на адресу ТОВ «СК «Сонячна»: 01021, м. Київ, Кловський узвіз, буд. 7, було направлено вимогу про надання інформації від 29.08.2022 № 60-02/2373.

У встановлений головою територіального відділення строк ТОВ «СК «Сонячна» не надало запитувану інформацію та копії документів.

Звернень чи клопотань від ТОВ «СК «Сонячна» щодо продовження строку надання інформації на вказану вимогу до Відділення не надходило.

За результатами розгляду справи № 222/60/73-рп/к.22 такі дії ТОВ «СК «Сонячна» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 47 000 грн.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 222/60/73-рп/к.22 про порушення ТОВ «СК «Сонячна» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки) та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 13.12.2022 № 60-03/155п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснювався розгляд заяви представника

ОК «КМ Сонячна долина» - адвоката Оберемка Д.О. від 29.06.2022 № 29/06 (вх. Відділення від 05.07.2022 № 60-01/22-АМ) щодо можливого порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Сервісна компанія «Долина» та ТОВ «СК «Сонячна» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Заява).

- (2) У ході розгляду Заяви, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», головою Відділення було направлено на адресу ТОВ «СК «Сонячна» (01021, м. Київ, Кловський узвіз, буд. 7) вимогу про надання інформації від 29.08.2022 № 60-02/2373 (штрихкодний ідентифікатор 0303515117078) (далі – Вимога).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 22.11.2022 № 60/73-рп/к розпочато розгляд справи № 222/60/73-рп/к.22 за ознаками вчинення ТОВ «СК «Сонячна» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (4) Листом від 23.11.2022 № 60-02/3688 було направлено на адресу ТОВ «СК «Сонячна» копію розпорядження адміністративної колегії Відділення про початок розгляду справи № 222/60/73-рп/к.22.
- (5) Листом від 14.12.2022 № 60-02/4021 копію подання з попередніми висновками у справі № 222/60/73-рп/к.22 було направлено на адресу ТОВ «СК «Сонячна» (01021, м. Київ, Кловський узвіз, буд. 7).
- (6) Станом на дату прийняття рішення у справі № 222/60/73-рп/к.22 зауважень чи заперечень до змісту подання від ТОВ «СК «Сонячна» не надходило.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є ТОВ «СК «Сонячна» (01021, м. Київ, Кловський узвіз, буд. 7; ідентифікаційний код юридичної особи 43715767)
- (8) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «СК «Сонячна» є комплексне обслуговування об'єктів (код за КВЕД 81.10).
- (9) Тобто, ТОВ «СК «Сонячна» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) Листами від 14.10.2022 № 103.003.-6274-22 (вх. Відділення від 04.11.2022 № 60-01/723кі) та від 03.11.2022 № 103.003.-6744-22 (вх. Відділення від 04.11.2022 № 60-01/724кі) акціонерне товариство «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») повідомило, що Вимога була вручена 13.09.2022 під підпис уповноважених на одержання пошти ТОВ «СК «Сонячна» - Вищенко В.Є. На підтвердження наведеної інформації АТ «Укрпошта» надало до Відділення:
- копію довіреності Відповідача від 06.01.2021 б/н на уповноваження Вищенко В.Є. отримувати, зокрема, реєстровані поштові відправлення (внутрішні і міжнародні рекомендовані картки, листи/бандеролі), яка діє до 18.01.2025;

- копію аркушу книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень (ф. 8) про вручення 13.09.2022 рекомендованого листа № 0303515117078 уповноваженій на одержання пошти ТОВ «СК «Сонячна».

- (11) Відповідно до Вимоги ТОВ «СК «Сонячна» необхідно було протягом 15 календарних днів з дня отримання Вимоги надати до Відділення інформацію та копії документів, тобто до **28.09.2022 (включно)**.
- (12) Звернень чи клопотань від ТОВ «СК «Сонячна» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, а також щодо надання роз'яснень стосовно поставлених у Вимозі питань до Відділення не надходило.
- (13) Одночасно у Вимозі було вказано, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону. Тобто, Відповідача було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- (14) З огляду на відсутність відповіді ТОВ «СК «Сонячна» на Вимогу, до Відповідача було направлено лист про надання пояснень від 07.10.2022 № 60-02/3192 (штрихкодний ідентифікатор 0303515212593) (далі – Лист) та запропоновано надати інформацію на Вимогу в повному обсязі.
- (15) Листом від 10.10.2022 № 1741-10 (вх. Відділення від 14.11.2022 № 60-01/2078) Київська філія адвокатського об'єднання «БАРРИСТЕРС» (далі – Представник), що діє в інтересах ТОВ «СК «Сонячна», **на виконання Листа** зазначило, що *«ТОВ «СК «Сонячна» не надає та не надавало житлово-комунальних послуг мешканцям КМ «Сонячна Долина», що розташований у с. Романків, Обухівського р-ну, Київської обл. протягом 2020-2022 років. ТОВ «СК «Сонячна» не є оператором з надання комунальних послуг в порядку, передбаченому Законом України «Про житлово-комунальні послуги». Зважаючи на наведене, компанія не володіє інформацією щодо кон'юнктури ринку надання комунальних послуг мешканцям КМ «Сонячна Долина», кола конкурентів тощо та, відповідно, не володіє запитуваними документами, які стосуються організації та надання житлово-комунальних послуг населенню...»* (мова оригіналу).
- (16) Разом з тим, в матеріалах Заяви наявні копії договорів про відшкодування витрат по утриманню території містечка «Сонячна Долина» від 01.07.2020 № 190-Е, від 11.12.2020 № 556-Е та б/д № 644-Е, укладених між ТОВ «СК «Сонячна» та мешканцями містечка «Сонячна долина», предметом яких є відшкодування витрат по утриманню містечка та додаткових витрат, понесених ТОВ «СК «Сонячна».
- (17) При цьому, Відділення у Вимозі запитувало від ТОВ «СК «Сонячна» інформацію та копії документів не лише про житлово-комунальні послуги передбачені Законом України «Про житлово-комунальні послуги», а **про всі послуги, які ТОВ «СК «Сонячна» надає мешканцям КМ «Сонячна долина»**.
- (18) Отже, вказаним листом відповідей на поставленні у Вимозі питання ТОВ «СК «Сонячна» та Представник до Відділення у встановлений головою Відділення строк не надали.

- (19) Крім того, листом від 02.12.2022 № 103.003.-7646-22 (вх. Відділення від 07.12.2022 № 60-01/839кі) АТ «Укрпошта» повідомило, що Лист **було вручено 25.10.2022** під підпис уповноваженій особі на одержання пошти ТОВ «СК «Сонячна» - Василенко Є.В. На підтвердження наведеної інформації АТ «Укрпошта» надало до Відділення:
- копію заяви ТОВ «СК «Сонячна» від 06.01.2021 б/н на здійснення доставки (вручення) адресованих йому відправлень і періодичних друкованих видань за адресою м. Київ, Кловський узвіз, буд. 7;
 - копію довіреності Відповідача від 06.01.2021 б/н на уповноваження Василенко Є.В. отримувати, зокрема, реєстровані поштові відправлення (внутрішні і міжнародні рекомендовані картки, листи/бандеролі), яка діє до 01.12.2025;
 - копію аркушу книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень (ф. 8) про вручення рекомендованого листа № 0303515212593 уповноваженому на одержання пошти ТОВ «СК «Сонячна» 25.10.2022.
- (20) При цьому, необхідно зазначити, що Відділення не направляло Лист на електронну пошту ТОВ «СК «Сонячна».
- (21) Отже, наведені обставини свідчать про неможливість направлення **10.10.2022** Представником відповіді на Лист (з огляду на його отримання ТОВ «СК «Сонячна» лише **25.10.2022**).
- (22) Таким чином, ТОВ «СК «Сонячна» не надало відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення.

4. **Правова кваліфікація дій відповідача**

- (23) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (24) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині: здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Згідно із пунктом 1 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), територіальне відділення Антимонопольного комітету України є органом у системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

- (27) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (29) При цьому, законодавство про захист економічної конкуренції не наділяє суб'єкта господарювання правом на власний розсуд вирішувати питання щодо форми, способу та доцільності витребування органом Антимонопольного комітету України інформації, необхідної для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (31) *Таким чином, дії ТОВ «СК «Сонячна», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 29.08.2022 № 60-02/2373 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню у встановлений його головою строк.*

5. Заперечення відповідача та їх спростування

- (32) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту подання з попередніми висновками у справі № 222/60/73-рп/к.22 від ТОВ «СК «Сонячна» до Відділення не надходило.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «СК «Сонячна», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 29.08.2022 № 60-02/2373 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню у встановлений його головою строк.

- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (35) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) загальна сума доходу ТОВ «СК «Сонячна» за 2021 рік становить 4 796 825,90 грн (чотири мільйона сімсот дев'яносто шість тисяч вісімсот двадцять п'ять гривень дев'яносто копійок).
- (37) При визначенні розміру штрафу було враховано наступне:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «СК «Сонячна» Відділенням виявлено вперше;
 - інформацію та копії документів на Вимогу не було надано у ході розгляду цієї справи.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Сервісна компанія «Сонячна» (01021, м. Київ, Кловський узвіз, буд. 7; ідентифікаційний код юридичної особи 43715767), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.08.2022 № 60-02/2373 у встановлений ним строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю ««Сервісна компанія «Сонячна» штраф у розмірі 47 000 (сорок сім тисяч) грн.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ