



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23 вересня 2021 року

№ 60/78-р/к

справа № 70/60/71-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЗЕНЕРДЖІ», ідентифікаційний код юридичної особи 39776059 (далі – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ») та товариство з обмеженою відповідальністю «УКРГАЗДОБИЧ», ідентифікаційний код юридичної особи 41055889 (далі – ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Природний газ», яка проводилась комунальним закладом «Донецький Палац молоді «Юність» (далі – Замовник) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-04-12-001017-а (далі – **Процедура закупівлі**). Очікувана вартість закупівлі – 187 204,00 грн.

При цьому, ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 70/60/71-рп/к.21 ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 70/60/71-рп/к.21 про порушення ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого досліджень і розслідувань від 08.07.2021 № 60-03/172п

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.04.2021 № 60/71-рп/к розпочато розгляд справи № 70/60/71-рп/к.21 за ознаками вчинення

ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурі закупівлі**.

- (2) Листами від 08.07.2021 № 60-02/5136 (повернуто з причини «не значиться») та від 08.07.2021 № 60-02/5137 (вручено 03.08.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 87/60/98-рп/к.20 (далі – Подання).
- (3) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 14.09.2021 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 70/60/71-рп/к.21.
- (4) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» не надало.
- (5) ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» листом від 12.08.2021 № 1827 (вх. № 60-01/4218 від 17.08.2021) надало заперечення на Подання.

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ», ідентифікаційний код юридичної особи 39776059. Адреса місцезнаходження юридичної особи (на момент проведення **Процедури закупівлі**): 02089, м. Київ, вул. Радистів, 64, оф. 7. Основним видом діяльності ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» є торгівля газом через місцеві (локальні) трубопроводи (код КВЕД 35.23);
 - ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ», ідентифікаційний код юридичної особи 41055889. Адреса місцезнаходження юридичної особи: 02089, м. Київ, вул. Радистів, 64, оф. 8. Основним видом діяльності ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» є розподілення газоподібного палива через місцеві (локальні) трубопроводи (код КВЕД 35.22).
- (7) Згідно з витягом з ЄДР, ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» 27.09.2019 змінило адресу місцезнаходження на: 03061, м. Київ, вул. Саксаганського, 52.
- (8) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

- (9) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ». Тендерна пропозиція подана 19.04.2018 об 11:32, 11:43;
 - ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ». Тендерна пропозиція подана 19.04.2018 о 14:49, 15:04;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Газова інвестиційна група», ідентифікаційний код юридичної особи 41375806 (далі – ТОВ «Газова інвестиційна

група») – адреса місцезнаходження: 01103, м. Київ, вул. Михайла Бойчука, 13. Тендерна пропозиція подана 18.04.2018 о 15:30, 20.04.2018 о 15:24, 15:25.

- (10) Таким чином, ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» завантажували свої пропозиції в один день (19.04.2018).
- (11) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»	186 850,00	186 850,00	0,00 %
2	ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ»	183 150,00	135 000,00	26,29 %
3	ТОВ «Газова інвестиційна група»	148 000,00	134 957,50	8,81 %

- (12) Тендерні пропозиції ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» та ТОВ «Газова інвестиційна група» були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (13) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ».
- (14) Із ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» Замовник уклав договір від 02.05.2018 б/н на загальну суму 186 850,00 грн ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (15) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» під час участі у **Процедурі закупівлі**.

4.1. Спільна адреса місцезнаходження

- (15) Згідно з даними з ЄДР, Відповідачі протягом I півріччя 2018 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі**, знаходились за однією адресою:
- ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»: **02089, м. Київ, вул. Радистів, 64**, оф. 7
 - ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ»: **02089, м. Київ, вул. Радистів, 64**, оф. 8.
- (16) Також ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» листом від 26.02.2021 № 717 (вх. № 60-01/1086 від 01.03.20210), повідомило, що протягом I півріччя 2018 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі**, товариство фактично знаходилось за адресою: 02089, м. Київ, вул. Радистів, 64, оф. 8, на підставі договору суборенди нежитлових приміщень від 17.05.2017 № 03-05/17-ДР, укладеного з ТОВ «Київ бізнес ріелті» (ідентифікаційний код юридичної особи 37567138).
- (17) Тобто ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» фактично здійснюють господарську діяльність за однією і тією ж адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі**.
- (18) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо знаходження за однією адресою, в тому числі оренди приміщень однією адресою.

4.2. Спільні працівники

- (19) *(Інформація з обмеженим доступом)*

- (20) ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» листом від 26.02.2021 № 717 (вх. № 60-01/1086 від 01.03.2021) надало перелік осіб, які працювали в товаристві протягом I півріччя 2018 року, відповідно до якого ОСОБА 1 працювала в ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» на посаді головного бухгалтера, функціональні обов'язки – ведення бухгалтерського обліку.
- (21) Отже, в ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» в період проведення **Процедури закупівлі** працювала та отримувала заробітну плату одна фізична особа, яка обіймала посаду головного бухгалтера в ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ».
- (22) Наявність таких трудових відносин зумовлює виникнення певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що спільна працівниця була обізнана щодо діяльності та фінансової спроможності Відповідачів.

4.3. Використання електронної поштової скриньки

- (23) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (24) Вказана електронна поштова скринька не використовувалась жодним з Відповідачів у своїй господарській діяльності і, як було встановлено Відділенням, ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» у період проведення **Процедури закупівлі** не зверталось до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності (лист ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» від 26.02.2021 № 717, вх. № 60-01/1086 від 01.03.2021).
- (25) Електронну поштову скриньку **1** обслуговує товариство з обмеженою відповідальністю «Укрнет», ідентифікаційний код юридичної особи 25589169 (далі – ТОВ «Укрнет»).
- (26) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (27) Слід зазначити, що цифри, які містяться у назві вказаної вище електронної поштової скриньки, є роком народження ОСОБИ 1 (**Інформація з обмеженим доступом**).
- (28) Як вже було встановлено вище, у Відповідачів у 2018 році, тобто у період проведення **Процедури закупівлі**, працювала та отримувала заробітну плату ОСОБА 1, яка займала посаду бухгалтера в ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ».
- (29) Отже, Відповідачі подавали свою фінансову звітність з електронної поштової скриньки бухгалтера ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ», яка одночасно пораювала та отримувала заробітну плату в іншого Відповідача (ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»).
- (30) Наведені обставини свідчать про те, що Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі** спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.4. Використання номеру мобільного телефонного зв'язку

- (31) ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 03.09.2020 № 1181/09, вх. № 70-01/5024 від 07.09.2020) надало, зокрема інформацію щодо реєстраційних даних Відповідачів, відповідно до яких ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» для участі у **Процедурі закупівлі** вказали один контактний номер мобільного телефонного зв'язку: **Телефон 1**.
- (32) Відповідно до форми «Тендерна пропозиція», що була надана ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» для участі у **Процедурі закупівлі**, номер мобільного телефонного зв'язку: **Телефон 1** вказаний зазначеним суб'єктом господарювання як контактний директора ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» - Юр'єва Артема Олександровича.
- (33) Абонентський номер: **Телефон 1** обслуговує приватне акціонерне товариство

«ВФ Україна», ідентифікаційний код юридичної особи 14333937 (далі – ПрАТ «ВФ Україна»).

- (34) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (35) Отже, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі** вказали один контактний номер мобільного телефонного зв'язку, який зазначений як контактний директора одного з Відповідачів (ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»).
- (36) Наведені обставини свідчать про те, що Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі** спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.5. Використання IP-адрес

- (37) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 07.08.2020 № 206/01/1893/03, вх. № 4461 від 14.08.2020), ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі** подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» та Відповідачі заходили в аукціон з IP-адреси **176.36.111.49**.
- (38) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 03.09.2020 № 1181/09, вх. № 70-01/5024 від 07.09.2020), ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» для участі у **Процедурі закупівлі** подавали свої тендерні пропозиції з IP-адреси **176.36.111.49**.
- (39) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (40) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (41) Також з IP-адреси **176.36.111.49** Відповідачами здійснювався вхід до електронної поштової скриньки **1** (квітень-травень 2018 року).
- (42) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **176.36.111.49** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «МЕРЕЖА ЛАНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи 40373986 (далі – ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ»).
- (43) ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ» листом від 14.01.2021 № 01-1401/2021вв (вх. № 60-01/196 від 16.01.2021) повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **176.36.111.49** протягом I півріччя 2018 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі**, надавались в користування юридичній особі – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ». Адреса фактичного розташування обладнання: м. Київ, вул. Левандовська, 3 Б.
- (44) ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» листом від 26.02.2021 № 717 (вх. № 60-01/1086 від 01.03.2021) повідомило, що протягом I півріччя 2018 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі**:
- товариство не укладало договорів із суб'єктами господарювання з надання послуг з доступу до мережі Інтернет;
 - товариство не зверталось до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.

- (45) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», подавали фінансову звітність і здійснювали вхід до електронної поштової скриньки з однієї IP-адреси, яка належала одному з Відповідачів – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ», при тому, що ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» не зверталось до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності; не укладало договорів із суб'єктами господарювання з надання послуг з доступу до мережі Інтернет.
- (46) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі**.

4.6. Господарські відносини

- (47) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (48) Отже, між Відповідачами до та у період проведення **Процедури закупівлі** існували господарські відносини у вигляді оплати за природний газ.
- (49) Таким чином ще до подання Відповідачами своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**, ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитись про результати **Процедури закупівлі**.

4.7. Синхронність дій у часі

- (50) Під час участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» в одні і ті ж дні та у близькі/одні проміжки часу, зокрема (див. таблицю 3).

Таблиця 3
(Інформація з обмеженим доступом)

- (51) Як вже було встановлено Відділенням, ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» не зверталось до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (52) Отже, така синхронність дій у часі вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів у господарській діяльності, у тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі**, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі**.

4.8. Спільні особливості в оформленні документів

- (53) У додатку № 4 «оголошення про проведення закупівлі через систему електронних закупівель» визначена форма тендерної пропозиції (далі – форма «Пропозиція»).
- (54) За результатами аналізу форм «Пропозиція» Відповідачів, Відділенням виявлені спільні особливості в їх оформленні, а саме:
- у Відповідачів однаково в кінці кожного пункту (з 1 по 9) не стоїть розділовий знак

крапка;

- в пункті 9 форми «Пропозиція» ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ», вказаним Відповідачем зазначено два контактних номери телефону через розділовий знак крапка з комою «;».

Водночас в пункті 9 форми «Пропозиція» ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» зазначено один контактний номер телефону, проте в кінці розділовий знак крапка з комою не прибрано;

- в пункті 9 форми «Пропозиція» ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» і ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» однаково після слова «Директор» перед дужкою стоїть розділовий знак кома;

- в пункті 9 форми «Пропозиція» ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» і ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» однаково перед розділовим знаком кома посаду посадової особи написано з великої літери: «Директор»;

- в таблиці у графі «Контактний номер телефону (телефаксу)» ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» зазначено два контактних номери телефону через розділовий знак крапка з комою «;». Водночас ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» зазначено один контактний номер телефону, проте в кінці розділовий знак крапка з комою не прибрано;

- у формі «Пропозиція» Замовник вимагав вказати, зокрема інформацію щодо вартості 1 мЗ (цитата): «Уважно вивчивши тендерну документацію, подаємо свою тендерну пропозицію на участь у відкритих торгах щодо закупівлі: Газ природний, (код ДК 021-2015 - 09123000-7 Природний газ) (природний газ), згідно з технічними та іншими вимогами Замовника торгів на загальну суму _____ грн. з ПДВ (зазначається учасником) . Вартість 1 мЗ становить _____ грн. з ПДВ». Водночас Відповідачі однаково окрім зазначеної інформації також вказали інформацію щодо вартості 1000 мЗ: «Вартість 1000 мЗ становить....». Також інформація стосовно вартості 1 мЗ Відповідачами однаково зазначена з нового абзацу, а не в тексті, як вимагав Замовник.

- (55) ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» (лист від 26.02.2021 № 717, вх. № 60-01/1086 від 01.03.2021) повідомило, що підготовкою документів, в тому числі розраховував цінову пропозицію, займався директор. ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» не залучало третіх осіб (юридичних осіб та/або фізичних осіб, які не є працівниками товариства), до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозиції товариства, що надавалась для участі у **Процедурі закупівлі**.
- (56) Наведене свідчить про те, що під час підготовки форм «Пропозиція» між ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Відповідачів, а оскільки форма «Пропозиція» містить інформацію про цінові пропозиції, наведене також свідчить про те, що ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу є свідченням того, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі діяли узгоджено.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (57) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (58) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний

суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.

- (59) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі (далі - тендер) - здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (60) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у Процедурі закупівлі та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (61) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- знаходження Відповідачів у період проведення **Процедури закупівлі** за однією адресою;
 - використання Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі** для подання фінансової звітності однієї електронної поштової скриньки, яка належала бухгалтеру ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ», яка одночасно працювала та отримувала заробітну плату в іншого Відповідача (ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»);
 - зазначення Відповідачами для участі у **Процедурі закупівлі** одного контактного номеру мобільного телефонного зв'язку, який є контактним директора одного з Відповідачів (ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»);
 - наявність у період проведення **Процедури закупівлі** трудових відносин головного бухгалтера ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» з ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»;
 - заходження Відповідачами для участі у **Процедурі закупівлі** в аукціон з однієї IP-адреси, яка належала одному з Відповідачів – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»;
 - подання Відповідачами для участі у **Процедурі закупівлі** своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала одному з Відповідачів – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»;
 - здійснення Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси, яка належала одному з Відповідачів – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»;
 - подання Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі** фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала одному з Відповідачів – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»;
 - здійснення Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі** входу до електронної поштової скриньки з однієї IP-адреси, яка належала одному з Відповідачів – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»;
 - наявність між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі** господарських відносин;
 - синхронність дій Відповідачів у часі під час здійснення у період проведення **Процедури закупівлі** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
 - спільні особливості в оформленні форм «Пропозиція», які містять інформацію про цінові пропозиції,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (62) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» під час підготовки документів для участі у **Процедурах закупівель** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у

конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (63) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- 6. Заперечення Відповідачів та їх спростування**
- (64) Листами від 08.07.2021 № 60-02/5136 та від 08.07.2021 № 60-02/5137 ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» відповідно було направлено копію Подання.
- (65) Лист до ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» був повернутий до Відділення з причини «не значиться».
- (66) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 14.09.2021 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 70/60/71-рп/к.21.
- (67) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» не надало.
- (68) ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» отримало копію Подання 03.08.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення.
- (69) На Подання ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» листом від 12.08.2021 № 1827 (вх. № 60-01/4218 від 17.08.2021) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана відповідь, вказаний суб'єкт господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.
- (70) ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» щодо спільної адреси місцезнаходження повідомляє, *що суб'єкти господарювання вправі вільно, без жодних втручань органів державної влади, на власний ризик здійснювати господарську діяльність, в тому числі вільно обирати місце провадження господарської діяльності.*
- (71) ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» вважає, що *факт здійснення господарської діяльності Відповідачів за однією адресою ніяким чином не свідчить про наявність умов для обміну інформацією під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі. Крім того, Відповідачі знаходились у різних офісах, які є повністю ізольованими один від одного та не передбачають обміну будь-якою інформацією між працівниками Відповідачів.*
- (72) Вказані заперечення не приймаються та спростовуються наступним.
- (73) Спільне місцезнаходження вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, оскільки це спрощує передачу інформації між суб'єктами господарювання, завдяки швидкому та зручному обміну документами, в тому числі нормативно-технічною документацією, що стосується придбання/реалізації продукції один в одного, кореспонденцією, оперативному обговоренню та вирішенню питань, що стосуються діяльності суб'єктів господарювання, які здійснюють господарську діяльність за однією адресою, а також синхронної підготовки до участі у Процедурі

закупівлі.

- (74) Спільне місцезнаходження ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ», із врахуванням сукупності доказів, зібраних в ході розгляду Справи та зазначених в цьому рішенні, виключає можливість випадкового збігу обставин щодо спільної участі Відповідачів у Процедурі закупівлі, та є сукупною обставиною, яка свідчить про узгодження ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» їх поведінки під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.
- (75) Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.
- (76) ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» щодо спільних працівників повідомляє, що ОСОБА 1 не являлась особою, відповідальною за подання документів для участі у Процедурі закупівлі, що ставить під сумнів наявність такого висновку, як наявність спільних працівників.
- (77) Вказані заперечення не приймаються та спростовуються наступним.
- (78) Як було встановлено у Поданні, в період проведення Процедури закупівлі у Відповідачів працювала та отримувала заробітну плату ОСОБА 1, яка в ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» обіймала посаду головного бухгалтера (функціональні обов'язки – ведення бухгалтерського обліку).
- (79) Наявність таких трудових відносин зумовлює виникнення певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що спільна працівниця була обізнана щодо діяльності та фінансової спроможності Відповідачів. Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.
- (80) ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» щодо електронної поштової скриньки повідомляє, що оскільки ОСОБА 1 на законних підставах одночасно працювала на декількох підприємствах, то при поданні фінансової звітності, зважаючи на свої функціональні обов'язки і особливості робочого процесу, використання її електронної поштової скриньки ніяким чином не свідчить про спільне здійснення господарської діяльності Відповідачами.
- (81) Вказані заперечення не приймаються та спростовуються наступним.
- (82) Як було встановлено, Відповідачі подавали свою фінансову звітність з електронної поштової скриньки бухгалтера ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ», яка одночасно працювала та отримувала заробітну плату в іншого Відповідача (ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»).
- (83) Наведені обставини свідчать про те, що Відповідачі у період проведення Процедури закупівлі спільно здійснювали свою господарську діяльність. Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.
- (84) Щодо номеру телефонного зв'язку ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» у своїх запереченнях повідомляє, що наявність реєстраційних даних на майданчику ТОВ «Закупки.Пром.УА» в частині інформації стосовно контактному номеру мобільного телефонного зв'язку є механічною помилкою, що зроблена під час заповнення окремих полів для реєстрації на ТОВ «Закупки.Пром.УА» співробітником товариства.
- (85) За інформацією ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ», вказаний у Поданні номер мобільного телефонного зв'язку не перебував та не перебуває у володінні працівників товариства, а також не зазначений як контактний номер для здійснення зв'язку із ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ».
- (86) Вказані заперечення не приймаються та спростовуються наступним.

- (87) ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» для участі у Процедурі закупівлі у реєстраційних даних на майданчику вказали один контактний номер мобільного телефонного зв'язку, який вказаний ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» у формі «Пропозиція» як контактний директора зазначеного товариства – ОСОБИ 2.
- (88) За інформацією ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ», заповненням окремих полів для реєстрації на ТОВ «Закупки.Пром.УА» здійснювалось співробітником товариства.
- (89) Наведені обставини свідчать про те, що Відповідачі у період проведення Процедури закупівлі спільно здійснювали свою господарську діяльність.
- (90) Беручі до уваги пояснення ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» щодо механічної помилки під час внесення інформації щодо контактного номеру мобільного телефонного, вказані обставини підтверджують, що заповненням окремих полів для реєстрації на ТОВ «Закупки.Пром.УА» здійснювалось однією особою для Відповідачів.
- (91) Стосовно IP-адрес ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» повідомляє, що оскільки Відповідачі у період проведення Процедури закупівлі знаходились за однією адресою, то подання тендерних пропозицій з однієї IP-адреси не може свідчити про узгоджену поведінку, оскільки товариство користувалося послугами з доступу до мережі Інтернет орендаря.
- (92) Проте зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.
- (93) Щодо господарських відносин ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» у своїх запереченнях повідомляє, що вони не заборонені діючим законодавством, а предметами договорів не являється передача будь-якої інформації.
- (94) Вказані заперечення не приймаються та спростовуються наступним.
- (95) Як було встановлено у Поданні, між ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» та ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ», зокрема у період проведення Процедури закупівлі, існували господарські відносини у вигляді оплати за природний газ.
- (96) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (97) Наявність таких господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- (98) На думку ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ», синхронність дій у часі ніяким чином не свідчить про обмін інформацією між Відповідачами, а для встановлення спільних особливостей в оформленні недостатньо вказати на такі співпадіння. Такі особливості повинні бути встановлені за результатами проведення відповідної експертизи.
- (99) Вказані заперечення не приймаються та спростовуються наступним.
- (100) Відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції», доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Ці дані встановлюються такими засобами: поясненнями сторін і третіх осіб, поясненнями службових осіб та громадян, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів. Аналогічна норма міститься в пункті 12 Правил.
- (101) Згідно із частиною другою статті 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції», при розгляді справи про порушення законодавства про захист

економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України, зокрема, збирають та аналізують документи, висновки експертів, пояснення осіб, іншу інформацію, що є доказом у справі, та приймають рішення у справі в межах своїх повноважень.

- (102) Згідно з приписами законодавства про захист економічної конкуренції, питання збору, оцінки та аналізу доказів у справі є компетенцією виключно органів Антимонопольного комітету України, які самостійно визначають джерела, спосіб одержання та обсяг відомостей, необхідних для повного й об'єктивного з'ясування обставин справи.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (103) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями і запереченнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- знаходженні Відповідачів у період проведення **Процедури закупівлі** за однією адресою;
 - використанні Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі** для подання фінансової звітності однієї електронної поштової скриньки, яка належала бухгалтеру ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ», яка одночасно працювала та отримувала заробітну плату в іншого Відповідача (ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»);
 - зазначенні Відповідачами для участі у **Процедурі закупівлі** одного контактного номеру мобільного телефонного зв'язку, який є контактним директора одного з Відповідачів (ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»);
 - наявності у період проведення **Процедури закупівлі** трудових відносин головного бухгалтера ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» з ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»;
 - заходженні Відповідачами для участі у **Процедурі закупівлі** в аукціон з однієї IP-адреси, яка належала одному з Відповідачів – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»;
 - поданні Відповідачами для участі у **Процедурі закупівлі** своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала одному з Відповідачів – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»;
 - здійсненні Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси, яка належала одному з Відповідачів – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»;
 - поданні Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі** фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала одному з Відповідачів – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»;
 - здійсненні Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі** входу до електронної поштової скриньки з однієї IP-адреси, яка належала одному з Відповідачів – ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ»;
 - наявності між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі** господарських відносин;
 - синхронності дій Відповідачів у часі під час здійснення у період проведення **Процедури закупівлі** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
 - спільних особливостей в оформленні форм «Пропозиція», які містять інформацію про цінові пропозиції,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (104) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист

економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (105) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (106) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).
- (107) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (108) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (109) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (110) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (111) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «УКРГАЗДОБИЧ» та ТОВ «ГАЗЕНЕРДЖІ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного

комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЗЕНЕРДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39776059, адреса місцезнаходження: 03061, м. Київ, вул. Саксаганського, 52) та товариство з обмеженою відповідальністю «УКРГАЗДОБИЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41055889, адреса місцезнаходження: 02089, м. Київ, вул. Радистів, 64, оф. 8) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Природний газ», яка проводилась комунальним закладом «Донецький Палац молоді «Юність» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-04-12-001017-а.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЗЕНЕРДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39776059) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «УКРГАЗДОБИЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41055889) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ