



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«26» серпня 2021 року

№ 60/65-р/к

справа № 45/60/45-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 09.04.2019 № 13-01/380 (вх. № 56-01/134К від 10.04.2019), у зв'язку зі здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ТОВ «Візин Річ» та ТОВ «Будгарант Плюс» у процедурі закупівлі «Реконструкція стадіону «Спартак» дитячо-юнацької спортивної школи з футболу «Полісся» в м. Житомирі», яка проводилася за допомогою електронної системи «Прозорро» Управлінням капітального будівництва Житомирської міської ради, ідентифікаційний код юридичної особи 36072499, ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2017-10-18-001019-с, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВ «Візин Річ» вимогу від 08.09.2020 № 60-02/4984 про надання інформації протягом 20 календарних днів з дня отримання цієї вимоги.

У встановлений головою територіального відділення строк ТОВ «Візин Річ» не надало запитувану інформацію та копії документів. Звернень чи клопотань від ТОВ «Візин Річ» щодо продовження строку надання інформації на вказану вимогу до Відділення не надходило.

За результатами розгляду справи № 45/60/45-рп/к.21 такі дії ТОВ «Візин Річ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 45/60/45-рп/к.21 про порушення ТОВ «Візин Річ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному

відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки), та подання Відділу досліджень і розслідувань в Житомирській області від 25.05.2021 № 60-03/141п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 09.04.2019 № 13-01/380 (вх. № 56-01/134К від 10.04.2019) та з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ТОВ «Візин Річ» та ТОВ «Будгарант Плюс» у процедурі закупівлі «Реконструкція стадіону «Спартак» дитячо-юнацької спортивної школи з футболу «Полісся» в м. Житомирі», яка проводилася Управлінням капітального будівництва Житомирської міської ради за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2017-10-18-001019-с.
- (2) У зв'язку із здійсненням державного контролю голова Відділення направив на адресу ТОВ «Візин Річ»: вул. Радонова, буд. 5, кв. 31, м. Житомир, 10005 вимогу про надання інформації від 08.09.2020 № 60-02/4984 (далі – Вимога). У встановлений головою Відділення строк ТОВ «Візин Річ» не надало відповідь на Вимогу.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 11.03.2021 № 60/45-рп/к розпочато розгляд справи № 45/60/45-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «Візин Річ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (4) Листом від 26.05.2021 № 60-02/4093 копію подання з попередніми висновками у справі № 45/60/45-рп/к.21 було направлено на адресу ТОВ «Візин Річ» (вул. Радонова, буд. 5, кв. 31, м. Житомир, 10005).

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Візин Річ», ідентифікаційний код юридичної особи 40889560 (далі – ТОВ «Візин Річ», Відповідач) (вул. Радонова, буд. 5, кв. 31, м. Житомир, 10005).
- (6) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «Візин Річ» є будівництво житлових і нежитлових будівель (код за КВЕД 41.20).
- (7) Отже, ТОВ «Візин Річ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) У зв'язку із здійсненням державного контролю, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про

територіальне відділення Антимонопольного комітету України, голова Відділення направив до ТОВ «Візин Річ» Вимогу, в якій Відповідачеві було запропоновано протягом 20 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати до Відділення запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (9) Одночасно у Вимозі було вказано, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону. Тобто, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- (10) АТ «Укрпошта» листом від 27.01.2021 № 33-X-713 (вх. № 60-01/191кі від 02.02.2021) повідомило, що Вимога (штрихкодний ідентифікатор 1001202453430) вручена уповноваженому на одержання поштових відправлень ТОВ «Візин Річ» ОСОБА 1 15.12.2020 під підпис на підставі довіреності (*інформація з обмеженим доступом*).
- (11) На підставі цього, АТ «Укрпошта» надало Відділенню копію довіреності на особу, яка мала повноваження отримувати кореспонденцію для ТОВ «Візин Річ», а саме: ОСОБА 1.
- (12) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу – 06.01.2021.
- (13) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ТОВ «Візин Річ» збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (14) Звернень чи клопотань від ТОВ «Візин Річ» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу голови Відділення, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (15) У встановлений строк ТОВ «Візин Річ» інформацію на Вимогу не подало.
- (16) Станом на 02.08.2021 інформація до Відділення не надійшла.
- (17) Отже, ТОВ «Візин Річ» не подало інформацію на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (18) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (20) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (21) Отже, дії ТОВ «Візин Річ», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 08.09.2020 № 60-02/4984 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (22) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування.

- (23) Листом від 26.05.2021 № 60-02/4093 копію подання з попередніми висновками у справі № 45/60/45-рп/к.21 було направлено на адресу ТОВ «Візин Річ» (вул. Радонова, буд. 5, кв. 31, м. Житомир, 10005).
- (24) Лист від 26.05.2021 № 60-02/4093 з копією подання з попередніми висновками у справі № 45/60/45-рп/к.21 вручено Відповідачу 11.06.2021.
- (25) ТОВ «Візин Річ» не надало зауважень та заперечень на подання з попередніми висновками у справі.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (26) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «Візин Річ», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 08.09.2020 № 60-02/4984 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення у встановлені головою територіального відділення строки.
- (27) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (28) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (29) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Житомирській області (лист від 20.04.2021 № 2870/5/06-30-18-04-21, вх. від 06.05.2021 № 60-01/889кі), згідно даних ІТС «Податковий блок» станом на 20.04.2021 ТОВ «Візин Річ» не надано податкову декларацію з податку на прибуток (або декларацію платника єдиного податку) та бухгалтерські (податкові) звіти (Баланс, Звіт про фінансові результати) за 2020 рік.
- (30) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (31) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховані наступні обставини:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «Візин Річ» Відділенням виявлено вперше;
 - інформацію на вимогу не надано.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Візин Річ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40889560, м. Житомир) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Візин Річ» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії -
Голова відділення**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ

Члени колегії:

/ _____ /
(підпис)

П. КУЗИК

/ _____ /
(підпис)

А. КАШНІКОВИЧ

/ _____ /
(підпис)

Л. МАРАКІНА

/ _____ /
(підпис)

А. БЕРКУТА

/ _____ /

Н. КУЗЬМІНИХ**Юридичний відділ:**
О. ТАЦИШИНА

/ _____ /
(підпис)

Секретар колегії
Є. КИРИЧЕНКО

/ _____ /
(підпис)

Виконавець:

Заступник начальника ВДР
в Житомирській області
Т. ЗАГІЛЬСЬКА

/ _____ /
(підпис)

Начальник ВДР
в Житомирській області
Л. КОВАЛЬЧУК

/ _____ /
(підпис)