



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«22» липня 2021 року

№ 60/59-р/к

справа № 8/60/9-рп/к.20

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу*

Товариство з обмеженою відповідальністю «Ісіда-IVF» (ідентифікаційний код юридичної особи 21642567) (далі – ТОВ «Ісіда-IVF», Товариство, Клініка, Відповідач) під час здійснення діяльності на ринку з надання медичних послуг для жінок (акушерських, гінекологічних, з ведення вагітності тощо), лікування безпліддя поширює інформацію, що вводить в оману, а саме: розміщує в мережі Інтернет, у тому числі в рекламі, неточні відомості щодо господарської діяльності, статусу та досягнень Товариства, а саме: першості Товариства серед українських клінік в отриманні сертифіката QHA Trent; твердження про ставлення споживачів до ТОВ «Ісіда-IVF», як до найбільш надійного та комфортного місця в столиці для пологів та спостереження за вагітністю; твердження, що саме в Клініці вперше в Україні та Східній Європі було здійснено запліднення розмороженої яйцеклітини, а також народження дитини після використання середовища Embryo Gen; позиціонування Клініки, як такої, що є лідером в Україні та Східній Європі на ринку надання медичних послуг з лікування безпліддя, та неправдиві відомості щодо отримання ТОВ «Ісіда-IVF» премії International Socrates Award, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення та нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на намір потенційних споживачів щодо придбання (замовлення) послуг цього суб'єкта господарювання.

За результатами розгляду адміністративною колегією Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України справи № 8/60/9-рп/к.20 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Ісіда-IVF» визнано недобросовісною конкуренцією у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, що є порушенням, передбаченим 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 грн, зобов'язано припинити порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, а саме: під час рекламування власної діяльності та товарів (робіт, послуг), забезпечити потенційних споживачів повною, точною та правдивою

інформацією, шляхом вилучення з інформаційних та рекламних матеріалів, що розповсюджуються в мережі Інтернет ТОВ «Ісіда-IVF» та/або на його замовлення третіми особами, неточних відомостей щодо господарської діяльності, статусу та досягнень Товариства, а саме: першості Товариства серед українських клінік в отриманні сертифікату QHA Trent та позиціонування Клініки, як такої, що є лідером в Україні та Східній Європі на ринку надання медичних послуг з лікування безпліддя, та в подальшому не використовувати такі відомості у рекламі, власній господарській діяльності без належного документального підтвердження поширюваної інформації.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 8/60/9-рп/к.20 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Ісіда-IVF» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.09.2020 № 60-03/170п про попередні висновки у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Адміністративною колегією Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розглянуто справу № 8/60/9-рп/к.20 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Ісіда-IVF» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме: повідомлення невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неточних та неправдивих відомостей про господарську діяльність суб'єкта господарювання у сфері надання медичних послуг, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення та нечіткості формулювань, що може вплинути на наміри цих осіб щодо замовлення послуг цього суб'єкта господарювання.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі № 8/60/9-рп/к.20 є товариство з обмеженою відповідальністю «Ісіда-IVF» (ідентифікаційний код юридичної особи 21642567; місцезнаходження: бульвар Вацлава Гавела, буд. 65, м. Київ, 03126).
- (3) Відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами учасників ТОВ «Ісіда-IVF» протоколом № 81 від 05 грудня 2019 року, Товариство створене згідно з рішенням загальних зборів учасників від 03 серпня 1994 року та є правонаступником товариства з обмеженою відповідальністю «Ісіда-IVF» (Підприємства з іноземними інвестиціями), яке змінило назву відповідно до рішення загальних зборів учасників (Протокол № 62/2018). Товариство є юридичною особою, має самостійний баланс, круглу печатку та штамп(и) зі своїм найменуванням, бланки, знак(и) для товарів та послуг, поточний, валютний та інші рахунки в банківських установах.
- (4) Метою створення Товариства є ведення підприємницької діяльності з метою отримання прибутку.

- (5) Предметом діяльності ТОВ «Ісіда-IVF» є медична практика, зокрема стаціонарне та амбулаторне лікування безпліддя різними методами та методиками, в тому числі екстракорпоральне запліднення; акушерство та гінекологія; педіатрія тощо.
- (6) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань видами діяльності ТОВ «Ісіда-IVF» є: діяльність лікарняних закладів (основний) (код КВЕД 86.10), загальна медична практика (код КВЕД 86.21), спеціалізована медична практика (Код КВЕД 86.22) тощо.
- (7) Відповідач здійснює господарську діяльність з 2004 року.
- (8) Враховуючи вищезазначене, ТОВ «Ісіда-IVF» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (9) На підтвердження набуття Клінікою ділової репутації на ринку медичних послуг Товариством надано копії сертифікатів вітчизняних та іноземних організацій, зокрема Диплом Міністерства охорони здоров'я «За вагомий внесок у розвиток медичної галузі України та покращення здоров'я українського народу. ТОП 100 в медицині 2009», Національний сертифікат «Лідер галузі 2009 за критеріями: «Обсяг реалізованої продукції», «Продуктивність праці», «Чистий прибуток», «Заробітна плата» за основним видом діяльності КВЕД 85.11.1 – «Діяльність лікарняних закладів», Сертифікат міжнародної акредитації лікувальних закладів за британським стандартом QHA Trent (by QHA Trent Accreditation, United Kingdom, 21 th November 2018).
- (10) ТОВ «Ісіда-IVF» має наступні чинні ліцензії, сертифікати:
 - Ліцензія Міністерства охорони здоров'я України серії АГ № 598053 (від 15.03.2012) на медичну практику за місцем провадження діяльності за адресою: м.Київ, б-р Івана Лепсе, 65;
 - Ліцензія Міністерства охорони здоров'я України серії АЕ №196301 (від 13.12.2012) на медичну практику (переоформлення ліцензії від 15.03.2012 р. серії АГ №598053);
 - Акредитаційний сертифікат Головної акредитаційної комісії при Міністерстві охорони здоров'я України серії МЗ № 014268 (строк дії з 07.12.2018 до 06.12.2021);
 - Сертифікат № TMS 10018050 органу з сертифікації ТОВ «Технічні та управлінські послуги» про виконання вимог ДСТУ ISO 9001:2015 (чинний з 09.08.2018 по 08.08.2021).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (11) До Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України [попередня назва – Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України] (далі – Відділення) надійшла заява представника гр. Малишенко Ю. В. – адвоката Бугая Д.В. (далі – Заявник) від 02.12.2019 б/н (вх. Відділення від 02.12.2019 № 60-01/219-АМ) щодо можливого порушення ТОВ «Ісіда-IVF» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Заява).
- (12) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 11.02.2020 № 60/9-рп/к розпочато розгляд справи № 8/60/9-рп/к.20 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «Ісіда-IVF» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме: повідомлення невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неточних та неправдивих відомостей про господарську діяльність суб'єкта господарювання у сфері

надання медичних послуг, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення та нечіткості формулювань, що може вплинути на наміри цих осіб щодо замовлення послуг цього суб'єкта господарювання.

- (13) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено подання від 11.09.2020 № 60-03/170п про попередні висновки у справі (далі – Подання), копію якого листом від 11.09.2020 № 60-02/5083 надіслано на адресу представника Заявника – Бугая Д.В., та листом від 11.09.2020 № 60-02/5084 на адресу ТОВ «Ісіда-IVF».
- (14) Інформація та документи, що є доказами у Справі, одержані від суб'єктів господарювання, зокрема й від ТОВ «Ісіда-IVF», на вимоги голови Відділення, що відповідає положенням статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (15) Заявником повідомлено, що в мережі Інтернет за посиланнями <https://isida.ua/>, <https://isida-ivf.com/ru/isida/> Товариством розміщено інформацію наступного змісту:
- «В 2016 году ISIDA стала первой в Украине клиникой, которая получила сертификат международной аккредитации по британскому стандарту QHA Trent» (мова оригіналу);
 - «Впервые сертификат QHA Trent был полученной клиникой ISIDA осенью 2016 року, на тот момент ISIDA была первой и единственной клиникой в Украине, качество медицинских услуг которой было так высоко оценено международными экспертами» (мова оригіналу);
 - «Мы первая украинская клиника сертифицирована по международному стандарту с привлечением иностранных экспертов» (мова оригіналу);
 - «Будущие мамочки точно знают, что более надежного и комфортного места для наблюдения беременности и родов, чем клиника ISIDA, в столице просто нет!» (мова оригіналу).
- (16) Згідно з інформацією, викладеною у Заяві, між Заявником та Клінікою було укладено Договір від 10.12.2018 № 18239-Р-П про надання медичної допомоги (ведення пологів) з додатками № 1-№ 5, які є його невід'ємною частиною (далі – Договір), та Додаткову угоду № 1 від 07.08.2019 до Договору.
- (17) Як повідомив Заявник, «розміщення Клінікою недостовірної та неповної інформації, що вводить в оману на своєму веб-сайті, безпосередньо вплинуло на замовлення медичних послуг Клініки Заявником. Обрання Клініки як медичного закладу на підставі інформації, яка не відповідає дійсності, призвело до заподіяння шкоди здоров'ю Заявника» (мова оригіналу).
- (18) Таким чином, Заявник вважає, що дії ТОВ «Ісіда-IVF», які полягають у поширенні на вебсайтах <https://isida.ua/>, <https://isida-ivf.com/ru/isida/> неточної та неправдивої інформації щодо господарської діяльності Товариства, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (19) У ході перевірки обставин, повідомлених Заявником, спеціалістами Відділення було здійснено огляд інформації, розміщеної Відповідачем в мережі Інтернет за посиланнями <https://isida.ua/>, <https://isida-ivf.com/ru/isida/> (далі – Сайти), у зв'язку з чим складено Акт про встановлення факту розміщення інформації від 05.12.2019, та встановлено, що дії ТОВ «Ісіда-IVF», які полягають у розміщенні на Сайтах інформації

про діяльність Товариства та його досягнення, можуть мати ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

- (20) За результатами збирання та аналізу доказів Відділенням встановлено наступне.
- (21) На Сайтах міститься наступна інформація, а саме: *«В 2016 году ISIDA стала первой в Украине клиникой, которая получила сертификат международной аккредитации по британскому стандарту QHA Trent»* (мова оригіналу) (розміщується з 26.07.2017); *«Мы первая украинская клиника сертифицирована по международному стандарту с привлечением иностранных экспертов»* (мова оригіналу) (розміщується з 26.04.2017); *«Впервые сертификат QHA Trent был получен клиникой ISIDA осенью 2016 року, на тот момент ISIDA была первой и единственной клиникой в Украине, качество медицинских услуг которой было так высоко оценено международными экспертами»* (мова оригіналу) (розміщується 13.12.2018) (далі разом – Інформація-1).
- (22) Разом з тим, згідно з наявною у Відділенні інформацією у 2015 році вперше сертифікат QHA Trent отримала Державна установа «Інститут серця Міністерства охорони здоров'я» (далі – Інститут серця), про що йдеться на сторінці іноземної акредитаційної установи QHA Trent Accreditation в соціальній мережі Twitter та на вебсайті Інституту серця.
- (23) На підтвердження достовірності Інформації-1 ТОВ «Ісіда-IVF» було надано копію Сертифіката міжнародної акредитації лікувальних закладів за британським стандартом QHA Trent (by QHA Trent Accreditation, United Kingdom 10 th October 2016) (далі – Сертифікат QHA Trent). При цьому, Товариство зазначило, що в опублікованих на Сайтах статтях від 04.11.2016 та 04.01.2017 *«було прописано, що ISIDA успішно пройшла незалежний аудит і стала першою в Україні клінікою, що отримала повний (Full) сертифікат...»*, *«у 2015 році сертифікат QHA Trent отримував Інститут серця, але було прописано, що ТОВ «ISIDA-IVF» отримала повний (Full) сертифікат, в цьому була різниця між сертифікатами»* (мова оригіналу).
- (24) Відповідно до інформації, наданої Інститутом серця листом № 01-09/548 від 25.05.2020 (вх. Відділення від 27.05.2020 № 60-01/1950), сертифікат QHA Trent Accreditation, виданий Інститутом серця, не містить інформації щодо його виду – повний (Full) чи будь-який інший. Разом з тим, документ має примітку наступного змісту: *«Примітка – остаточне нагородження повною акредитацією залежатиме від результатів майбутнього практичного опитування»*.
- (25) Листом від 24.06.2020 № 173 (вх. Відділення від 26.06.2020 № 60-01/2412) ТОВ «Ісіда-IVF» повідомило, що *«сертифікат, отриманий Товариством, є сертифікатом повної (Full) акредитації, що видається за результатами безпосереднього особистого візиту та перевірки акредитаційною групою QHA. Товариство отримало сертифікат за результатами особистого візиту до медичних підрозділів, спілкування з працівниками Товариства та безпосередньої перевірки процедур, політик Товариства щодо відповідності стандартам, встановленим QHA як Акредитуючою стороною, 2 (двома) представниками QHA (ROWAN PETER KENNY і CUTTIN CLARE RACHEL) у період 14.09-17.09.2016. Інформація на сертифікаті дистанційної асоційованої сертифікації, отриманої Інститутом серця (сертифікат розміщений у відкритому доступі <http://www.heart.kiev.ua/en/qha-trent-uk-2/>), містить інформацію про те (в розділі Note), що для отримання в майбутньому повної (Full) акредитації необхідні додаткові процедури»* (мова оригіналу).

- (26) З огляду на вищезазначене, Інститут серця отримав сертифікат QHA Trent дистанційної асоційованої сертифікації, який відрізняється від сертифіката QHA Trent повної (Full) акредитації, одержаного Відповідачем.
- (27) При цьому, відомості про першість отримання Клінікою саме FULL Сертифіката QHA Trent містяться у статтях, розміщених 04.11.2016 та 04.01.2017, разом з тим, у наступних публікаціях на Сайтах з 26.04.2017 така конкретизація відсутня. Таким чином, Інформація-1, опублікована на Сайтах від 26.04.2017, від 26.07.2017 та від 13.12.2018 містить ознаки неточної інформації.
- (28) Щодо поширення наступної інформації: *«Будущие мамочки точно знают, что более надежного и комфортного места для наблюдения беременности и родов, чем клиника ISIDA, в столице просто нет!»* (мова оригіналу) (далі – Інформація-2) Товариство пояснило, що дане твердження розміщується на Сайтах з 04.09.2017, спираючись на результати опитування.
- (29) Зі змісту наданого Відповідачем документа «Маркетинговое исследование рынка, категории «Роды». Фокус-группы, результаты исследования. Юлия Фурманова, модератор и аналитик сессий. 14.03.17» (далі – Маркетинг-дослідження) вбачається, що Маркетинг-дослідження було спрямоване на з'ясування чинників впливу при виборі пологового будинку/клініки жінками різних цільових аудиторій; з'ясування причин вибору на користь конкурентів; з'ясування можливих зон поліпшення клініки тощо.
- (30) Маркетинг-дослідження містить узагальнену інформацію про ставлення споживачів до пологових будинків, таких як Житомирський перинатальний центр, 1-й пологовий будинок на Червоному Хуторі, 7-й пологовий будинок, 5-й пологовий будинок, клініки «Адоніс», «Лелека» та «Ісіда-IVF», позитивні та негативні відгуки про зазначені пологові будинки/клініки, при цьому не зазначається кількість респондентів, які брали участь в опитуванні. За результатами аналізу такої інформації було встановлено, що респонденти позитивно оцінюють також й інші медичні заклади, зокрема в Маркетинг-дослідженні міститься наступне: *«при осложненном течении беременности, проблемах со здоровьем рассматривают 5-й или 7-й роддом»;* *(Житомирський перинатальний центр) практически все респонденты знают о роддоме, имеют к нему позитивное отношение, «...один из передовых роддомов, ориентированный на физиологические роды, лучше многих в Киеве...»;* *(Лелека) «красиво, комфортно, чисто, акуратно, хорошие отзывы»* (мова оригіналу) тощо.
- (31) Щодо ставлення споживачів до ТОВ «Ісіда-IVF» у Маркетинг-дослідженні вказано: *«хорошие отзывы знакомых», «много позитивных отзывов»* (мова оригіналу). Разом з тим, зазначені твердження не підтверджуються конкретними прикладами таких відгуків та кількісними результатами проведеного опитування.
- (32) Крім того, у Маркетинг-дослідженні наведено також наступні відгуки про Клініку: *«...бизнес план-Кесарево, быстро прооперировали и побыстрее освободить койку...», «знакомая несколько часов прождала плановое кесарево», «...Вопрос – А кто ваш муж? Мне нужно было раскладывать деньги чтобы на меня обратили внимание...»* (мова оригіналу).
- (33) При цьому, слід зазначити, що у Маркетинг-дослідженні міститься інформація, зокрема наступного змісту: *«...Опасность переключения потенциальных клиентов на конкурентов по следующим причинам: основная ЦА [целевая аудитория] клиники не изолирована от общей массы негативно настроенных рожениц, активная коммуникация со стороны конкурентов, негативная коммуникация о клинике*

ISIDA...качественное оказание услуг конкурентами при значительно более доступной цене» (мова оригіналу).

- (34) За результатами проведеного дослідження автором наведено наступні рекомендації:
- *«оставаться в своей ценовой нише, но значительно улучшить качество обслуживания клиентов, особенно в области навыка клиентского сервиса;*
 - *активно коммуницировать преимущества клиники на широкую аудиторию для создания в сознании потребителя связки «Высокая цена за уникальные преимущества, которые есть только у клиники ИСИДА» (мова оригіналу).*
- (35) Інших документів та/або матеріалів, які б підтверджували Інформацію-2, ТОВ «Ісіда-IVF» не надало.
- (36) Враховуючи вищезазначене, Маркетинг-дослідження не містить будь-яких даних (статистичних, кількісних результатів соціальних опитувань тощо), які прямо чи опосередковано вказували б на те, що споживачі визнають саме ТОВ «Ісіда-IVF» найбільш надійним та комфортним місцем в столиці для пологів та спостереженням за вагітністю.
- (37) Також, на Сайтах з 11.09.2017 розміщуються наступні відомості: *«...Именно клиника ISIDA IVF является украинским флагманом в сфере ВРТ. Это крупнейшее в Восточной Европе медицинское учреждение, которое специализируется на лечении всех форм бесплодия» (мова оригіналу) (далі – Інформація-3).*
- (38) Щодо поширення Інформації-3 ТОВ «Ісіда-IVF» повідомило, що *«твердження розміщене за погодженням з заступником генерального директора товариства з маркетингових питань. Додаткових пояснень, на жаль, надати не можемо» (мова оригіналу).* При цьому, Товариством не було надано жодних документів, матеріалів, результатів дослідження чи моніторингу, експертних висновків тощо.
- (39) Таким чином, ТОВ «Ісіда-IVF» не надало обґрунтованих пояснень та доказів щодо позиціонування Клініки як лідера у сфері застосування допоміжних репродуктивних технологій та найбільшого у Східній Європі медичного закладу, що спеціалізується на лікуванні всіх форм безпліддя.
- (40) На обґрунтування підстав розповсюдження на Сайтах з 11.09.2017 інформації: *«...Позже, в 2011 году, мы первыми в стране успешно провели оплодотворение размороженной яйцеклетки. И еще спустя год впервые в Восточной Европе у нас родился ребенок после использования среды Embryo Gen при лечении иммунологического бесплодия» (мова оригіналу) (далі – Інформація-4)* ТОВ «Ісіда-IVF» зазначило, що *«за інформацією Товариства жоден інший заклад Східної Європи раніше, ніж це зроблено Товариством, не мав успішно проведеного запліднення розмороженої яйцеклітини, а також народження дитини після використання середовища Embryo Gen при лікуванні імунологічного безпліддя» (мова оригіналу).*
- (41) Разом з тим, ТОВ «Ісіда-IVF» не пояснило, на підставі якої саме інформації Товариство дійшло таких висновків. Зокрема, ТОВ «Ісіда-IVF» не наведено конкретних фактів, та не надано жодних документів та матеріалів, які б підтверджували першість в Україні та Східній Європі вищезазначених досягнень саме Клінікою.
- (42) Отже, розміщення Інформації-2 – Інформації-4 без належного документального підтвердження свідчить про намір Товариства здобути переваги у конкуренції внаслідок поширення інформації, що вводить в оману.

- (43) Крім того, на Сайтах розміщуються публікації з наступним змістом: «Клинику ISIDA признали в Европе, как клинику, предоставляющую лучшие медицинские услуги. С 1 по 4 июля 2014 года в городе Стреза (Италия) состоялся Саммит лидеров в сфере здравоохранения и медицинского туризма (Health and Wellness Tourism Summit of Leaders). В рамках Саммита состоялась торжественная церемония награждения победителей международного конкурса в сфере здравоохранения «Сократ» (INTERNATIONAL SOCRATES AWARD). Этой престижной премией Европейская бизнес ассамблея награждает лучшие компании в мире. Клиника ISIDA была отмечена в сфере медицины и фармакологии и получила награду как «Клиника, предоставляющая лучшие медицинские услуги» (Leading Healthcare Provider)» (розміщується з 16.04.2014), «В этом году клиника стала лауреатом двух крупных европейских премий – INTERNATIONAL SOCRATES AWARD и European Awards for Best Practices 2014. Эти награды были присуждены клинике за достижения высоких показателей и использования эффективных методов в области управления качеством...» (мова оригіналу) (розміщується з 21.07.2014) (далі – Інформація-5).
- (44) ТОВ «Ісіда-IVF» надало фотокопію кубка премії «European Awards for Best Practices 2014», що за інформацією Товариства була присуджена останньому за досягнення високіх показників і використання ефективних методів у галузі управління якістю.
- (45) Також Товариство надало фотокопію Сертифіката «Certificate of Excellence in the category «Leading Healthcare Provider», International Contest «Stars of Health, Wellness and Tourism» (далі – Сертифікат).
- (46) З наданого Товариством Сертифіката вбачається, що дана нагорода вручена в межах Саміту лідерів у сфері охорони здоров'я та медичного туризму («Health and Wellness Tourism Summit of Leaders» (далі – Саміт). При цьому, в Сертифікаті вказано, що Клініка є саме фіналістом, а не переможцем в номінації «Провідний постачальник медичних послуг» («Leading Healthcare Provider»).
- (47) Згідно з інформацією, розміщеною в мережі Інтернет, зокрема на офіційному вебсайті Європейської бізнес-асамблеї (далі – сайт Асамблеї), премія INTERNATIONAL SOCRATES AWARD (далі – Премія Сократ) – це відома престижна нагорода, яка свідчить про вищий ступінь міжнародного визнання професійних досягнень, довіру громадськості, та присуджується переможцям за визначні досягнення у певних сферах діяльності, в тому числі у сфері «Медицина та фармація». Повний комплект нагороди складається із символу ордена, статуї та диплома «Гравертон». Список переможців – одержувачів Премії Сократ «Winners/Award Recipients» міститься на сайті Асамблеї.
- (48) Також, на сайті Асамблеї зазначено, що Саміт, в тому числі нагородження сертифікатами «Certificate of Excellence» в рамках Саміту, було проведено у період 01-04 липня 2014 року, водночас церемонія вручення Премії Сократ відбулася у період 13-15 жовтня 2014 року.
- (49) Слід зазначити, що на Сайтах зображення Сертифіката недоступне для збільшення та розміщено у розмірі, що не дозволяє користувачам Сайтів повноцінно ознайомитися з його змістом.
- (50) Таким чином, Премія Сократ не тотожна Сертифікату, що був вручений Товариству як фіналісту номінації «Leading Healthcare Provider» в межах Саміту.
- (51) Разом з тим, спосіб викладення Товариством на Сайтах інформації про отриманий Сертифікат створює враження, що ТОВ «Ісіда-IVF» є лауреатом саме Премії Сократ, а

отже вводить в оману потенційних споживачів щодо реальних досягнень останнього, і як наслідок, може вплинути на наміри споживачів щодо отримання медичних послуг саме в Клініці.

- (52) У ході розгляду Справи було встановлено, що Інформація-1-Інформація-5 окрім Сайтів, розміщувалася також на сторінках Клініки в соціальних мережах Facebook, Instagram, Telegram тощо (разом далі – мережа Інтернет).
- (53) Згідно з Листом відповідальним за Інформацію-1-Інформацію-5, що розміщується ТОВ «Ісіда-IVF» на Сайтах, є товариство з обмеженою відповідальністю «Здорові комунікації», оскільки останнє *«зобов'язувалось надавати маркетингові послуги Товариству у відповідності до норм чинного законодавства (п. 3.4. укладеного Договору), а тому є відповідальним (п. 4.1. укладеного Договору) за інформацію»* (мова оригіналу).
- (54) При цьому, Товариство вказало, що ТОВ «Ісіда-IVF» є Замовником Інформації-1-Інформації-5, *«оскільки така інформація розміщувалась на сайті останнього»* (мова оригіналу).
- (55) Враховуючи інформацію, надану товариством з обмеженою відповідальністю «Здорові комунікації» листом від 25.03.2020 б/н (вх. Відділення від 26.03.2020 № 60-01/1157) та товариством з обмеженою відповідальністю «Тізер+» листом від 10.02.2020 б/н (вх. Відділення від 12.02.2020 № 60-01/497), відповідальність за Інформацію-1-Інформацію-5, в тому числі за її зміст та достовірність, несе ТОВ «Ісіда-IVF» як Замовник рекламно-інформаційних послуг.

4.1. Обставини справи, встановлені за результатами опитування конкурентів

- (56) Господарську діяльність з медичної практики, зокрема з надання послуг лікування безпліддя та/або медичних послуг для жінок (акушерських, гінекологічних, з ведення вагітності тощо) в Україні також здійснюють, зокрема ТОВ «Пологовий будинок «Лелека», ТОВ «Медікал Інвестмент енд Девелопмент Груп» (ТОВ «Емайді Груп»), ТОВ «Компанія «Адоніс», ТОВ «АТ.Амеда», ТОВ «Пульс сімейна клініка», комунальне некомерційне підприємство «Обласний перинатальний центр» Житомирської обласної ради, ПрАТ «Інститут репродуктивної медицини», ТОВ «Клініка репродуктивної медицини «Надія», ПП «Медичний центр «Інтерсоно», ТОВ «Клініка генетики і репродукції «Вікторія» тощо.
- (57) З огляду на вищезазначене, ринок з надання медичних послуг для жінок (акушерських, гінекологічних, з ведення вагітності тощо) та лікування безпліддя є висококонкурентним в Україні.
- (58) З метою повного, об'єктивного, всебічного розгляду Справи та з огляду на висококонкурентність в Україні ринку з надання послуг лікування безпліддя та медичних послуг для жінок (акушерських, гінекологічних, з ведення вагітності тощо), Відділенням було проведено опитування конкурентів ТОВ «Ісіда-IVF», зокрема медичних закладів, які спеціалізуються на: лікуванні безпліддя та/або веденні вагітності, акушерсько-гінекологічних послугах, а саме: ТОВ «Пологовий будинок «Лелека», ТОВ «Клініка репродуктивної медицини «Надія», ТОВ «Пульс сімейна клініка», ПрАТ «Інститут репродуктивної медицини», ТОВ «Клініка генетики і репродукції «Вікторія», ТОВ «Медичний центр «Адоніс», Київський міський центр репродуктивної та перинатальної медицини.

- (59) За результатами аналізу відповідей вищевказаних конкурентів Товариства встановлено наступне.
- (60) У Листі від 29.05.2020 № 061/165-648 (вх. Відділення від 02.06.2020 № 60-01/2044) Київський міський центр репродуктивної та перинатальної медицини зазначив наступне: *«На нашу суб'єктивну думку, Інформація-1, що надана ТОВ «Ісіда-IVF» як рекламний хід звичайно може психологічно впливати на споживачів, як позитивно, так і негативно. Наш заклад не володіє офіційною інформацією щодо першості отримання Сертифікату ТОВ «Ісіда-IVF», але при умові отримання даного Сертифікату ДУ «Інститут серця Міністерства охорони здоров'я» в 2015 році даний факт, дійсно, може ввести в оману потенційних споживачів. На нашу думку, рекламна інформація безумовно може вплинути на наміри потенційних споживачів»* (мова оригіналу);
- (61) *«Інформація-2 може створювати враження про те, що споживачі визнають ТОВ «Ісіда-IVF» найбільш надійним та комфортним медичним закладом у Києві. За умови відсутності підтвердних документів щодо результатів проведення статистичних даних, Інформація-2, надана ТОВ «Ісіда-IVF», можливо вважати такою, що вводить в оману. Безумовно Інформація-2, надана ТОВ «Ісіда-IVF», може вплинути на наміри потенційних споживачів, враховуючи відсутність підтвердних документів щодо результатів проведення статистичних даних»* (мова оригіналу);
- (62) *«Позиціонування ТОВ «Ісіда-IVF» себе, як лідера у сфері застосування допоміжних репродуктивних технологій може створювати вплив на конкуренцію. За умови відсутності відповідних експертних висновків, результатів дослідження/моніторингу, які б підтверджували твердження, що ТОВ «Ісіда-IVF» є лідером на ринку медичних послуг України, Інформація-3, надана ТОВ «Ісіда-IVF», може вплинути на наміри потенційних споживачів»* (мова оригіналу);
- (63) *«За умови відсутності підтвердних документів Інформація-4, надана ТОВ «Ісіда-IVF», можна вважати неправомірною. Інформація-4 може вплинути на наміри потенційних споживачів, враховуючи можливий психологічний вплив реклами ТОВ «Ісіда-IVF»* (мова оригіналу);
- (64) *«Судячи з викладеного, Інформація-5, надана ТОВ «Ісіда-IVF», може створювати враження, що даний заклад є лауреатом премії ISA. Інформація-5, надана ТОВ «Ісіда-IVF», не може вважатись такою, що вводить в оману, враховуючи, що вона відмічає себе саме як лауреата премії ISA. Інформація-5, надана ТОВ «Ісіда-IVF», може вплинути на наміри потенційних споживачів»* (мова оригіналу).
- (65) У листі від 30.06.2020 № 59 (вх. Відділення від 02.07.2020 № 60-01/2472) приватне акціонерне товариство «Інститут репродуктивної медицини» (далі – ПрАТ «ІРМ») щодо поширення ТОВ «Ісіда-IVF» Інформації-1 повідомило, що *«дана заява на сайті клініки ISIDA, можливо є неправдивою інформацією (у випадку підтвердження достовірності акредитації QHA Trent іншими клініками України до 2016 року) і може ввести в оману потенційних споживачів (пацієнтів/клієнтів)»* (мова оригіналу).
- (66) Крім того, ПрАТ «ІРМ» вказало, що *«жодного разу не зустрічав у відкритих джерелах публікації відповідних експертних висновків та результатів дослідження/моніторингу ринку медичних послуг України із застосування допоміжних репродуктивних технологій та лікування безпліддя. Тому маємо сумнів, що будь-який споживач медичних послуг (пацієнт) також має доступ до професійних досліджень*

цього ринку. Отже, споживач медичних послуг (пацієнт) не може для себе підтвердити або спростувати достовірність факту лідерства, викладених в Інформації-2 та Інформації-3, що створює ризик введення в оману споживачів медичних послуг (пацієнтів)» (мова оригіналу).

- (67) Також, на думку ПрАТ «ІРМ», використання Інформації-4 «без її належного підтвердження є неправомірним. Можливо, на цю інформацію звернуть увагу пацієнти, зацікавлені у послугі кріоконсервації ооцитів з метою вітрифікації та подальшого зберігання (так зване відкладене материнство) – багаторічний досвід роботи з технологією вітрифікації ооцитів (заморожування, подальше розморожування, успішне запліднення та як результат настання вагітності і народження дитини) може вплинути на рішення таких пацієнтів щодо вибору клініки для лікування безпліддя» (мова оригіналу).
- (68) Листом від 19.06.2020 № 19/06/2020-1 (вх. Відділення від 27.07.2020 № 60-01/2831) товариство з обмеженою відповідальністю «Медичний центр «Адоніс» (далі – ТОВ «МЦ «Адоніс») повідомило: *«На нашу думку, розповсюдження інформації щодо першості ТОВ «Ісіда-IVF» серед українських клінік в отриманні Сертифікату без вказівки форми власності та напряму діяльності може вводити потенційних клієнтів в оману. На нашу думку, це може надати конкурентні переваги ТОВ «Ісіда-IVF», тому що у висловлюванні є наголошення на те, що ТОВ «Ісіда-IVF» була першою та єдиною медичною клінікою, якість медичних послуг якої було високо оцінено міжнародними експертами»* (мова оригіналу).
- (69) На питання *«Чи може, на Вашу думку, Інформація-2 створювати враження про те, що споживачі (клієнти/пацієнти) визнають ТОВ «Ісіда-IVF» найбільш надійним та комфортним медичним закладом у Києві для пологів та спостереженням за вагітністю?»* ТОВ «МЦ «Адоніс» зазначило: *«На нашу думку, так, може»* (мова оригіналу).
- (70) Крім того, ТОВ «МЦ «Адоніс» також зазначило власні міркування про те, що за відсутності результатів маркетингових та/або інших статистичних досліджень, Інформація-2 та Інформація-3, може вводити в оману потенційних споживачів, тому що немає обґрунтування та посилення на результати, на основі яких ТОВ «Ісіда-IVF» дійшло такого висновку.
- (71) На думку ТОВ «МЦ «Адоніс», *«без документального підтвердження поширення Інформація-4 неправомірне, тому що це порушує принцип достовірності реклами, який закріплений в ЗУ «Про рекламу» (розділ, 2, стаття 7, пункт 1)»* (мова оригіналу).
- (72) Одночасно ТОВ «МЦ «Адоніс» повідомило: *«Інформація-5 може створювати враження, що ТОВ «Ісіда-IVF» є лауреатом та переможцем Премії Сократ, тому що у тексті вказано, що в рамках Самміту відбулась церемонія нагородження переможців та клініка ISIDA отримала нагороду, як клініка, що надає найкращі медичні послуги»* (мова оригіналу). При цьому, ТОВ «МЦ «Адоніс» зазначило, що *«Інформація-5 не може вважатися такою, що вводить в оману споживачів, тому що в Інформація-5 немає чіткої інформації, яку нагороду отримало ТОВ «Ісіда-IVF», а є тільки висловлювання про отримання нагороди»* (мова оригіналу).
- (73) Слід зазначити, що за результатами аналізу відомостей, наданих Відповідачем, проведеного опитування конкурентів ТОВ «Ісіда-IVF», а також інформації, наданої Громадською організацією «Об'єднання «Українська Асоціація репродуктивної

медицини» та Державним закладом «Український медичний центр акушерства, гінекології та репродуктології МОЗ України», Відділенням не встановлено, що в Україні на ринку медичних послуг для жінок проводились соціальні опитування/експертна оцінка/дослідження тощо щодо ставлення споживачів до якості надання послуг медичними закладами під час спостереження за вагітністю та пологами.

- (74) Крім того, відсутня інформація щодо проведення моніторингу, експертної оцінки, дослідження тощо щодо встановлення лідерської частки на ринку медичних послуг із застосування допоміжних репродуктивних технологій та лікування безпліддя на території України, а також відсутні будь-які відомості, які свідчили б про те, що саме в ТОВ «Ісіда-IVF» вперше в Україні та Східній Європі було здійснено запліднення розмороженої яйцеклітини, а також народження дитини після використання середовища Embryo Gen.

4.2. Обставини справи, встановлені у ході отримання інформації від третіх осіб

- (75) Листами від 13.02.2020 б/н (вх. Відділення від 18.02.2020 № 60-01/201кі) та від 25.03.2020 б/н (вх. Відділення від 26.03.2020 № 60-01/1157) товариство з обмеженою відповідальністю «Здорові комунікації» (далі – ТОВ «ЗК») повідомило, що за весь час існування ТОВ «ЗК» між останнім та ТОВ «Ісіда-IVF» було укладено два договори на надання консультаційних послуг – Договір № 1 від 01.10.2018, Договір № 2 від 02.01.2019) та додатки до них (далі – Договори-1).
- (76) ТОВ «ЗК» надавало на замовлення Клініки послуги з підтримки (розміщення контенту) Сайтів та Інтернет-сторінок в період з жовтня 2018 року по січень 2020 року.
- (77) Відповідно до укладених між ТОВ «Ісіда-IVF» та ТОВ «ЗК» Договорів-1 останнє надає Товариству консультаційні послуги з комплексу маркетингової, комунікаційної, промоційної підтримки, зокрема: планування та структура комплексної модернізації сайту; підтримка вебсайтів isida.ua, isida-ivf, похідних лендингів з доменами в Україні та Європі: контент, наповнення, просування; фото/відео контенту, контроль дизайну; адміністрування соціальних мереж, створення та супроводження контенту для всіх комунікаційних каналів; PR діяльність, робота з медіа; онлайн опитування пацієнтів, що мають досвід обслуговування та послуг в Клініці тощо.
- (78) Пунктом 8.5. Договорів-1 передбачено, що *«усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням цього договору, і не врегульовані ним, регламентуються нормами чинного законодавства України»* (мова оригіналу).
- (79) У Листі від 25.03.2020 б/н (вх. Відділення від 26.03.2020 № 60-01/1157) ТОВ «ЗК» зазначило, що *«відповідно до укладених договорів між Товариством та Замовником, Компанія не брала зобов'язання по створенню та відповідальності за зміст, достовірність та відповідність законодавству України інформації, що розміщується та/або розміщувалась на Сайтах та Інтернет-сторінках Ісиди. Компанія, виключно на замовлення Ісиди, надавала послуги з комплексу маркетингової, комунікаційної та промоційної підтримки. Конкретний перелік послуг, строки надання, вимоги до послуг та ін. визначалось сторонами у кожному випадку окремо шляхом укладання додатків до договорів. Тобто, в даному випадку йдеться про маркетингову діяльність (збір інформації, аналітичне вивчення її та розробка і реалізація стратегій зі стимулювання попиту та просування бренду Ісиди) і фактичне обслуговування створеної інформації*

Замовником або на його замовлення іншим контрагентом, просування її та забезпечення технічної можливості просування. Наприклад: Замовник надає Компанії інформацію, власником якої та відповідальність за зміст, достовірність та відповідність законодавству України є саме він...» (мова оригіналу).

- (80) Листом від 10.02.2020 б/н (вх. Відділення від 12.02.2020 № 60-01/497) товариство з обмеженою відповідальністю «Тізер+» (далі – ТОВ «Тізер+», Агенство) повідомило, що між ТОВ «Тізер+» та ТОВ «Ісіда-IVF» існували господарські відносини у період з 10 липня 2017 року по серпень 2019 року включно.
- (81) ТОВ «Тізер+» здійснювало підготовку та публікацію контенту на сторінках Відповідача в соціальних мережах, зокрема у Facebook, Instagram тощо. При цьому, ТОВ «Тізер+» зазначило, що Агенство здійснювало підготовку та публікацію матеріалів на <https://isida-ivf.com/ru/blog/>, але не здійснювало жодної підтримки вебсайту <https://isida.ua/>.
- (82) Відповідно до укладених між ТОВ «Ісіда-IVF» та ТОВ «Тізер+» договорів на рекламно-інформаційне обслуговування (Договір № 8-16 від 10.07.2017, Договір № 2-18 від 02.01.2018, Договір № 1-19 від 02.01.2019 та додаткових угод (разом далі – Договори-3) Агенство приймає на себе обов'язки та відповідальність за підготовку та проведення PR та маркетингових заходів у засобах масової інформації України стосовно товарів і послуг, визначених Замовником.
- (83) Згідно із п.2.2. Договорів-3 Замовник передає Агенству завірені торгові знаки, логотипи, анотації та інші робочі матеріали, що підлягають використанню в рекламній компанії. Повна відповідальність за зміст та достовірність наданих матеріалів і дотримання авторських прав покладається на Замовника. Всі рекламні матеріали, що підготовлені Агенством до друку підлягають обов'язковому письмовому затвердженню уповноваженим представником Замовника.
- (84) Пунктом 6.1. передбачено, що Замовник гарантує Агенству повноту та достовірність наданої інформації щодо продукції та послуг, що рекламуються.
- (85) ТОВ «Тізер+» зазначило, що *«відповідальність за зміст, достовірність та відповідність законодавству України інформації, що розміщувалась на ресурсах ТОВ «Ісіда-IVF» несе безпосередньо ТОВ «ІСІДА-IVF» (мова оригіналу).*
- (86) Крім того, послуги з підготовки та проведення рекламних кампаній Клініки надавали також й інші суб'єкти господарювання. Зокрема відповідно до Договору № 04/01 від 04.01.2016 року та Додаткових угод № 1 від 04.01.2016–№ 22 від 31.07.2018, що є невід'ємною частиною Договорів (далі – Договори-2), фізична особа-підприємець Сушицька Ольга Сергіївна (вул. Л. Українки, буд. 38, м. Київ, 02230) (далі – ФОП Сушицька О.С.) надавала інформаційно-консультаційні послуги з популяризації діяльності Клініки в соціальних мережах (Facebook, Instagram, Telegram).
- (87) Пунктом 6.1. Договорів-2 встановлено, що Сторони несуть цивільно-правову та господарсько-правову відповідальність за Договорами-2 відповідно до чинного законодавства.
- (88) На адресу ФОП Сушицької О.С. Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 29.01.2020 № 60-02/531. Довідкою ПАТ «Укрпошта» зазначену вимогу було повернуто до Відділення із позначкою «відсутня адреса одержувача».

- (89) З огляду на вищевикладене, відповідальність за Інформацію-1-Інформацію-5, в тому числі за її зміст та достовірність, несе ТОВ «Ісіда-IVF» як Замовник рекламно-інформаційних послуг.

5. ПРОПОЗИЦІЇ, ЗАПЕРЕЧЕННЯ І ЗАУВАЖЕННЯ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (90) Листом від 23.09.2020 б/н (вх. Відділення від 23.09.2020 № 60-01/3536) Заявник надав пропозиції до Подання (далі – Пропозиції).
- (91) У Пропозиціях зазначено, що Заявник підтримує Подання і просить Відділення при визначенні штрафу врахувати наступне.
- (92) По-перше, Заявник звертає увагу, що ТОВ «Ісіда-IVF» поширює недостовірну інформацію щодо господарської діяльності багатьма каналами одночасно, які забезпечують охоплення широкого кола споживачів. Зокрема, Заявник зазначив, що інформація поширюється Відповідачем наступними шляхами:
- на вебсайті <http://isida.ua/>, його англomовній і російськомовній версіях;
 - на сторінці «ISIDA clinic» у соціальній мережі Facebook (містяться інформація: *«Якщо ви обираєте ISIDA, то маєте знати, що робите найкращий вибір!...На сьогодні ми єдині з численних медичних закладів, хто отримав сертифікат QHA Trent від незалежної британської комісії...»* (мова оригіналу). Розміщений напис був двічі поширений, отримав 91 вподобання і містив гіперпосилання на вебсайт Товариства. При цьому, за вказаною сторінкою стежать 35 672 особи, що свідчить про ознайомлення з ним значного кола осіб.
 - у блозі <http://isida-ivf.com/ru/blog> та версіях блогу іншими мовами;
 - у друкованому засобі масової інформації – у журналі (корпоративний журнал Товариства), що розповсюджується у друкованому вигляді і розміщується на вебсайті <http://isida.ua/>. Зокрема, у виданні № 11 (літо 2017 року) міститься інформація: *«В ISIDA епідеміологічна безпека підтверджується сертифікатом міжнародної акредитації лікувальних установ за британським стандартом, який ми отримали першими в Україні в 2016 році»* (мова оригіналу).
- (93) Крім того, Заявник повідомив, про те, що інформація з аналогічним змістом міститься також на вебсайтах, на яких міститься інформація про послуги Клініки, і за допомогою яких можна записатись на прийом до лікарів, зокрема на вебсайті за посиланням medcentre.com.ua. На підтвердження зазначеного Заявником надано роздруківки відповідних інформаційних ресурсів.
- (94) Заявник просить Відділення врахувати, що у квітні 2017 року ТОВ «Ісіда-IVF» вже було притягнуто до відповідальності за поширення неточної і неправдивої інформації на власному вебсайті та накладено штраф у розмірі 50 000 грн.
- (95) Також, у Пропозиціях зазначено, що Товариство не усунуло порушення – неточні та неправдиві відомості продовжують бути доступними споживачам. Так, Заявник повідомив, що *«на веб-сайті ІСІДИ наявні і на момент подання даних пояснень записи: «In 2016, ISIDA became the first Ukrainian clinic to receive the GHA Trent Accreditation (UK)», «Впервые сертификат QHA Trent был получен клиникой ISIDA осенью 2016 года, на тот момент ISIDA была первой и единственной клиникой в Украине, качество медицинских услуг которой было так высоко оценено международными экспертами»* (мова оригіналу).

- (96) З огляду на повторне вчинення Клінікою порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції одразу після застосування до неї штрафу за аналогічне порушення, та розповсюдження Товариством недостовірної інформації багатьма каналами, що охоплюють широке коло споживачів, Заявник просить врахувати Пропозиції при розгляді Справи, зобов'язати ТОВ «Ісіда-IVF» усунути порушення та застосувати до Товариства штраф у розмірі 5 % від доходу.
- (97) Листом від 16.10.2020 № 16-10/2020-3 (вх. Відділення від 16.10.2020 № 60-01/1324) ТОВ «Ісіда-IVF» надало заперечення на Подання (далі – Лист).
- (98) При цьому, Лист містить застереження про конфіденційність, зокрема, Відповідач повідомив, що *«інформація, яка міститься у Запереченнях (у цьому Листі та додатках до нього), є інформацією з обмеженим доступом»* (мова оригіналу) та становить комерційну таємницю, розголошення якої може завдати значної шкоди.
- (99) Враховуючи зазначене, на підставі статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частини 2 статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» та статті 21 Закону України «Про інформацію» **доступ до інформації, що міститься у Листі, обмежено.**
- (100) Надані Відповідачем у Листі заперечення та зауваження полягають в наступному.
- (101) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (102) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (103) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (104) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (105) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (106) Зазначене спростовується наступним.
- (107) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (108) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (109) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (110) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (111) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (112) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (113) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (114) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (115) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (116) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (117) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (118) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (119) З приводу наведеного слід зазначити наступне.
- (120) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (121) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (122) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (123) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (124) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (125) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (126) Крім того, відповідно до положень Інформаційного листа Антимонопольного комітету України від 17.02.2009 № 21-15/02-1244, № 54/01 поняття інформації, що вводить в

оману, не обмежується повідомленням лише очевидно недостовірних відомостей. Поширення неточної, неповної, відірваної від контексту інформації, так само як і перебільшення, замовчування окремих фактів, пов'язаних з предметом реклами, може створювати у споживачів невірне уявлення щодо відповідних товарів, робіт чи послуг.

(127) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(128) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(129) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(130) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(131) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(132) Зазначене спростовується наступним.

(133) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(134) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(135) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(136) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(137) Частиною третьою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що особи, які беруть у справі, мають право надавати докази та доводити їх достовірність (об'єктивність).

(138) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(139) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(140) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(141) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(142) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(143) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(144) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(145) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(146) Вищезазначене спростовується наступним.

(147) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(148) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(149) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(150) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(151) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(152) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(153) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(154) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(155) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(156) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(157) Вищезазначені зауваження та заперечення спростовуються наступним.

(158) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(159) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(160) *[Інформація з обмеженим доступом].*

(161) *[Інформація з обмеженим доступом].*

- (162) [Інформація з обмеженим доступом].
- (163) [Інформація з обмеженим доступом].
- (164) [Інформація з обмеженим доступом].
- (165) [Інформація з обмеженим доступом].
- (166) [Інформація з обмеженим доступом].

(167) Зазначене спростовується наступним.

(168) [Інформація з обмеженим доступом].

(169) Враховуючи положення пункту 2 розділу 3 Інформаційного листа Антимонопольного комітету України від 02.04.2012 № 60/01 «Про проведення досліджень ринків» **дані вибіркового обстеження і опитувань населення або інших покупців про ситуацію на ринку** (сукупність відповідей респондентів на певне коло питань, зокрема щодо думки покупців про асортимент і якість товарів, оцінки намірів та мотивів поведінки покупців, їх уподобань, побажань і вимог до споживчих якостей товарів та їх взаємозамінності, характеристики використання товару) є одним з можливих джерел отримання інформації.

(170) [Інформація з обмеженим доступом].

(171) Враховуючи положення статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», для кваліфікації дій Відповідача як вчинення порушення, передбаченого цією статтею, достатньо встановити факт повідомлення суб'єктом господарювання неповних, неточних або неправдивих відомостей, безпосередньо або через іншу особу, хоча б одній особі. Таким чином, для визнання вчинення порушення достатньо довести вплив або можливість впливу неповних, неточних або неправдивих відомостей на наміри хоча б однієї особи придбати той чи інший товар (продукцію, роботи, послуги), щодо якого поширюються такі відомості.

(172) [Інформація з обмеженим доступом].

(173) [Інформація з обмеженим доступом].

(174) Згідно з пунктом 14 постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 № 15 «Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства» (далі – Постанова Пленуму ВГСУ) для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як недобросовісної конкуренції не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі відповідно недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків. Достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як недобросовісна конкуренція, або можливості настання зазначених наслідків у зв'язку з відповідними діями таких суб'єктів господарювання (статті 4, 6, 8, 15-1, 16, 17 і 18 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).

(175) [Інформація з обмеженим доступом].

(176) [Інформація з обмеженим доступом].

(177) [Інформація з обмеженим доступом].

(178) Зазначене спростовується наступним.

- (179) Частиною першою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявності або відсутності порушення. Ці дані встановлюються такими засобами: поясненнями сторін і третіх осіб, поясненнями службових осіб та громадян, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів.
- (180) Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, службовцями Комітету, відділення, яким доручено збирання та аналіз доказів, проводяться дії, направлені на всебічне, повне і об'єктивне з'ясування дійсних обставин справи, прав і обов'язків сторін. Зокрема у справах можуть проводитися такі дії: дослідження регіонального або загальнодержавного ринку; одержання від сторін, третіх осіб, інших осіб письмових та усних пояснень, які можуть фіксуватися в протоколі; вилучення письмових та речових доказів, зокрема документів, предметів чи інших носіїв інформації, що можуть бути доказами чи джерелами доказів у справі; накладення арешту на предмети, документи, інші носії інформації, що можуть бути доказами чи джерелами доказів у справі.
- (181) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (182) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (183) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (184) Зазначене спростовується наступним.
- (185) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (186) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (187) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (188) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (189) Разом з тим, згідно з Актом про встановлення факту розміщення інформації від 21.07.2021 року за результатами огляду інформації, розміщеної на вебсайтах www.isida.ua та www.isida-ivf.com, встановлено факт розміщення Інформації-1, яка станом на дату прийняття цього рішення досі доступна для ознайомлення за посиланням <https://isida-ivf.com/ru/blog/qha-trent-accreditation-certificate/>.
- (190) Крім того, доступною для ознайомлення залишається також Інформація-3. Так, за посиланням <https://isida-ivf.com/ru/blog/The-effectiveness-of-infertility-treatment-in-ISIDA-clinic> містяться наступні відомості: «Клиника ISIDA IVF является ведущим медицинским учреждением Восточной Европы в сфере лечения всех форм женского и мужского бесплодия» (мова оригіналу).
- (191) Враховуючи вищенаведене, у Відділення відсутні підстави для закриття провадження у справі, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «Ісіда-IVF» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ТА ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (192) Враховуючи матеріали Справи, Інформація-1–Інформація-5, що розповсюджується Товариством в мережі Інтернет, спрямована на те, щоб сформулювати або підтримати обізнаність споживачів та їх інтерес відносно здійснення ТОВ «Ісіда-IVF» медичної

практики, зокрема з надання послуг лікування безпліддя, в тому числі із застосуванням допоміжних репродуктивних технологій, акушерських, гінекологічних послуг тощо, і є рекламою у розумінні статті 1 Закону України «Про рекламу» (далі – Закон).

- (193) Відповідно до частини першої статті 7 Закону основними принципами реклами є: законність, точність, достовірність, використання форм та засобів, які не завдають споживачеві реклами шкоди. Відповідно до частини 2 статті 7 даного Закону реклама не повинна підривати довіру суспільства до реклами та повинна відповідати принципам добросовісної конкуренції.
- (194) Згідно з частиною першою статті 8 Закону у рекламі забороняється, зокрема наводити інформацію, що містить визначені законодавством про захист прав споживачів ознаки нечесної підприємницької практики та/або введення споживачів в оману або ознаки недобросовісної конкуренції, визначені законодавством про захист від недобросовісної конкуренції.
- (195) У пункті 1 частини другої статті 27 Закону передбачено, що відповідальність за порушення законодавства про рекламу несуть рекламодавці, винні, зокрема: у наданні недостовірної інформації виробнику реклами, необхідної для виробництва реклами; у недотриманні встановлених законом вимог щодо змісту реклами та у замовленні розповсюдження реклами, в якій не дотримано встановлені законом вимоги щодо її змісту.
- (196) Згідно зі статтею 1 Закону рекламодавець – особа, яка є замовником реклами для її виробництва та/або розповсюдження.
- (197) Відповідно до положень статті 1 Закону недобросовісною є реклама, яка вводить або може ввести в оману споживачів реклами, завдати шкоди особам, державі чи суспільству внаслідок неточності, недостовірності, двозначності, перебільшення, замовчування, порушення вимог щодо часу, місця і способу розповсюдження.
- (198) Статтею 26 Закону передбачено, що контроль за дотриманням законодавства України про рекламу здійснює у межах своїх повноважень, зокрема Антимонопольний комітет України – щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції. Крім того, відповідний орган державної влади має право вимагати від рекламодавців, виробників та розповсюджувачів реклами усунення виявлених порушень вимог законодавства, приймати рішення про визнання реклами недобросовісною приймати рішення про зупинення розповсюдження відповідної реклами.
- (199) Згідно зі статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладання, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (200) В умовах значної конкуренції на ринку медичних послуг, поширення інформації, відповідність якої фактичним даним потенційний споживач не може перевірити під час отримання та/або замовлення таких послуг, може привертати увагу останніх, та є суттєвим фактором, який впливає або може вплинути на наміри потенційних споживачів стосовно отримання та/або замовлення послуг саме у ТОВ «Ісіда-IVF». Як

наслідок, зазначене може призвести до отримання Товариством неправомірних переваг у конкуренції.

- (201) Зокрема, потенційні споживачі, зважаючи на розміщену в мережі Інтернет неточну та неправдиву інформацію про господарську діяльність та досягнення Товариства, можуть надати перевагу послугам Клініки, внаслідок чого, конкуренти ТОВ «Ісіда-IVF» – медичні заклади, які також надають медичні послуги для жінок та/або послуги з лікування безпліддя, можуть втратити своїх потенційних споживачів (клієнтів).
- (202) *Враховуючи викладене, розповсюдження ТОВ «Ісіда-IVF» в мережі Інтернет інформації про якість медичних послуг, характеристики, статус, досягнення Клініки як медичного закладу, достовірність якої, згідно з матеріалами Справи, не підтверджена фактичними даними, закріпленими документально, є нечесною підприємницькою практикою та порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.*
- (203) Таким чином, дії ТОВ «Ісіда-IVF», які полягають у поширенні в мережі Інтернет неточних відомостей щодо господарської діяльності, статусу та досягнень Товариства, а саме:
- першості Товариства серед українських клінік в отриманні сертифікату QNA Trent;
 - твердження про ставлення споживачів до ТОВ «Ісіда-IVF» як до найбільш надійного та комфортного місця в столиці для пологів та спостереження за вагітністю;
 - твердження, що саме в Клініці вперше в Україні та Східній Європі було здійснено запліднення розмороженої яйцеклітини, а також народження дитини після використання середовища Embryo Gen;
 - позиціонування Клініки як такої, що є лідером в Україні та Східній Європі на ринку надання медичних послуг з лікування безпліддя, та неправдивих відомостей щодо отримання ТОВ «Ісіда-IVF» премії International Socrates Award, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення та нечіткості формулювань, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (204) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (205) Згідно з частиною першою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктом господарювання дій, визначених як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (206) Відповідно до статті 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.

(207) [Інформація з обмеженим доступом].

(208) При визначенні розміру штрафу було враховано наступне:

- порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції з боку ТОВ «Ісіда-IVF» Відділенням виявлено не вперше (рішення адміністративної колегії Відділення від 13.04.2017 № 82-04/11.12);
- порушення припинено частково.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 7, 12, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ісіда-IVF» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 21642567) вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме: поширення в мережі Інтернет, у тому числі в рекламі, неточних відомостей щодо господарської діяльності, статусу та досягнень Товариства, а саме: першості Товариства серед українських клінік в отриманні сертифікату QHA Trent; твердження про ставлення споживачів до ТОВ «Ісіда-IVF», як до найбільш надійного та комфортного місця в столиці для пологів та спостереження за вагітністю; твердження, що саме в Клініці вперше в Україні та Східній Європі було здійснено запліднення розмороженої яйцеклітини, а також народження дитини після використання середовища Embryo Gen; позиціонування Клініки, як такої, що є лідером в Україні та Східній Європі на ринку надання медичних послуг з лікування безпліддя та неправдивих відомостей щодо отримання ТОВ «Ісіда-IVF» премії International Socrates Award, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення та нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на намір потенційних споживачів щодо придбання (замовлення) послуг цього суб'єкта господарювання.

2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Ісіда-IVF» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «Ісіда-IVF» (ідентифікаційний код юридичної особи 21642567) у 10-денний строк з дня одержання рішення припинити порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, а саме під час рекламування власної діяльності та товарів (робіт, послуг), забезпечити потенційних споживачів повною, точною та правдивою інформацією, шляхом вилучення з інформаційних та рекламних матеріалів, що розповсюджуються в мережі Інтернет ТОВ «Ісіда-IVF» та/або на його замовлення третіми особами, неточних відомостей щодо господарської діяльності, статусу та досягнень Товариства, а саме: першості Товариства серед українських клінік в отриманні сертифікату QHA Trent та позиціонування Клініки, як такої, що є лідером в Україні та Східній Європі на ринку надання медичних послуг з лікування безпліддя, та в подальшому не використовувати такі відомості у рекламі, власній

господарській діяльності без належного документального підтвердження, про що повідомити Відділення у 10-денний строк з дня виконання.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ