



ВИТЯГ

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЖИТОМИРСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27 лютого 2020 року

м. Житомир

№ 56/4-р/к

Справа № 56-3.5/19-2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) у зв'язку із дорученням Голови Антимонопольного комітету України від 03.06.2019 №13-07/552 проводило дослідження ринку реалізації оптовими постачальниками азотних мінеральних добрив у 2017-2018 роках в межах Житомирської області у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «Агропоміч Україна» (надалі - ТОВ «Агропоміч Україна», Відповідач) вимогу про надання інформації щодо дослідження азотних мінеральних добрив протягом 20 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «Агропоміч Україна» інформації не надало, про продовження строку на надання інформації не клопотало. Останній день строку надання інформації на вимогу припадав на 17.07.2019 включно.

За результатами розгляду справи №56-3.5/19-2019 такі дії ТОВ «Агропоміч Україна» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Житомирському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений Головою територіального відділення строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 8286,00 гривень.

Адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №56-3.5/19-2019 про порушення ТОВ «Агропоміч Україна» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», (неподання інформації Житомирському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений Головою територіального відділення строк (надалі - Закон), та подання відділу досліджень та розслідувань від 12.02.2020 №56-03/15-п,

ВСТАНОВИЛА

1. Процесуальні дії

(1) Відділенням здійснюється розгляд справи №56-3.5/19-2019 за ознаками вчинення ТОВ «Агропоміч Україна» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації

Житомирському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

(2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17.12.2019 №56/21 рп/к було розпочато розгляд справи № 56-3.5/19-2019 за ознаками вчинення ТОВ «Агропоміч Україна» (місцезнаходження юридичної адреси: 13235, Житомирська обл., Чуднівський р-н, с. Карпівці, вул. Шевченка, буд 201) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Житомирському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.06.2019 № 56-02/1166 у встановлений ним строк.

(3) Листом від 13.02.2020 №56-02/184 Відповідачеві було направлено завірену копію подання з попередніми висновками у справі від 17.12.2019 № 56-3.5/19-2019.

2. Відповідач

(4) Відповідачем у справі є ТОВ «Агропоміч Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи - 40891571, місцезнаходження юридичної особи: 13235, Житомирська обл., Чуднівський р-н, с. Карпівці, вул. Шевченка, буд 201) (далі – Відповідач).

(5) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності за КВЕД є оптова торгівля хімічними продуктами (46.75).

(6) Згідно Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців керівником Товариства є Лавочніков Михайло Ігорович.

(7) Товариство є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

(8) Відповідно до Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482 (із змінами), особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення (п. 8 Положення).

(9) В.о. голови Відділення (далі – Голова Відділення) у зв'язку з виконанням доручення Голови Антимонопольного комітету України від 03.06.2019 № 13-01/552, повноважень, покладених на органи Антимонопольного комітету України щодо здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482 (із змінами), направив Відповідачеві на адресу: 13235, Житомирська обл., Чуднівський р-н, с. Карпівці, вул. Шевченка, буд 201 (місцезнаходження юридичної особи) вимогу про надання інформації від 21.06.2019 № 56-02/1166 (далі – Вимога), в якій необхідно було протягом двадцяти календарних днів з дати отримання Вимоги надати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

(10) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства

про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

(11) Вимога була надіслана поштою рекомендованим поштовим відправленням від 25.06.2019 № 1001422267468 без повідомлення про вручення.

(12) З метою з'ясування обставин вручення ТОВ «Агропоміч Україна» Вимоги, Відділенням було надіслано Житомирській дирекції АТ «Укрпошта» (надалі – АТ «Укрпошта») запит про надання інформації від 17.10.2019 № 56-02/1765.

(13) Листом від 28.10.2019 № 41-В-17487-1 (вх. Відділення від 30.10.2019 № 56-01/1564) АТ «Укрпошта» повідомлено, що «рекомендований лист № 1001422267468 від 25.06.2019 на ім'я ТОВ «Агропоміч Україна» за адресою: вул. Шевченка, буд. 201, с. Карпівці, Чуднівський р-н, Житомирська обл, 13235, вручений за довіреністю (Особа 1) 27.06.2019 у відділенні поштового зв'язку Карпівці, 13235», яка відповідно до довіреності №7 уповноважена ТОВ «Агропоміч Україна» на отримання кореспонденції у ПАТ «Укрпошта» до 31.12.2019 року.

(14) Отже, останній день строку надання інформації на вимогу припадав на 17.07.2019 включно.

(15) Відповідь на Вимогу від ТОВ «Агропоміч Україна» не надійшла.

(16) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

(17) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(18) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(19) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії

інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(21) Отже, неподання ТОВ «Агрופоміч Україна» Відділенню інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.06.2019 № 56-02/1166 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

(22) Листом від 13.02.2020 №56-02/184 Відповідачеві було направлено завірену копію подання з попередніми висновками від 12.02.2020 №56-03/15п у справі від 17.12.2019 № 56-3.5/19-2019.

(23) Станом на 27.02.2020 буд-яких заперечень та міркувань стосовно подання з попередніми висновками у справі від Відповідача не надходило.

6. Остаточні висновки у справі

(24) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.06.2019 № 56-02/1166 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.

(25) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

7. Визначення розміру штрафу

(26) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(27) Листом б/д та б/н (вх. Відділення від 18.02.2020 № 56-01/177) ТОВ «Агрופоміч Україна» надало податкову декларацію з податку на прибуток підприємств за 2019 рік, сума задекларованого доходу становитьгривень.

(28) Під час визначення розміру штрафу ураховуються такі обставини:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення Товариством вчинено вперше.

Враховуючи вищевикладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України

30.03.2001 за №291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВ «Агропоміч Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи - 40891571, місцезнаходження юридичної особи: 13235, Житомирська обл., Чуднівський р-н, с. Карпівці, вул. Шевченка, буд 201) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.06.2019 № 56-02/1166 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на ТОВ «Агропоміч Україна» штраф у розмірі 8286,00 вісім тисяч двісті вісімдесят шість гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Житомирського територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,
Голова Відділення

В.П. Василенко