

**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ****РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЖИТОМИРСЬКОГО
ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

26 липня 2019 року

м. Житомир

№ 56/6 -р/к

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

В.о. голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Голова Відділення) у зв'язку з виконанням доручення в.о. Голови Антимонопольного комітету України, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України, направив ФОП Домарецькому О.Ю., вимогу від 03.09.2018 № 56-02/1424 про надання протягом чотирнадцяти календарних днів з дати отримання вимоги інформації щодо обставин реалізації оцтової продукції.

У встановлений Головою Відділення строк ФОП Домарецький О.Ю. інформації не надав, про продовження строку надання інформації не клопотав.

За результатами розгляду справи № 56-3.5/19-2018 такі дії ФОП Домарецького О.Ю. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 11 482,00 грн.

Адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 56-3.5/19-2018 про порушення ФОП Домарецьким О.Ю. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене п.13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк) (далі – Закон) та подання з попередніми висновками у справі відділу досліджень і розслідувань від 14.03.2019 № 56/6-пв/к,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Житомирське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на підставі доручення Голови Антимонопольного комітету України від 22.08.2018 № 13-01/686 проводило дослідження щодо поширення, в тому числі, ФОП Домарецький О.Ю. (м. Кропивницький) на етикетці продукції інформації (позначення «Оцет»).

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 13.12.2018 № 56/22 рп/к було розпочато розгляд справи № 56-3.5/19-2018 за ознаками вчинення ФОП Домарецьким О.Ю. (місце проживання: 25009, Кіровоградська обл., місто Кропивницький, Кіровський район, провулок Обривний, будинок 3) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Житомирському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.09.2018 № 56-02/1424 у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 17.12.2018 № 56-02/2050 ФОП Домарецькому О.Ю. на адресу: 25009, Кіровоградська обл., місто Кропивницький, Кіровський район, провулок Обривний, будинок 3, було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 13.12.2018 № 56/22 рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції», проте, поштове відправлення (рекомендований лист) Відділення отримало за зворотною адресою (за закінченням терміну зберігання).
- (4) Розпорядження адміністративної колегії Відділення від 13.12.2018 № 56/22 рп/к направлено на адресу: м. Кропивницький, вул. Бесарабська, 40 (місце виготовлення продукції) та згідно з рекомендованим повідомленням про вручення № 1003002095966 вручено особисто 18.02.2019.
- (5) Листом від 14.03.2019 № 56-02/495 ФОП Домарецькому О.Ю. було надіслано копію подання з попередніми висновками у справі від 14.03.2019 № 56/6-пв/к на адресу: 25009, Кіровоградська обл., місто Кропивницький, Кіровський район, провулок Обривний, будинок 3 (місце проживання), проте, поштове відправлення (рекомендований лист) Відділення отримало за зворотною адресою (за закінченням терміну зберігання).
- (6) Тому, копію подання з попередніми висновками у справі від 14.03.2019 № 56/6-пв/к надіслано ФОП Домарецькому О.Ю. на адресу: м. Кропивницький, вул. Бесарабська, 40 (місце виготовлення продукції), проте, поштове відправлення (рекомендований лист) Відділення отримало за зворотною адресою (за закінченням терміну зберігання).
- (7) Запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення, яке надіслано на адресу 25009, Кіровоградська обл., місто Кропивницький, Кіровський район, провулок Обривний, будинок 3 (місце проживання) та м. Кропивницький, вул. Бесарабська, 40 (місце виготовлення продукції) (лист від 05.06.2019 № 56-02/1092) Відділення отримало за зворотною адресою (за закінченням терміну зберігання).
- (8) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами)), копії подання з попередніми висновками (або витяги з нього, що не містять інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим, головою відділення інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які беруть участь у справі, або перешкодити подальшому розгляду справи) не пізніше ніж за десять днів до прийняття рішення у справі надсилаються сторонам та третім особам.
- (9) Також пунктом 26 Правил розгляду справ визначено, що у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж

за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) інформацію щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

- (10) Інформація про попередні висновки у справі № 56-3.5/19-2018 та розгляд зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Відділення розміщена на офіційному веб-сайті Комітету (субсайті Відділення) 11.06.2019.
- (11) Зауважень і міркувань на подання з попередніми висновками у справі від ФОП Домарецького О.Ю. до Відділення не надходило.
- (12) Про дату час і місце розгляду справи ФОП Домарецького О.Ю. повідомлено листом від 05.06.2019 № 56-02/1092, який надіслано на адресу: пров. Обривний, будинок 3, Кіровоградський район, м. Кропивницький, Кіровоградська обл., 25009 та вул. Бесарабська, 40, м. Кропивницький, 25020.

2. Відповідач

(5) Відповідачем у справі є фізична особа-підприємець Домарецький Олександр Юрійович (РНОКПП 2518906790, місце проживання: 25009, Кіровоградська обл., місто Кропивницький, провулок Обривний, будинок 3) (далі – Відповідач).

(6) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності за КВЕД є виробництво інших харчових продуктів, не віднесених до інших угруповань (10.89).

(7) Місце виготовлення продукції: м. Кропивницький, вул. Бесарабська, 40 (адреса зазначена у заяві гр. Жиденко О.М. від 18.07.2018 б/н щодо ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зокрема, ФОП Домарецьким О.Ю. при реалізації оцту столового «Оцет 9 %», та в Протоколі випробувань харчової продукції випробувальної лабораторії Державного підприємства «Кіровоградський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» № 350-352/07-18X, затвердженому в.о. начальника ДП «Кіровоградстандартметрологія» 16.07.2018, копії яких надано Відділенню Кіровоградським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України листом від 27.08.2018 № 02-17/1002).

(8) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

(9) Відповідно до Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482 (із змінами), особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення (п. 8 Положення).

(10) В.о. голови Відділення (далі – Голова Відділення) у зв'язку з виконанням доручення Голови Антимонопольного комітету України від 22.08.2018 № 13-01/686, повноважень, покладених на органи Антимонопольного комітету України щодо здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, на підставі статей 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482 (із змінами), направив Відповідачеві на адресу: пров. Обривний, 3, м. Кропивницький (місце проживання) вимогу про надання інформації від 03.09.2018 № 56-02/1424 (далі – Вимога), в якій необхідно було протягом чотирнадцяти календарних днів з дати отримання Вимоги

надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

(11) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

(12) Вимога була надіслана поштою рекомендованим листом без повідомлення про вручення від 04.09.2018 № 1003002028932. Вказане поштове відправлення повернуто на адресу Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

(13) Вимога була повторно надіслана поштою рекомендованим листом з повідомленням про вручення від 25.10.2018 № 1001420424256 на адресу: м. Кропивницький, вул. Бесарабська, 40 (місце виготовлення продукції).

(14) Листом від 29.11.2018 № 33-Б-39132 (вх. Відділення від 04.12.2018 № 56-01/1866) ПАТ «Укрпошта» повідомлено, що «рекомендований лист № 1001420424256 від 25.10.2018 на адресу ФОП Домарецького О.Ю. (вул. Бесарабська, 40, м. Кропивницький, 25020) вручений у відділенні поштового зв'язку № 20 м. Кропивницький 29.10.2018 року особисто адресату під підпис у книзі ф.8» та надано копію книги ф. 8 для запису рекомендованих відправлень від 29.10.2018. При цьому, ПАТ «Укрпошта» зазначило, що «ФОП Домарецький О.Ю. договір на доставку поштових відправлень з Укрпоштою не укладав».

(15) Останній день строку надання інформації на вимогу припадав на 12.11.2018.

(16) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк інформацію від ФОП Домарецького О.Ю. не було надано Відділенню.

(17) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

(18) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(19) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(20) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного

комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(21) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(22) Отже, неподання ФОП Домарецьким О.Ю. Відділенню інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.09.2018 № 56-02/1424 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

(23) На подання з попередніми висновками у справі № 56-3.5/19-2018 Відповідач своїх зауважень і міркувань на адресу територіального відділення не надсилав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

(24) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.09.2018 № 56-02/1424 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.

(25) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

7. Визначення розміру штрафу

(26) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(27) Листом від 20.02.2019 № 2454/10/11-28-08-01-12 (вх. Відділення від 26.02.2019 № 56-01/452) Головне управління ДФС у Кіровоградській області повідомило, що згідно з поданою податковою декларацією платника єдиного податку фізичної особи-підприємця Домарецького Олександра Юрійовича (РНОКПП 2518906790) за 2018 рік сума задекларованого доходу становить гривень.

(28) Під час визначення розміру штрафу ураховуються такі обставини:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення вчинено вперше;
- неподання інформації на вимогу голови Відділення перешкодило своєчасному та

якісному дослідженню поширення ФОП Домарецький О.Ю. на етикетці продукції інформації (позначення «Оцет»).

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати що ФОП Домарецький О.Ю. (місце проживання: 25009, Кіровоградська обл., місто Кропивницький, провулок Обривний, будинок 3, РНОКПП 2518906790) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.09.2018 № 56-02/1424 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на ФОП Домарецького О.Ю. штраф у розмірі 11 482,00 (одинадцять тисяч чотириста вісімдесят дві) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії,
голова відділення

В.П. Василенко