

**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ****РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЖИТОМИРСЬКОГО  
ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

31 січня 2019 року № 56/1-р/к

м. Житомир

Справа № 56-3.5/18-2018

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку з дослідженням ринків готельних послуг (надання послуг з розміщення), у межах повноважень, передбачених статтею 22<sup>1</sup> Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, направив ТОВ “Альгерд” (ідентифікаційний номер – ..... ) за адресою: вул. Вінницька, 3-в, м. Бердичів, Житомирська обл., 13300, вимогу про надання в двадцятиденний термін з дня отримання даної вимоги інформації щодо діяльності на зазначених ринках та належним чином завірені копії документів.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ “Альгерд” інформації не надало, про продовження строку надання інформації не клопотало. Прострочення у наданні інформації становить 57 днів.

За результатами розгляду справи № 56-3.5/18-2018 такі дії ТОВ “Альгерд” (ідентифікаційний номер – ..... ) кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 13 600,00 грн.

Адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення Антимонопольного комітету України), розглянувши матеріали справи № 56-3.5/18-2018 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю “Альгерд” законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення

строк, та подання відділу досліджень і розслідувань з попередніми висновками у справі від 09.01.2019 № 56/2-пв/к,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Процесуальні дії**

(1) Житомирським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на підставі пункту 11 частини першої статті 7 Закону України “Про Антимонопольний комітет України” проводить дослідження ринків готельних послуг (надання послуг з розміщення) у сфері здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції учасниками цих ринків.

(2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 30.11.2018 № 56/20-рп/к було розпочато розгляд справи № 56-3.5/18-2018 за ознаками вчинення ТОВ “Альгерд” порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації Житомирському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 06.09.2018 № 56-02/1441 у встановлений ним строк.

(3) Листом від 10.01.2019 № 56-02/64 Відповідачеві було направлено Подання з попередніми висновками у справі від 09.01.2019 № 56/2-пв/к.

(4) Станом на 31.01.2019 Відповідач відповіді на Подання з попередніми висновками у справі та доповнення до неї не надав.

### **2. Відповідач**

(5) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю “Альгерд” (НОМЕР, АДРЕСА) (далі – Відповідач).

(6) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності за КВЕД є діяльність готелів і подібних засобів тимчасового розміщування (55.10).

(7) Тобто, Відповідач є суб’єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України “Про захист економічної конкуренції”.

### **3. Обставини справи**

(8) Голова Відділення у зв’язку з дослідженням ринків готельних послуг (надання послуг з розміщення), на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за №291/5482 (із змінами), направив Відповідачеві вимогу від 06.09.2018 № 56-02/1441 (далі – Вимога), в якій Відповідачеві необхідно було в двадцятиденний термін з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

(9) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції”. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

(10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 1001499924461 Вимогу було отримано представником Відповідача 05.10.2018.

(11) Листом від 20.11.2018 № 41-Б-38004-1 (вх. Відділення від 23.11.2018 № 56-01/1800) Житомирською дирекцією ПАТ “Укрпошта” повідомлено, що “рекомендований лист № 1001499924461 від 06.09.2018 на ім'я ТОВ “Альгерд” за адресою: вул. Вінницька, 3-В, м. Бердичів, Житомирська область, 13000, вручений 05.10.2018 директору ТОВ “Альгерд” ОСОБА\_1 у відділенні поштового зв'язку Бердичів-12”, та надано копію витягу з книги ф. 8.

(12) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 25.10.2018.

(13) Листом від 22.12.2018 № б/н (вх. Відділення від 22.12.2018 № 56-01/2020) Відповідачем було надано інформацію та належним чином завірені копії документів, визначені у Вимозі.

(14) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений Головою Відділення для надання інформації, про подовження строку надання інформації не звертався. Прострочення у наданні інформації на Вимогу становить 57 днів.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

(15) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України “Про Антимонопольний комітет України” у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(16) Відповідно до статті 17 Закону України “Про Антимонопольний комітет України” голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(17) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України “Про Антимонопольний комітет України” передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(18) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням

законодавства про захист економічної конкуренції.

(19) Отже, неподання ТОВ “Альгерд” Відділенню інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 56-02/1441 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”.

### **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

(20) Станом на 31.01.2019 Відповідач на Подання з попередніми висновками у справі № 56-3.5/18-2018 відповіді та доповнення до неї не надав.

### **6. Остаточні висновки у справі**

(21) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягали у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 56-02/1441 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.

(22) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

### **7. Визначення розміру штрафу**

(23) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб’єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(24) Відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) сума доходу за податковий (звітний) період 2018 року становить СУМА\_1.

(25) Під час визначення розміру штрафу ураховуються такі обставини:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення вчинено Відповідачем вперше;

- неподання інформації на Вимогу ускладнило виконання завдань, покладених на Відділення Законом України “Про Антимонопольний комітет України”, зокрема, неподання інформації Товариством на Вимогу у встановлений головою територіального відділення строк перешкодило своєчасному та якісному дослідженню ринків готельних послуг (надання послуг з розміщення), в межах Житомирської області.

Враховуючи вищевикладене, на підставі статей 7, 12, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, статей 48 та 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, пункту 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВ “Альгерд” (адреса: вул. Вінницька, 3-в, м. Бердичів, Житомирська обл., 13300, ідентифікаційний код юридичної особи 37455141) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 56-02/1441 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на ТОВ “Альгерд” штраф у розмірі 13 600,00 (тринадцять тисяч шістсот) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати на адресу Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії,  
Голова відділення

*О.В. Безсмертний*