



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЖИТОМИРСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

24 липня 2018 року № 56/15-р/к

м. Житомир

Справа № 3.5 – 5/2018

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку з дослідженням ринків роздрібною торгівлі світлими нафтопродуктами та дизельним паливом, скрапленим та стисненим газами, які використовуються в якості моторного палива, у межах повноважень, передбачених статтею 22<sup>1</sup> Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, направив за списком розсилки суб'єктам господарювання, в тому числі й ТОВ “Мобілгаз” (ідентифікаційний код юридичної особи ..... ) за адресою: м. Житомир, вул. Вітрука, 4-А, вимогу про надання в п'ятнадцятиденний термін з дня отримання даної вимоги інформації щодо діяльності на зазначених ринках.

Товариством надано відповідь на вимогу голови Відділення від 23.01.2018 № 1.20/5-100 з запізненням на 27 календарних днів до моменту відправки Товариством інформації з відділення поштового зв'язку (19.03.2018).

За результатами розгляду справи № 3.5-5/2018 такі дії ТОВ “Мобілгаз” кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання Житомирському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.01.2018 № 1.20/5-100 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 13 600,00 грн.

Адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення), розглянувши матеріали справи № 3.5-5/2018 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю “Мобілгаз” (далі – ТОВ “Мобілгаз”, Товариство, Відповідач) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі відділу досліджень і розслідувань від 21.06.2018 № 56/6-пв/к,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. Процесуальні дії**

(1) Територіальне відділення на підставі пункту 11 частини першої статті 7 Закону України “Про Антимонопольний комітет України” проводить дослідження ринків роздрібною торгівлі світлими нафтопродуктами та дизельним паливом, скрапленим та стисненим газами, які використовуються в якості моторного палива, у сфері здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції учасниками цього

ринку.

(2) Розпорядженням адміністративної колегії Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.04.2018 № 56/5-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками вчинення ТОВ “Мобілгаз” порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання Житомирському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.01.2018 № 1.20/5-100 у встановлений ним строк.

(3) Листом від 18.04.2018 № 56-02/663 Товариству за адресою: м. Житомир, вул. Вітрука, 4-А, було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 18.04.2018 № 56/-5-рп/к “Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції”. Проте, 29.05.2018 до Відділення повернувся рекомендований лист № 1001498607411 з копією розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з відміткою “за закінченням встановлено строку зберігання”.

(4) Відповідно до частини 1 статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у разі, якщо вручити рішення, розпорядження, немає можливості, рішення, розпорядження органів Антимонопольного комітету України вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення, розпорядження в офіційному друкованому органі (газета Верховної Ради України “Голос України”, газета Кабінету Міністрів України “Урядовий кур’єр”, “Офіційний вісник України”, друковані видання відповідної обласної ради за останнім відомим місцем проживання чи місцем реєстрації, юридичної адреси відповідача).

(5) З огляду на зазначене, у зв’язку з неможливістю вручення Товариству копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 18.04.2018 № 56/-5рп/к, інформація про прийняте розпорядження опублікована в обласній офіційній громадсько-політичній газеті “Житомирщина” від 08.06.2018 № 40 (20781).

(6) Листом від 21.06.2018 № 56-02/1044 Товариству було надіслано копію подання від 21.06.2018 № 56/6-пв/к “Про попередні висновки у справі № 3.5–5/2018 про порушення ТОВ “Мобілгаз” законодавства про захист економічної конкуренції”.

(7) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами) (далі – Правила розгляду справ), копії подання з попередніми висновками (або витяги з нього, що не містять інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим, головою відділення інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які беруть участь у справі, або перешкодити подальшому розгляду справи) не пізніше ніж за десять днів до прийняття рішення у справі надсилаються сторонам та третім особам.

(8) Також пунктом 26 Правил розгляду справ визначено, що у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п’ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

(9) З огляду на зазначене, у зв’язку з неможливістю вручення Товариству копії подання з попередніми висновками у справі від 21.06.2018 № 56/6-пв/к, інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщено 16.07.2018 на офіційному веб-сайті Комітету (субсайті Відділення).

(10) Зауважень і міркувань на подання з попередніми висновками у справі від

Відповідача до Відділення не надходило.

## 2. Відповідач

(11) Відповідачем у справі є товариством з обмеженою відповідальністю “Мобілгаз” (ідентифікаційний код юридичної особи – ....., адреса: вул. Вітрука, 4-а, м. Житомир, 10025).

(12) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, видами діяльності є:

45.20 Технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів;

45.32 Роздрібна торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів;

46.12 Діяльність посередників у торгівлі паливом, рудами, металами та промисловими хімічними речовинами;

46.71 Оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (основний);

46.90 Неспеціалізована оптова торгівля;

47.30 Роздрібна торгівля пальним;

47.78 Роздрібна торгівля іншими невживаними товарами в спеціалізованих магазинах.

(13) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України “Про захист економічної конкуренції”.

## 3. Обставини справи

(14) В зв'язку з дослідженням ринків роздрібною торгівлі світлими нафтопродуктами та дизельним пальним, скрапленим та стисненим газами, які використовуються в якості моторного палива, на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за №291/5482 (із змінами), Житомирським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України 23.01.2018 було надіслано вимогу голови Відділення № 1.20/5-100 про надання інформації за списком розсилки суб'єктам господарювання (далі – Вимога), в тому числі й ТОВ “Мобілгаз” (ідентифікаційний код юридичної особи .....) за адресою: м. Житомир, вул. Вітрука, 4-А, в якій необхідно було в п'ятнадцятиденний термін з дня отримання Вимоги надати визначену у Вимозі інформацію.

(15) Одночасно у Вимозі зазначалося, що неподання інформації у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі у встановлений строк або подання недостовірної інформації у відповідності до пунктів 13-15 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” кваліфікується як правопорушення, що тягне за собою відповідальність, передбачену частиною першою, абзацом 4 частини другої статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції”.

(16) Вимога була надіслана по пошті рекомендованим листом від 24.01.2018 № 1001497986672, який згідно з даними реєстрації вхідної кореспонденції об'єктом поштового зв'язку Житомир-25 з індексом 10025 був вручений 05.02.2018 за довіреністю уповноваженій особі.

(17) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 20.02.2018.

(18) Відповідь на вимогу голови Відділення від 23.01.2018 № 1.20/5-100 Товариством була надана листом від 09.02.2018 № 2, який надійшов до Відділення 20.03.2018 за вх. № 1.21/490.

(19) Листами від 29.03.2018 № 41-Б-11661-1 та від 04.04.2018 № 41-Б-11661-1 (вх. Відділення від 02.04.2018 № 1.21/563 та від 06.04.2018 № 56-01/170-595 відповідно) Житомирською дирекцією ПАТ “Укрпошта” повідомлено, що рекомендований лист від 24.01.2018 № 1001497986672 був вручений 05.02.2018 уповноваженому на одержання пошти ТОВ “Мобілгаз” ОСОБА\_1 на підставі доручення під розпис, про що свідчить підпис

у книзі ф. 8, та надано копії витягу з даної книги, де зазначено вид відправлення, номер відправлення (№ 1001497986672), місце приймання, кому адресовано, та підпис уповноваженої особи Товариства, доручення Товариства від 31.01.2018 № 3, та договору про доставку/вручення поштових відправлень та періодичних друкованих видань від 01.01.2018 № 153, укладеного Житомирською дирекцією ПАТ “Укрпошта” з ТОВ “Мобілгаз”.

(20) Також, зазначено, що рекомендований лист № 1000229695430 відправлений Товариством на адресу Відділення 19.03.2018, яким надано відповідь на вимогу голови Відділення від 23.01.2018 № 1.20/5-100, був вручений уповноваженій особі Відділення ОСОБИ\_2 20.03.2018.

(21) Таким чином, Відповідач не надав відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою територіального відділення для надання інформації.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

(22) Товариство було попереджено про те, що відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України “Про Антимонопольний комітет України” суб’єкти господарювання, об’єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов’язані на вимогу Голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу необхідну інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(23) Неподання інформації ТОВ “Мобілгаз” на вимогу голови Відділення від 23.01.2018 № 1.20/5-100 у встановлений ним строк перешкодило своєчасному та якісному дослідженню ринків роздрібної торгівлі світлими нафтопродуктами та дизельним паливом, скрапленим та стисненим газами, які використовуються в якості моторного палива, в межах Житомирської області.

(24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(25) Таким чином, дії ТОВ “Мобілгаз”, які полягають у неподанні Житомирському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.01.2018 № 1.20/5-100 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”.

(26) Листом від 21.06.2018 № 56-02/1004 ТОВ “Мобілгаз” було надіслано копію подання від 21.06.2018 № 56/6-пв/к “Про попередні висновки у справі № 3.5–5/2018 про порушення ТОВ “Мобілгаз” законодавства про захист економічної конкуренції”.

(27) Станом на 24.07.2018 Товариство своїх зауважень і міркувань на адресу Відділення стосовно подання з попередніми висновками у справі не надіслало.

#### **5. Визначення розміру штрафу**

(28) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50, відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, визначена відповідальність у вигляді накладення штрафу на суб’єкт господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(29) З метою з’ясування інформації про Товариство та розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт послуг) за 2017 рік, 18.04.2018 було надіслано ТОВ

“Мобілгаз” вимогу голови Відділення № 56-02/664 про надання інформації, а саме: копії статуту, довідки зі статистики свідочтва про державну реєстрацію, податкової декларації з податку на прибуток за 2017 рік, форми № 2 (2-м) Звіту про фінансові результати за 2017 рік, та банківські реквізити. Проте, поштове відправлення, яким направлено зазначену вимогу, повернулося на адресу Відділення 29.05.2018 з відміткою “за закінченням встановлено строку зберігання”.

(30) Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті “Урядовий кур’єр” або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>). У разі відсутності друкованого видання відповідної обласної ради, а також у випадках, коли місцезнаходження (місце проживання) особи є Автономна Республіка Крим, міста Київ та Севастополь, зазначене повідомлення публікується у відповідному друкованому засобі масової інформації місцевої сфери розповсюдження, визначеному Кабінетом Міністрів України, у якому розміщуються оголошення про виклик до суду відповідача, третіх осіб, свідків, місце фактичного проживання (перебування) яких невідоме.

(31) Зважаючи на зазначене, у зв’язку з неможливістю вручення Товариству вимоги голови Відділення від 18.04.2018 № 56-02/664, на підставі норм пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вимогу голови відділення від 18.04.2018 № 56-02/664 розміщено на офіційному веб-сайті Комітету (суб-сайті Відділення). Повідомлення про розміщення вимоги голови Відділення від 18.04.2018 № 56-02/664 опубліковано в газеті “Житомирщина” від 08.06.2018 № 40 (20781).

(32) Станом на 24.07.2018 відповідь на вимогу голови Відділення від 18.04.2018 № 56-02/664 від Товариства до Відділення не надійшла.

(33) У разі якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф накладається відповідно до частини 5 статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(34) При визначенні розміру штрафу враховується наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення вчинено Товариством вперше;
- неподання інформації на вимогу голови Відділення перешкодило своєчасному та якісному дослідженню ринків роздрібною торгівлі світлими нафтопродуктами та дизельним паливом, скрапленим та стисненим газами, які використовуються в якості моторного палива, в межах Житомирської області.

Враховуючи вищевикладене, на підставі статей 7, 12, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, статей 48 та 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції

розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ВИРІШИЛА:**

1. Визнати дії ТОВ “Мобілгаз”, які полягають у неподанні Житомирському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.01.2018 № 1.20/5-100 у встановлений ним строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”.

2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на ТОВ “Мобілгаз” штраф у розмірі 13 600,00 (тринадцять тисяч шістсот) грн.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкти господарювання зобов’язані надіслати на адресу Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України “Про захист економічної конкуренції” рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова адміністративної колегії,  
Голова відділення

*О.В. Безсмертний*