



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЖИТОМИРСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

14 березня 2017 року

м. Житомир

№ 3-р/к

Справа № 3.5-3/2017

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3.5-3/2017 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» (надалі – ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв», Товариство) (вул. Федьковича, 7, м. Тернопіль, 46000) законодавства про захист економічної конкуренції,

**ВСТАНОВИЛА:**

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 31.01.2017 № 3-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв», передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимоги голови Відділення від 13.10.2016 № 1.20/4-1977 та від 07.11.2016 № 1.20/4-2119 у встановлені головою відділення строки.

В результаті розгляду справи встановлено таке:

Ідентифікаційний код ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» – 05506492.

Вид діяльності Товариства за КВЕД є:

10.84 Виробництво прянощів і приправ.

Керівником Товариства є – Свистун Ігор Степанович.

Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні абзацу 12 ст. 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

В зв'язку з виконанням доручення в.о. Голови Антимонопольного комітету України від 28.04.2016 №13-02/184 Житомирським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України було надіслано вимогу про надання інформації ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» від 13.10.2016 № 1.20/4-1977 за адресою (вул. Федьковича, 7, м. Тернопіль, 46000).

Згідно з вимогою голови Відділення про надання інформації від 13.10.2016 № 1.20/4-1977 ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» було запропоновано протягом одинадцяти календарних днів з дати отримання цієї вимоги надати на адресу Відділення наступну письмову інформацію:

«1. Копії довідки про включення до Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, статуту тощо.

2. Вказати основні види діяльності суб'єкта господарювання на території України.
3. Які торгові марки, використовує суб'єкт господарювання в господарській діяльності (зазначити назви)? Надати копії підтверджуючих документів (ліцензійні договори, свідоцтва, заяви тощо).
4. Надати копії всіх ТУ з висновками, затвердженими Державним підприємством «Науково-виробничим центром стандартизації, метрології та сертифікації», відповідно до яких в 2015 та поточному періоді 2016 року виготовлявся/виготовляється продукт «Оцет»/«Оцтова кислота», власником яких є або знаходяться в користуванні у суб'єкта господарювання. У разі, якщо ТУ знаходиться у користуванні, зазначити кому належить та на яких умовах суб'єкт господарювання використовує дані технічні умови для виготовлення продукту «Оцет»/«Оцтова кислота».
5. Якщо суб'єкт господарювання у 2015 році та поточному періоді 2016 року здійснював виробництво продукту «Оцет»/«Оцтової кислоти»:
  - 5.1. Вказати обсяги виробництва продукту «Оцет»/«Оцтова кислота» у 2015 році в натуральному та вартісному виразі із зазначенням регіонів реалізації продукту.
  - 5.2. Надати перелік найбільших постачальників розчину для виготовлення продукту «Оцет»/«Оцтова кислота» у 2015 році та поточному періоді 2016 року (зазначити повну назву, адреси), вказати обсяги придбаного розчину у кожного з постачальників.
  - 5.3. Якщо суб'єкт господарювання є виробником та виготовляє продукт «Оцет»/«Оцтова кислота» на замовлення підприємств/товариств в розрізі кожного з замовників зазначити: назву, адресу, з якого періоду виготовляється, в якому обсязі (шт), які умови виготовлення продукту. Надати копії договорів, відповідно до яких здійснюється виготовлення продукту «Оцет»/«Кислота оцтова».
  - 5.4. Надати динаміку зміни ціни на продукт «Оцет»/«Оцтова кислота» в 2015 році та поточного періоду 2016 року.
6. Якщо суб'єкт господарювання здійснював у 2015 році та поточному періоді 2016 року реалізацію продукту «Оцет»/«Оцтова кислота»:
  - 6.1. Вказати обсяги виробництва, оптової та роздрібною реалізації продукту «Оцет»/«Оцтова кислота», в натуральному та грошовому розмірах протягом 2015 року та поточному періоді 2016 року. Інформацію надати помісячно з зазначенням регіонів реалізації. Надати підтверджуючі документи (договори, накладні тощо).
  - 6.2. Вказати територіальні межі ринку реалізації продукту «Оцет»/«Оцтова кислота» (область, район, місто), на якому суб'єкт господарювання здійснює господарську діяльність.
  - 6.3. Надати перелік основних покупців продукту «Оцет»/«Оцтова кислота» у 2015 році та поточному періоді 2016 року, вказати повну назву, поштові та юридичні адреси, ПІБ керівника, телефони.
  - 6.4. Надати динаміку зміни оптово-відпускних та роздрібних цін на продукт «Оцет»/«Оцтова кислота» у 2015 році та поточному періоді 2016 року.
  - 6.5. Вказати обсяги реалізації продукту «Оцет»/«Оцтова кислота» на території України окремо по кожній області окремо за 2015 рік та поточний період 2016 року в натуральному та вартісному виразі.
7. Чи здійснювалось рекламування в 2015 році та поточному періоді 2016 року продукту «Оцет»/«Оцтова кислота» в засобах масової інформації, зовнішній рекламі на білбордах, сіті-лайтах, листівках, буклетах, брошурах тощо (проведення акцій, знижок, розпродажу тощо). Якщо так, надати копії таких рекламних оголошень/звернень.
8. Хто є розробником, виробником та замовником дизайну макету етикетки продукту «Оцет»/«Оцтова кислота»? Хто погоджує макет етикетки? Надати оригінал етикетки продуктів «Оцет»/«Оцтова кислота».

9. Хто виготовляє етикетку? На чие замовлення здійснюється виготовлення етикетки? Хто несе відповідальність за розміщену на етикетці інформацію. Надати копії договорів, та зазначити в якій кількості було виготовлено етикетки окремо для кожного з продуктів «Оцет»/«Оцтова кислота».

10. Чому на етикетах зазначено «Оцет», коли в складі є «кислота оцтова синтетична харчова»? Надати обґрунтовані пояснення.

11. У разі наявності інформації, вказати конкурентів суб'єкта господарювання (назви, адреси), які здійснюють діяльність на ринку з виготовлення, оптової/роздрібною реалізації продукту «Оцет» та/або «Оцтова кислота» в територіальних межах України.

12. Вказати розрахунковий рахунок у банку та реквізити банку.

13. Копію Форми №2 (2-м) «Звіт про фінансові результати» за 2015 рік.

14. Копію Форми №2 (2-м) «Звіт про фінансові результати» за 2015 рік.

15. Копію декларації з податку на прибуток за 2015 рік.»

Також у вимозі було зазначено, що відповідь має бути надано на кожне поставлене питання даної вимоги згідно з нумерацією.

Всі відомості та документи (або їх копії) мають бути завірені у відповідності до вимог чинного законодавства.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Комітету щодо надання інформації є обов'язковим для виконання у визначені ним строки.

Відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання зобов'язані на вимогу голови Відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу необхідну інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

У разі надання інформації з обмеженим доступом (у тому числі конфіденційної інформації), зобов'язані: (1) зазначити, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі, які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом; та (2) надати обґрунтування щодо віднесення інформації до інформації із обмеженим доступом.

Крім того, територіальному відділенню надається не конфіденційна версія документів чи іншої інформації, зокрема з виключеною, зачорненою чи в інший спосіб зміненою інформацією, яка забезпечує достатній їй захист та досягнення цілей, передбачених пунктами 2 та 3 частини третьої статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Також було повідомлено, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації у відповідності до пунктів 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі-Закон) кваліфікується як правопорушення, що тягне за собою відповідальність, передбачену частиною 1, абзацом 4 частини 2 статті 52 Закону.

Вимога від 13.10.2016 № 1.20/4-1977 була надіслана на адресу ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» поштовим відправленням від 13.10.2016 №1003001582740 та отримана уповноваженою особою 17.10.2016.

Відповідь на вимогу від 13.10.2016 № 1.20/4-1977 від ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» до Відділення не надходила.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв», не виконавши вимоги голови Відділення щодо надання інформації, передбаченої вимогою від 13.10.2016 № 1.20/4-1977 у встановлений строк, не дотрималося норм статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Таким чином, дії ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 13.10.2016 № 1.20/4-1977 у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

У зв'язку із неподанням інформації на вимогу про надання інформації від 13.10.2016 № 1.20/4-1977 на підставі статей 7, 17, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольний комітет України, затвердженого розпорядженням Антимонопольний комітет України від 23.02.2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за №291/5482 (зі змінами) ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» було надіслано повторну вимогу голови відділення про надання інформації від 07.11.2016 №1.20/4-2119, згідно з якою ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» необхідно було в **одинадцятиденний термін** з дня отримання даної вимоги надати на адресу Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України наступну письмову інформацію:

«1. Пояснення щодо причин неподання ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – відділення) від 13.10.2016 № 1.20/4-1977 у встановлений головою відділення строк.

2. Вказати дату та вхідний номер, за яким у ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» зареєстровано вимогу голови відділення від 13.10.2016 № 1.20/4-1977.

3. Повну, точну та достовірну інформацію на вимогу голови відділення від 13.10.2016 № 1.20/4-1977.»

Також у вимозі було зазначено, що відповідь має бути надано на кожне поставлене питання даної вимоги згідно з нумерацією.

Всі відомості та документи (або їх копії) мають бути завірені у відповідності до вимог чинного законодавства.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Комітету щодо надання інформації є обов'язковим для виконання у визначені ним строки.

Відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання зобов'язані на вимогу голови Відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу необхідну інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

У разі надання інформації з обмеженим доступом (у тому числі конфіденційної інформації), зобов'язані: (1) зазначити, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі, які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом; та (2) надати обґрунтування щодо віднесення інформації до інформації із обмеженим доступом.

Крім того, територіальному відділенню надається не конфіденційна версія документів чи іншої інформації, зокрема з виключеною, зачорненою чи в інший спосіб зміненою інформацією, яка забезпечує достатній її захист та досягнення цілей, передбачених пунктами 2 та 3 частини третьої статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Також було повідомлено, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації у відповідності до пунктів 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі-Закон) кваліфікується як правопорушення, що тягне за собою відповідальність, передбачену частиною 1, абзацом 4 частини 2 статті 52 Закону.

Вимога від 07.11.2016 №1.20/4-2119 була надіслана на адресу ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» поштовим відправленням від 07.11.2016 №1003001614501 та отримана 11.11.2016 року.

Відповідь на вимогу від 07.11.2016 №1.20/4-2119 від ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» не надходила.

ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв», не виконавши вимоги голови Відділення щодо надання інформації, передбаченої вимогою від 07.11.2016 №1.20/4-2119 у встановлений строк, не дотрималося норм статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального Антимонопольного комітету України для реалізації завдань, покладених на територіальне відділення, має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законах випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Комітету щодо надання інформації є обов'язковим для виконання у визначених ним строки. Відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови Відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу необхідну інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

*Таким чином, дії ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 07.11.2016 №1.20/4-2119 у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

З метою з'ясування обставин вручення ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» вимог від 13.10.2016 № 1.20/4-1977 та від 07.11.2016 №1.20/4-2119 Відділенням на адресу УДППЗ «Укрпошта» надіслано запит від 20.12.2016 №1.20/4-2362, яким пропонувалось в п'ятиденний термін з дня отримання даного запиту надати на адресу Відділення наступну інформацію:

«1. Копії всіх заяв - повідомлень, укладених відділеннями поштового зв'язку УДППЗ «Укрпошта» з ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» (вул. Федьковича, 7, м. Тернопіль, 46000) щодо осіб, уповноважених на одержання реєстрованих поштових відправлень, які діяли протягом жовтня-листопада 2016 року та копії всіх виданих керівництвом ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» доручень щодо осіб, які уповноважені приймати поштову кореспонденцію за вищезазначений період.

2. Вказати прізвище, ім'я по-батькові уповноваженої особи ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» (вул. Федьковича, 7, м. Тернопіль, 46000), яка отримала поштове відправлення від 13.10.2016 №1003001582740 (копія чека додається).

3. Вказати прізвище, ім'я по-батькові уповноваженої особи ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» (вул. Федьковича, 7, м. Тернопіль, 46000), яка отримала поштове

відправлення від 07.11.2016 №1003001614501 (копія чека та повідомлення про вручення поштового відправлення додається).

4. Копії документів, які свідчать про отримання уповноваженим представником ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» зазначених поштових відправлень Відділення (копії сторінок з журналу реєстрації рекомендованих листів з відміткою про його вручення, тощо).»

Також зазначалось, що у разі, якщо особи, які отримали згадані вище листи Відділення, не є уповноваженими на їх отримання, вказати причини вручення їм листів Відділення.

Всі відомості та документи (або їх копії) мають бути завірені підписом керівника і печаткою.

Листом від 27.12.2016 №301-26/3-697 Тернопільська дирекція УДППЗ «Укрпошта» надала інформацію щодо порядку вручення рекомендованих листів:

- р/лист №1003001582740 від 13.10.2016 на адресу ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв», (вул. Федьковича, 7, м. Тернопіль, 46000) вручено за довіреністю Осадчук Є.Д. 17.10.2016 (Довіреність №3 від 01.07.2016);

- р/лист №1003001614501 від 07.11.2016 на адресу ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв», (вул. Федьковича, 7, м. Тернопіль, 46000) вручено за довіреністю Головатій Г.О. 11.11.2016 (Довіреність №1 від 02.01.2016).

Крім того, до відповіді додано:

- копії доручень щодо осіб, які уповноважені отримувати поштову кореспонденцію за період жовтень-листопад 2016 р;
- копії документів, які свідчать про отримання рекомендованих листів уповноваженим представником ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв».

ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв», не виконавши вимоги голови Відділення щодо надання інформації, передбаченої вимогами, у встановлені строки, не дотрималось норм статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

За результатами розгляду справи Відділенням було винесено подання від 16.02.2017 за №21 «Про попередні висновки у справі № 3.5-3/2017 про порушення ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» законодавства про захист економічної конкуренції», яке надіслано Товариству листом від 17.02.2016 № 1.20/4-264 та повідомлено, що свої міркування Товариство може надіслати Відділенню в десятиденний термін.

Станом на 14.03.2017 ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» своїх міркувань на адресу Відділення стосовно подання з попередніми висновками у справі не надсилало.

Натомість, Товариством 24.01.2017 за вих. №128 та 10.02.2017 за вих. №10 були надані листи з копіями документів на запит Відділення про виробництво продукції «Оцет» / «Оцтова кислота».

Отже, за результатами збору та аналізу доказів у справі № 3.5-3/2017 встановлено факт вчинення ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» дій, які є порушеннями, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимоги голови Відділення від 13.10.2016 № 1.20/4-1977 та від 07.11.2016 №1.20/4-2119 у встановлені головою відділення строки.

Крім того, була надана податкова декларація з податку на прибуток підприємств ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» за 2016 рік, відповідно до якої загальна сума доходу становить 1794430,00 грн (один мільйон сімсот дев'яносто чотири тисячі чотириста тридцять гривень).

За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50, відповідно до абзацу 4 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначена відповідальність у вигляді накладення штрафу на суб'єкт господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) від реалізації

продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

При визначенні розміру штрафу враховано такі обставини:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації на вимоги голови Відділення Товариством вчинено вперше;
- неподання інформації на вимоги голови Відділення у встановлені строки перешкоджало виконанню завдань, покладених законодавством на Відділення.

Враховуючи вищевикладене, на підставі статей 7, 12, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, статті 48 Закону України “Про захист економічної конкуренції” та пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пункту 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ВИРІШИЛА:**

1. Визнати дії ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 13.10.2016 № 1.20/4-1977 у встановлений строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”.

2. Визнати дії ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 07.11.2016 №1.20/4-2119 у встановлений строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”.

3. За вчинення порушення, вказаного в пункті 1 цього рішення, накласти на ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» відповідно до абзацу 4 частини 2 статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” штраф у розмірі **13600,00** (тринадцять тисяч шістсот) гривень.

4. За вчинення порушення, вказаного в пункті 2 цього рішення, накласти на ТОВ «Тернопільський завод безалкогольних напоїв» відповідно до абзацу 4 частини 2 статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” штраф у розмірі **13600,00** (тринадцять тисяч шістсот) гривень.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини 1 статті 60 Закону України “Про захист економічної конкуренції” рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова адміністративної колегії,  
В.о. голови відділення

*Л.М. Ковальчук*