



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ РІШЕННЯ

Адміністративної колегії Житомирського обласного територіального відділення

07 вересня 2016 року № 25-р/к

Справа № 3.5-26/2016

м. Житомир

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3.5-26/2016 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «БССП-ЕКО» (надалі – ТОВ «БССП - ЕКО», Товариство) (вул. Лікарняна, 68/б, с. Мирославка, Бердичівський р-н, Житомирська обл., 13341) законодавства про захист економічної конкуренції,

### ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 14.06.2016 № 26-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «БССП - ЕКО», передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 25.04.2016 року №1.20/4-875.

В ході розгляду справи встановлено таке.

Відділення у березні місяці 2016 року в роздрібній мережі виявило реалізацію йогурту «Полуниця» (надалі – йогурт, продукт), на етикетці якого зазначено: натуральні товари від виробника, йогурт «Полуниця» та намальована полуниця», виробник товариство з обмеженою відповідальністю «БССП-ЕКО» (Рис 1).

Так, на етикетці йогурту зазначена наступна інформація в такій послідовності (мова оригіналу):

- ТОВ «БССП-ЕКО» Мирославка молоко, тел. для замовлень: (066) 084-74-76;
- Натуральні товари від виробника із зображенням корови та написом Мирославка молоко, рідне село;
- вул. Лікарняна, 68/б, с. Мирославка, Бердичівський р-н, Житомирська обл., 13341, Україна;
- ДСТУ 4343-2004 Йогурт Полуниця, зображена полуниця та зазначена жирність 2,0%;
- Маса нетто 0,35 л+ - 3%;
- Склад: молоко коров'яче, молоко знежирене, закваска бактеріальна для йогуртів, наповнювач сироп полуниці;
- Поживна (харчова) цінність 100 г продукту: білків – 2,7 г, жирів – 2,0 г, вуглеводів – 12,1 г.
- Енергетична цінність 100 г продукту: 342 кДж (81,7 ккал.);
- Термін зберігання при t від 0<sup>0</sup> С до +6<sup>0</sup> С – не більше 14 діб від дати виготовлення;
- Перед вживанням збовтати. Дата виготовлення.



Рис. 1

На етикетці йогурту ТОВ «БССП-ЕКО» домінуючим позначенням є напис великими літерами «ПОЛУНИЦЯ» та малюнок полуниці яскраво-червоного кольору.

Інформація на етикетці з позначенням «ПОЛУНИЦЯ» та малюнок полуниці яскравого кольору привертає увагу споживачів своїми споживчими якостями.

Пересічний споживач, побачивши на етикетках йогуртів позначення «ПОЛУНИЦЯ» сприймає його як свідчення того, що йогурти містять такий складник як полуниця, хоча в складі продуктів він відсутній.

В результаті аналізу матеріалів, наданих Товариством під час надання пояснень 03.08.2016, встановлено наступне.

ТОВ «БССП-ЕКО» (і.к. 38349514) здійснює діяльність на підставі статуту, затвердженого рішенням установчих зборів засновників від 06 липня 2012 року (протокол №1).

Правовий статус ТОВ «БССП-ЕКО» – юридична особа.

Відповідно до виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців серії АБ № 966337 дата державної реєстрації 20.08.2012, № 1 283 102 0000 000538.

Товариство є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Згідно з відомостей з єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ) ТОВ «БССП-ЕКО» від 15.07.2015 № 03.1-11/97, місце проведення реєстрації Реєстраційна служба Бердичівського міськрайонного управління юстиції Житомирської області, видами діяльності за КВЕД-2010, зокрема, є:

- 10.51 Перероблення молока, виробництво масла та сиру;
- 10.12 Виробництво м'яса свійської птиці;
- 46.31 Оптова торгівля фруктами й овочами;
- 46.33 Оптова торгівля молочними продуктами, яйцями, харчовими оліями та жирами;
- 46.36 Оптова торгівля цукром, шоколадом і кондитерськими виробами;
- 46.38 Оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними і малюсками;
- 81.10 Комплексне обслуговування об'єктів;
- 81.22 Інша діяльність із прибирання будинків і промислових об'єктів;
- 81.30 Надання ландшафтних послуг;
- 46.77 Оптова торгівля відходами та брухтом;
- 36.00 Забір очищення та постачання води;
- 38.11 Збирання безпечних відходів;
- 38.21 Оброблення та видалення безпечних відходів;
- 38.31 Демонтаж (розбирання) машин і устаткування;
- 38.32 Відновлення відсортованих відходів;
- 39.00 Інша діяльність щодо поводження з відходами.

Місцезнаходження юридичної особи – Житомирська обл., Бердичівський р-н., с. Мирославка, вул. Лікарняна, буд. 68 Б, 13341.

Керівник: ОСОБА\_1.

З метою здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, та на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482 (із змінами), ТОВ «БССП-ЕКО» було надіслано вимогу голови Відділення про надання інформації від 24.03.2016 № 1.20/4-578 за адресою: вул. Лікарняна, 68/б, с. Мирославка, Бердичівський р-н, Житомирська обл., 13341.

ТОВ «БССП-ЕКО» було запропоновано протягом двадцяти календарних днів з дати отримання цієї вимоги надати на адресу Відділення наступну письмову інформацію:

1. Свідоцтво про державну реєстрацію ТОВ «БССП-ЕКО» та довідку про включення до Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, а також інші документи щодо діяльності товариства (статут, установчий договір тощо).

2. Якими нормативними документами керується Товариство при виготовленні йогурту «Полуниця»? Надати копії цих документів (ДСТУ 4343-2004, ТУ У, рецептури).

3. Копії усіх правоохоронних документів щодо реєстрації назви виробу – “Йогурт полуниця” виробництва ТОВ «БССП-ЕКО».

4. Копії усіх правоохоронних документів щодо реєстрації позначення – «Натуральні товари від виробника».

5. Надати перелік регіонів України (міст, областей), в яких здійснювалась реалізація йогурту “Полуниця”.

6. З якого часу Товариство виготовляє продукт – йогурту “Полуниця” виробництва ТОВ «БССП-ЕКО»?

7. Надати етикетки всіх видів йогуртів виробництва ТОВ «БССП-ЕКО».

8. Обсяги виробництва продукту – йогурт “Полуниця” (в натуральному та грошовому вимірах) протягом 2015 року та січня - березня 2016 року. Інформацію надати помісячно з зазначенням регіонів реалізації. Надати підтвердні документи (договори, накладні тощо).

9. Обсяги реалізації продукту йогурт “Полуниця” (в натуральному та грошовому вимірах) протягом 2015 року та січня - березня 2016 року. Інформацію надати помісячно з зазначенням регіонів реалізації. Надати підтвердні документи (договори, накладні тощо).

10. Зазначити динаміку зміни оптово-відпускних цін на продукт – йогурт «Полуниця» за період з 2015 року та січня - березня 2016 року. У разі наявності, надати таку інформацію про роздрібні ціни в торгівельній мережі.

11. Надати обґрунтовані пояснення, чому в назві продукту йогурт “Полуниця” намальована полуниця, при цьому в йогурті шматочки полуниці відсутні а в складі на етикетці зазначено: наповнювач сироп полуниці?

12. Чи виробляє ТОВ «БССП-ЕКО» наповнювач сироп полуниця, якщо так, надати підтвердні документи.

13. Надати копію договору на постачання «наповнювач сироп полуниці» та копію етикетки наповнювача сиропу полуниці.

14. Надати документ на відповідність всім нормам на «наповнювач сироп полуниці» із зазначенням його складу.

15. Надати протоколи випробувань (результати випробувань) на продукт – йогурт “Полуниця” ТОВ «БССП-ЕКО» за 2015 рік та поточний період 2016 року.

16. Надати копії документів, які підтверджують, що продукт йогурт “Полуниця” ТОВ «БССП-ЕКО» містить – натуральний сироп полуниці.

17. Яка особа є розробником макету етикетки продукту йогурт “Полуниця” ТОВ «БССП-ЕКО», яке виробляє та реалізовує Товариство? Надати підтвердні документи (договори з додатками, акти, макети тощо).

18. Яка особа є виробником макету етикетки продукту йогурт “Полуниця” ТОВ «БССП-ЕКО», який виробляє та реалізовує Товариство? Надати підтвердні документи (договори з додатками, акти, макети тощо).

19. Зазначити кількість етикеток продукту йогурт “Полуниця” ТОВ «БССП-ЕКО», вироблених за останнім замовленням Товариства, та залишок етикеток на Товаристві станом на кінець березня місяця 2016 року. Надати підтвердні документи.

20. Надати пояснення, чому на етикетці йогурту «Полуниця» намальовані квіти Ромашки?

21. Чому внизу етикетки, після слів дата виготовлення, на білому фоні не зазначена дата виготовлення?

22. Копію форми № 2 (2-м) “Звіт про фінансові результати” та копію декларації з податку на прибуток ТОВ «БССП-ЕКО» за 2015 рік.

23. Надати перелік конкурентів на ринку йогуртів в межах Житомирської області та за її межами.

24. Адреси та назви засобів поширення реклами (каналів поширення рекламних звернень): газет, журналів, теле- та радіокомпаній, засобів зовнішньої реклами тощо, якими протягом 2015 року та у поточному періоді 2016 року поширювалась інформація щодо продукту – йогурт «Полуниця» виробництва ТОВ «БССП-ЕКО». Надати копії таких реклам?

Також у вимозі було зазначено, що можна додати іншу інформацію, яка сприятиме більш повному аналізу досліджуваного питання.

Всі відомості та документи (або їх копії) мають бути завірені у відповідності до вимог чинного законодавства та надані згідно з нумерацією питань даної вимоги.

Конфіденційна інформація має бути відповідним чином позначена. Інформація з обмеженим доступом буде використана згідно з чинним законодавством. Відповіді на питання та пояснення, що Вами будуть надані, необхідно підтвердити копіями відповідних документів.

Якщо надання інформації на окремі із зазначених питань у визначений термін є неможливим, просимо письмово повідомити про причини, зазначивши строк, у який інформація може бути наданою.

Вимога від 24.03.2016 року №1.20/4-578 була надіслана на адресу ТОВ «БССП-ЕКО» рекомендованим листом від 24.03.2016 №1001493313584 та отримана 26.03.2016 року.

Тобто, інформацію, передбачену вимогою, Товариству необхідно було надати в строк до 15.04.2016 (включно).

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «БССП-ЕКО» не надало до Відділення інформацію, передбачену вимогою. При цьому, Товариство не зверталось до Відділення щодо продовження строку надання інформації.

У зв'язку із неподанням інформації на вимогу про надання інформації від 24.03.2016 року №1.20/4-578 на підставі статей 7, 17, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольний комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольний комітету України від 23.02.2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за №291/5482 (зі змінами) ТОВ «БССП-ЕКО» було надіслано повторну вимогу голови відділення про надання інформації від 25.04.2016 №1.20/4-875, згідно з якою Товариству необхідно було в **одинадцятиденний термін** з дня отримання даної вимоги надати на адресу Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України наступну письмову інформацію:

1. Пояснення щодо причин неподання інформації на вимогу голови відділення Антимонопольний комітету України від 24.03.2016 року №1.20/4-578.

2. Надати повну, точну та достовірну інформацію, на вимогу від 24.03.2016 року №1.20/4-578 (копія вимоги додається).

3. Вказати дату та вхідний номер, за яким у ТОВ «БССП-ЕКО» зареєстровано вимогу голови Відділення від 24.03.2016 року №1.20/4-578.

ТОВ «БССП-ЕКО» також попереджено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Комітету щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначених ним строки.

ТОВ «БССП-ЕКО» повідомлено, що відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання зобов'язані на вимогу голови Відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу необхідну інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

У разі надання інформації з обмеженим доступом (у тому числі конфіденційної інформації), зобов'язані: (1) зазначити, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі, які саме документи або частина документів містять інформацію з обмеженим доступом; (2) надати обґрунтування щодо віднесення інформації до інформації з обмеженим доступом.

Також повідомлено, що територіальному відділенню надається не конфіденційна версія документів чи іншої інформації, зокрема з виключеною, зачорненою чи в інший спосіб зміненою інформацією, яка забезпечує достатній їй захист та досягнення цілей, передбачених пунктами 2 та 3 частини 3 статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Крім того, було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки; подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України чи нормативно-правовими актами строки; подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного Комітету України є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Повторна вимога була надіслана по пошті рекомендованим листом, який вручений 28.04.2016 (повідомлення про вручення поштового відправлення № 1001493584367 (№ 1334100012978).

Тобто, інформацію, передбачену вимогою, Товариству необхідно було надати в строк до 09.05.2016 (включно).

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «БССП-ЕКО» не надало до Відділення інформацію, передбачену вимогою. При цьому, Товариство не зверталось до Відділення щодо продовження строку надання інформації.

З метою з'ясування обставин вручення ТОВ «БССП-ЕКО» вимог від 24.03.2016 року №1.20/4-578 та від 25.04.2016 № 1.20/4-875 Відділенням на адресу Житомирської дирекції УДППЗ «Укрпошта» надіслано запит від 16.05.2016 №1.20/4-1017 щодо осіб, уповноважених Товариством на отримання реєстрованих поштових відправлень.

Листом від 30.05.2016 № 31-9/5-524 Житомирська дирекція УДППЗ «Укрпошта» повідомила, що:

«1. Письмова кореспонденція на адресу ТОВ «БССП-ЕКО» вручається уповноваженим особам на отримання пошти, які визначені листом ТОВ «БССП-ЕКО» від 15.03.2016 за № 15/03, копія листа додається.

2. У рекомендованих повідомленнях про вручення рекомендованих листів від 26.03.2016 № 1001493584367 та від 28.04.2016 № 1001493584367 зазначено уповноважену ОСОБА\_2

3. Копія витягу з книги ф. 8 з розпискою уповноваженої особи ОСОБА\_2 щодо отримання вищезазначених листів додається».

Крім того, в копії листа ТОВ «БССП-ЕКО» від 15.03.2016 № 15/03, адресованого Житомирській дирекції УДППЗ «Укрпошта» зазначено, «що кореспонденцію, що надходить на адресу: Житомирська обл. Бердичівський р-н, с. Мирославка, вул. Лікарняна, 68/б на ім'я ТОВ «БССП-ЕКО», надавати довірений ОСОБА\_1, за відсутності – ОСОБА\_2.

Неподання інформації Відділенню у встановлений строк перешкоджало виконанню завдань, покладених законодавством на Відділення.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального Антимонопольного комітету України для реалізації завдань, покладених на територіальне відділення, має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законах випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Комітету щодо надання інформації є обов'язковим для виконання у визначених ним строки. Відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови Відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу необхідну інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

ТОВ «БССП-ЕКО», не виконавши вимогу голови Відділення щодо надання інформації, передбаченої вимогою, у встановлений строк, не дотрималося норм статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України»

Таким чином, дії ТОВ «БССП-ЕКО», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.04.2016 року №1.20/4-875 у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 25.04.2016 року №1.20/4-875.

03.08.2016 Відділенням були відібрані пояснення у директора ТОВ «БССП-ЕКО» ОСОБА\_1 щодо неподання інформації на вимогу голови Відділення від 25.04.2016 року №1.20/4-875 у встановлений строк.

Директором була надана відповідь на всі питання, а також були надані копії документів.

Крім того, керівником також було повідомлено наступне:

«Вимоги від 24.03.2016 та 16.05.2016 до мене не попадали, так як виробництво організоване в с. Мирославка, де немає офісних умов, виробництво проходить стадію реконструкції та приведення в порядок старих приміщень побутового корпусу лікарні, саме ж обладнання для виробництва молочної продукції знаходиться в контейнері 12\*3=36м, міні завод контейнерного типу виробництва Ізраїль, цех приймання, очистки та охолодження

молока знаходиться окремо, де стоять нові 3 шт. холодильники молока місткістю 3200 л та мийне відділення тари.

За планами засновників до 1 жовтня 2016 року виробництво буде доведено до вимог санітарно - ветеринарних служб.

В зв'язку з низькою рентабельністю виробництва та великими затратами на його підготовку, мене, як засновника ТОВ «БССП-ЕКО», збори засновників призначили директором.

Коли отримали розпорядження від 14.06.2016 року, я вимушений був від'їхати в м. Рівне – онкоцентр, де я лікуюсь» (мова оригіналу).

За результатами розгляду справи Відділенням було винесено подання від 08.08.2016 року за № 244 «Про попередні висновки у справі № 3.5-26/2016 про порушення ТОВ «БССП-ЕКО» законодавства про захист економічної конкуренції», яке надіслано Товариству листом від 08.08.2016 № 1.20/4-1594 та повідомлено, що свої міркування Товариство може надіслати Відділенню в десятиденний термін.

Станом на 25.08.2016 ТОВ «БССП-ЕКО» своїх міркувань на адресу Відділення стосовно подання з попередніми висновками у справі не надсилало.

Отже, за результатами збору та аналізу доказів у справі № 3.5-26/2016 встановлено факт вчинення ТОВ «БССП-ЕКО» дій, які є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 25.04.2016 року №1.20/4-875.

Крім того, була надана податкова декларація з податку на прибуток підприємств ТОВ «БССП - ЕКО» за 2015 рік, загальна сума доходу становить СУМА\_1.

За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50, відповідно до абзацу 4 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначена відповідальність у вигляді накладення штрафу на суб'єкт господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

При визначенні розміру штрафу необхідно врахувати такі обставини:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення Товариством вчинено вперше;
- Товариство сприяло об'єктивному розгляду справи.

Враховуючи вищевикладене, на підставі статей 7, 12, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пункту 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ВИРІШИЛА:**

1. Визнати дії ТОВ «БССП-ЕКО», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.04.2016 року №1.20/4-875 у встановлений строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 25.04.2016 року №1.20/4-875 у встановлений строк.

2. За вчинення порушення, вказане в пункті 1 цього рішення, накласти на ТОВ «БССП-ЕКО» відповідно до абзацу 4 частини 2 статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” штраф у розмірі 9 918 (дев'ять тисяч дев'ятсот вісімнадцять) гривень.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини 1 статті 60 Закону України “Про захист економічної конкуренції” рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова адміністративної колегії,  
Голова відділення

*О.В. Безсмертний*