



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ РІШЕННЯ

Адміністративної колегії Житомирського обласного територіального відділення

07 вересня 2016 року № 24 - р/к

Справа № 3.4-28/2016

м. Житомир

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3.4-28/2016 про порушення фізичною особою - підприємцем Павловською Валентиною Іванівною (надалі – ФОП Павловська В.І.) (м. Житомир) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.06.2016 № 28-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками вчинення ФОП Павловською П.В. порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України “Про захист від недобросовісної конкуренції”, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

Проте, в ході розгляду справи встановлено таке.

ФОП Павловська П.В. (і. к. НОМЕР _1) юридично не здійснює господарську діяльність в магазині «Панчоха ua» за адресою: вул Київська, 77, м. Житомир.

Господарську діяльність в даному магазині здійснює ФОП Павловська Валентина Іванівна (надалі – ФОП Павловська В.І.), яка і є суб’єктом господарювання.

Таким чином, 04.08.2016 було прийнято розпорядження № 34-рп/к «Про заміну відповідача у справі № 3.4-28/2016 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції».

У ході здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, виконанням повноважень, покладених законодавством на органи Антимонопольного комітету України, працівниками Відділення у квітні 2016 року виявлено рекламу фізичної особи-підприємця Павловської В. І. розміщену на вікні магазину «Панчоха ua» за адресою вул Київська, 77, м. Житомир (надалі – реклама).

Реклама має такий вигляд (рис. 1).



Реклама небесно блакитного кольору, на якій зверху на червоній смужці великими білими літерами розміщений напис «SALE», нижче меншими шрифтом зазначено «розпродаж зимового асортименту».

По центру фото розквітлих пролісків на засніженій землі. На фоні пролісків у білому кружечку більшого розміру напис чорними літерами «-20%», нижче у кружечку меншого розміру напис «-15%».

З метою з'ясування обґрунтованості поширення таких відомостей у рекламі Відділення звернулось до ФОП Павловської В.І. з вимогою від 15.04.2016 №1.20/4-809 про надання інформації. В результаті аналізу матеріалів, наданих ФОП Павловською В.І. листом від 24.04.2016 (вхідний Відділення від 27.04.2016 №1.21/1091), встановлено таке.

ФОП Павловська В.І. (ідентифікаційний номер –НОМЕР_2) господарську діяльність здійснює за адресою: м. Житомир, вул. Київська, 77.

Місце проживання фізичної особи – підприємця: АДРЕСА_1.

Відповідно до довідки №07-08/478 від 18.07.2016 про визначення кваліфікаційних даних, виданої головним управлінням статистики у Житомирській області, дата проведення державної реєстрації ФОП Павловської В.І. - 19.02.2004, орган реєстрації – реєстраційна служба Житомирського районного управління юстиції Житомирської області.

Відповідно до довідки основним видом діяльності ФОП Павловської В.І. є:

код КВЕД 47.51 Роздрібна торгівля текстильними товарами в спеціалізованих магазинах.

ФОП Павловська В.І. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Листом від 26.04.2016 б/н ФОП Павловська В.І. зазначила, що єдиним структурним підрозділом є магазин «Панчоха ua» за адресою вул. Київська, 77, м. Житомир.

За повідомленням ФОП Павловської В.І., розробником реклами в магазині «Панчоха ua», розташованій за адресою вул. Київська, 77, м. Житомир, є ФОП Павловська В.І. Реклама поширювалась в період з 10.03.2016 по 20.04.2016.

Обсяг реалізації (з ПДВ) зимового асортименту, на який діяв розпродаж з 10.03.2016 по 20.04.2016 у магазині складає СУМА_1 грн.

ФОП Павловська В.І. повідомила, що «на даному плакаті не зазначено період часу, протягом якого діє розпродаж, в зв'язку з тим, що період та умови акції щодо розпродажу зимового асортименту зазначено на аналогічному плакаті, який розміщено під вітриною при вході до магазину, а також розміщені оголошення в торгівельному залі та на касі магазину».

За поясненням ФОП Павловської В.І. знижка «-20%» діє на весь товар зимового асортименту фірми Gatta, знижка «-15%» діє на весь інший товар зимового асортименту. Біля кожного товару, на асортиментний перелік якого діє відповідна знижка, прикріплено відповідний покажчик (стікер) з зазначеним розміром знижки, знижку отримує будь-який покупець товару зимового асортименту не залежно від кількості купленого товару і дисконтної картки.

ФОП Павловська В.І. повідомила, що «Панчоха ua» - це назва знака для товарів і послуг. Згідно поданої заяви про реєстрацію знака для товарів і послуг в Україні, зазначене позначення являється словесним знаком, призначеним для ідентифікації та послуг, та віднесено до 35 класу Міжнародного класифікатора товарів і послуг.

Згідно з пунктом. 5 статті 8 Закону України «Про рекламу» реклама про знижку цін на продукцію, про розпродаж повинна містити відомості про місце, дату початку і закінчення знижки цін на продукцію, розпродаж, а також про співвідношення розміру знижки до попередньої ціни реалізації товару.

Таким чином, у рекламі не має відомостей про дату початку і закінчення розпродажу. Тобто, інформація, подана в рекламі, є неповною.

Ринок реалізації текстильних товарів є висококонкурентним ринком. На даному ринку велика кількість малих та середніх за обсягом реалізації суб'єктів господарювання, що

здійснюють реалізацію текстильних товарів, які на рівні з іншими складають конкуренцію підприємцю на цьому ринку.

Зважаючи на вищевикладене, поширення реклами, яка розміщувалась на вікні магазину «Панчоха ua» (вул Київська, 77, м. Житомир) з написом: «SALE розпродаж зимового асортименту», «-20%» та «-15%» стимулює зацікавленість споживачів до купівлі текстильних виробів і може ставити ФОП Павловську В.І. у більш вигідне становище стосовно інших суб'єктів господарювання, які здійснюють реалізацію текстильних виробів.

Тобто, ФОП Павловська В.І. може отримати неправомірні переваги у конкуренції, посилюючи свою конкурентну позицію не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неповних відомостей.

ФОП Павловська В.І. зазначила також, що «не має на меті порушувати чинне законодавство та Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції». Своєю рекламною вівіскою ФОП Павловська В.І. мала на меті проінформувати потенційних покупців про вигідні ціни на товари, які фактично діють в магазині на зимовий асортимент» (мова оригіналу).

Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширення інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формувань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Таким чином, матеріалами справи доведено, що дії ФОП Павловської В.І. щодо поширення реклами, яка розміщувалась на вікні магазину «Панчоха ua» (вул Київська, 77, м. Житомир) з написом «SALE розпродаж зимового асортименту», «-20%» та «-15%», в той час, як в рекламі не зазначено дати початку і закінчення розпродажу, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неповних відомостей, зокрема, внаслідок замовчування окремих фактів, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації товарів цього суб'єкта господарювання.

За результатами розгляду справи Відділенням було винесено подання від 11.08.2016 року за № 248 «Про попередні висновки у справі № 3.4-28/2016 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції ФОП Павловською В.І.», яке надіслано підприємцю листом від 11.08.2016 № 1.20/4-1615 та повідомлено, що свої міркування підприємець може надіслати Відділенню в десятиденний термін.

Станом на 07.09.2016 ФОП Павловська В.І. своїх міркувань на адресу Відділення стосовно подання з попередніми висновками у справі не надсилала.

Отже, за результатами збору та аналізу доказів у справі № 3.4-28/2016 встановлено факт вчинення ФОП Павловською В.І. дій, які є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Відповідно до частини 1 статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з податковою декларацією платника єдиного податку – фізичної особи - підприємця, загальна сума доходу за звітний (податковий) період ФОП Павловської В.І за 2015 рік становить СУМА_2 грн.

На засіданні адміністративної колегії Відділення 07.09.2016 протокольнo зафіксовано, що представник ФОП Павловської В.І за довіреністю від 02.09.2016 № б/н ОСОБА-1 погоджується з висвітленими Відділенням твердженнями та доказами стосовно наявності в діях ФОП Павловської В.І порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

При визначенні розміру штрафу враховано такі обставини:

- порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції підприємцем вчинено вперше;
- ФОП Павловська В.І сприяла об'єктивному розгляду справи;
- ФОП Павловською В.І припинено порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12¹, 14 Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, статтями 21 і 30 Закону України “Про захист від недобросовісної конкуренції”, пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пунктами 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРШИЛА:

1. Визнати дії ФОП Павловської В.І. щодо поширення реклами, яка розміщувалась на вікні магазину «Панчоха ua» (вул Київська, 77, м. Житомир) з написом «SALE розпродаж зимового асортименту», «-20%» та «-15%», в той час, як в рекламі не зазначено дати початку і закінчення розпродажу, порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неповних відомостей, зокрема, внаслідок замовчування окремих фактів, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації товарів цього суб'єкта господарювання.

2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 цього рішення, накладити на ФОП Павловську В. І. штраф відповідно до частини 1 статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у розмірі 871 (вісімсот сімдесят одна) гривня.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини 1 статті 60 Закону України “Про захист економічної конкуренції” рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова адміністративної колегії,
Голова відділення

О.В. Безсмертний