



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЖИТОМИРСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

31 травня 2016 року № 17-р/к

Справа № 3.5-11/2016

м. Житомир

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладання штрафу

Адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) та матеріали справи № 3.5-11/2016 про порушення (Особа 1) законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного Комітету України від 24.03.2016 № 11-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками порушення (Особа 1) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.11.2015 № 1.20/5-2668 у встановлений головою Відділення строк.

В ході розгляду справи встановлено таке.

(Особа 1) здійснює свою діяльність відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію фізичної особи-підприємця (Серія 1), зареєстрованого Андрушівською районною державною адміністрацією 30.05.2006, номер запису про включення відомостей про фізичну особу-підприємця до (ЄДР 1).

Ідентифікаційний номер фізичної особи-платника податків та інших обов’язкових платежів –

Місце проживання фізичної особи-підприємця: Адреса 1.

(Особа 1) є суб’єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України “Про захист економічної конкуренції”.

В зв’язку з виконанням доручення Антимонопольного комітету України щодо дослідження ринку роздрібною реалізації скрапленого газу, який використовується в якості моторного палива, на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за

№291/5482 (із змінами), Житомирським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України 11.11.2015 (Особа 1) було надіслано вимогу № 1.20/5-2668 про надання інформації за адресою: Адреса 1.

(Особа 1) необхідно було протягом одинадцяти календарних днів з дати отримання цієї вимоги надати на адресу Відділення наступну письмову інформацію:

“1. Перелік всіх автомобільних газозаправних станцій (надалі – АГЗС), які знаходяться у власності, в оренді, управлінні, користуванні (Особа 1), згідно з Таблицею 1.

Таблиця 1

Перелік автомобільних газозаправних станцій (надалі – АГЗС), які знаходяться у власності (оренді, управлінні, користуванні)

№ п\п	Область	Інформація щодо АГЗС			
		Назва, адрес, АГЗС	Бренд	Правова підстава* АГЗС	Всього АГЗС по області
1	2	3	4	5	6

2. Динаміку зміни торгівельної націнки за період з 23.09.2015 по 01.11.2015.

3. Залишки скрапленого газу на АГЗС (поденно), обсяги закупівлі скрапленого газу (поденно), рівень ціни закупівлі (поденно), обсяги реалізації скрапленого газу як моторного пального через АГЗС (поденно) та рівень цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що відпускалися через АГЗС (поденно) за період з 23.09.2015 по 01.11.2015. Інформацію надати по кожній АГЗС окремо згідно з Таблицею 2.

Таблиця 2

Інформація щодо залишків скрапленого газу, обсягів закупівлі та реалізації скрапленого газу через АГЗС та його ціни

№	Період (поденно, з 23.09.2015 по 01.11.2015)	Залишок скрапленого газу в якості моторного пального на АГЗС (л з ПДВ)	Обсяг закупівлі скрапленого газу в якості моторного палива (л)	Ціни закупівлі скрапленого газу в якості моторного пального (грн./л з ПДВ)	Суб'єкт господарювання у якого скраплений газ закуповувався (повна назва, його адреса, код ЄДРПОУ)	Обсяг реалізації скрапленого газу в якості моторного пального через АГЗС (л)	Ціни реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що відпускалися через АГЗС (грн./л з ПДВ)

4. Надати калькуляції на кожну дату зміни ціни реалізації скрапленого газу в якості моторного пального за період з 23.09.2015 по 01.11.2015 з детальними розшифровками постатейно всіх витрат суб'єкта господарювання, включених у розмір ціни реалізації скрапленого газу. У разі відсутності калькуляцій описати механізм формування ціни реалізації скрапленого газу, та обґрунтувати розміри встановлення торгівельної націнки.

5. Обсяги реалізації скрапленого газу, який використовується в якості моторного палива, за 2014 рік та січень-жовтень 2015 року помісячно по кожній АГЗС окремо. Інформацію надати в літрах та тоннах окремо.”

Вимога була надіслана по пошті рекомендованим листом, який згідно з даними реєстрації ВПЗ Гальчин 17.11.2015 був отриманий особисто (Особа 1) (повідомлення про вручення поштового відправлення № 1001492384682 (№ 1343200028951).

Отже, інформація на вимогу Відділення від 11.11.2015 № 1.20/5-2668 мала бути надана до 27.11.2015 включно.

З метою з'ясування обставин вручення (Особа 1) вимоги від 11.11.2015 № 1.20/5-2668 Відділенням на адресу УДППЗ “Укрпошта” надіслано запит від 28.12.2015 № 1.20/5-3070 щодо осіб, уповноважених (Особа 1) на одержання реєстрованих поштових відправлень.

Листом від 14.01.2016 № 31-9/5-43 Житомирська дирекція УДППЗ “Укрпошта” повідомила, що рекомендований лист з рекомендованим повідомленням про вручення від 13.11.2015 за № 1001492384682 надійшов у ВПЗ Гальчин 17.11.2015 та в цей же день був вручений особисто (Особа 1).

Також, Житомирською дирекцією УДППЗ “Укрпошта” надано копію витягу з книги ф. № 8, де зазначено вид відправлення, номер відправлення (№1001492902144), місце приймання поштового відправлення (Житомир), біля якої міститься підпис та ПІБ (Особа 1) та копію свідоцтва про державну реєстрацію фізичної особи – підприємця (Особа 1).

Листом від б/д № б/н (вх. Відділення від 01.04.2016 № 1.21/326) (Особа 1) надано пояснення щодо неподання інформації на вимогу Голови Відділення від 11.11.2015 № 1.20/5-2668 та надано інформацію на зазначену вимогу. Так, (Особа 1) повідомлено, що відповідь на вимогу Голови Відділення від 11.11.2015 № 1.20/5-2668 була надана листом з інформацією про обсяги придбання та реалізації світлих нафтопродуктів та дизельного пального, та надано копію квитанції про сплату за послуги пошти від 25.02.2016.

Дане пояснення не приймається Відділенням до уваги, так як в листі від б/д № б/н (вх. Відділення від 29.02.2016 № 1.21/589) було надано інформацію на вимогу Відділення від 27.01.2016 № 1.20/5-185 тільки про обсяги придбання та реалізації світлих нафтопродуктів та дизельного пального, а не інформацію на вимогу Голови Відділення від 11.11.2015 № 1.20/5-2668.

Згідно зі статтею 3 Закону України “Про Антимонопольний комітет України” основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до статті 17 Закону України “Про Антимонопольний комітет України” Голова територіального відділення Антимонопольного комітету України для реалізації завдань, покладених на територіальне відділення, має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно зі статтею 22 Закону України “Про Антимонопольний комітет України” вимоги Голови територіального Відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу Голови територіального Відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” неподання інформації територіальному відділенню у встановлені Головою

територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії (Особа 1), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.11.2015 № 1.20/5-2668 у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.11.2015 № 1.20/5-2668 у встановлений головою Відділення строк.

Листом від 29.04.2016 № 1.20/5-929 (Особа 1) надіслано копію подання від 29.04.2016 № 151 “Про попередні висновки у справі № 3.5-11/2016 про порушення (Особа 1) законодавства про захист економічної конкуренції”.

Листом від б/д № б/н (вх. Відділення від 16.05.2016 № 1.21/1240) (Особа 1) було повідомлено, що порушення щодо неподання інформації на вимогу голови Відділення від 11.11.2015 № 1.20/5-2668 не визнано та з винесенням штрафу не погоджується, так як інформація (Особа 1) завжди подається вчасно, та звернувся з проханням переглянути Відділенням своє рішення у справі № 3.5-11/2016 та накладення штрафу.

Дане пояснення не приймається Відділенням до уваги оскільки не спростовує факту вчинення (Особа 1) порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 11.11.2015 № 1.20/5-2668.

За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50, відповідно до абзацу 4 частини 2 статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, визначена відповідальність у вигляді накладення штрафу на суб’єкт господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до податкової декларації про майновий стан і доходи за 2015 рік доходи, які включаються до загального річного оподаткованого доходу, (Особа 1) складають тис грн.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення вчинено (Особа 1) вперше;
- неподання інформації на вимогу голови Відділення перешкодило вчасному виконанню доручення Антимонопольного комітету України щодо дослідження ринку роздрібною реалізації скрапленого газу, який використовується в якості моторного палива;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Особа 1) не визнано;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Особа 1) припинено.

Враховуючи вищевикладене, на підставі статей 7 та 12 Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, статті 48 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пункту 23 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами),

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії (Особа 1), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.11.2015 № 1.20/5-2668 у встановлений головою Відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації на вимогу голови Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.11.2015 № 1.20/5-2668 у встановлений головою Відділення строк.

2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 цього рішення, відповідно до абзацу 4 частини 2 статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” накласти на (Особа 1) штраф у розмірі 3077 грн (три тисячі сімдесят сім тисяч гривень).

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати на адресу територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини 1 статті 60 Закону України “Про захист економічної конкуренції” рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова адміністративної колегії,
голова відділення

О.В. Безсмертний