



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЖИТОМИРСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

07 квітня 2016 року № 12 р/к

Справа № 3.4-10/2016

м. Житомир

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3.4-10/2016 про порушення Фізичною особою-підприємцем ОСОБОЮ_1(надалі – ФОП ОСОБА-1, підприємець) (АДРЕСА_1) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 02.03.2016 № 10-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції ФОП ОСОБОЮ_1, передбаченого статтею 15¹ Закону України “Про захист від недобросовісної конкуренції”, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме, повідомлення підприємцем невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, які можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання виробів цього суб'єкта господарювання.

В ході розгляду справи встановлено таке.

Відділенням в ході здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в роздрібній мережі виявлено реалізацію шкарпеток (надалі – Виріб), на етикетках яких міститься позначення: КВМ, Житомир, найвища якість (рис. 1).



Рис. 1.

На лицьовій стороні етикетки шкарпеток зазначена наступна інформація: «розмір 23-25, КВМ найвища якість, шкарпетки, Житомир» (мова оригіналу), з правої сторони намальована жінка.

На зворотній стороні етикетки Виробу міститься текст: «дата виготовлення 11.2015, термін придатності – необмежений, КВМ найвища якість, ГОСТ 8541-84, Гатунок 1, 80% - бавовна, 15% - П.А, 5% - еластан, АРТ:00018».

Нижче зазначена інформація: «Україна, м. Житомир, вул. Селецька 5, тел. (0412) 242-457, 241-958, моб. (067) 410-02-54» (мова оригіналу).

З метою всебічного, повного та об'єктивного дослідження виявлених обставин поширення на етикетках шкарпеток інформації «найвища якість» Відділення звернулось до ФОП ОСОБИ_1 з вимогою про надання інформації від 25.01.2016 № 1.20/4-162.

В результаті аналізу матеріалів, наданих ФОП ОСОБОЮ_1 листом від 23.02.2016 б/н (вхідний Відділення від 23.02.2015 № 1.21/539), встановлено наступне.

ФОП ОСОБА_1 здійснює діяльність відповідно до Свідоцтва про державну реєстрацію фізичної особи – підприємця (серія НОМЕР_1), зареєстрованого виконавчим комітетом Житомирської міської ради 13.02.1996, номер запису про включення відомостей про фізичну особу-підприємця до ЄДР – НОМЕР_2.

Ідентифікаційний номер фізичної особи-платника податків та інших обов'язкових платежів – НОМЕР_3.

Місце проживання фізичної особи-підприємця: АДРЕСА_1.

Місце провадження господарської діяльності: АДРЕСА_2.

Відповідно до Свідоцтва платника єдиного податку (НОМЕР_4) основними видами господарської діяльності ФОП ОСОБИ_1 є:

14.31 – виробництво панчішно-шкарпеткових виробів;

46.49 – оптова торгівля іншими товарами господарського призначення;

68.20 – надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна;

7.7.39 – надання в оренду інших машин устаткування та товарів н.в.і.г;

46.64 – оптова торгівля машинами і устаткуванням для текстильного швейного та трикотажного виробництва;

14.31 – виробництво панчішно-шкарпеткових виробів.

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ОСОБА_1, здійснюючи діяльність на ринку панчішно-шкарпеткових виробів, є суб'єктом господарювання.

ФОП ОСОБА_1 є власником зображення «КВМ», що підтверджено свідоцтвом на знак для товарів і послуг №178875.

ФОП ОСОБА_1 зазначив, що сам розробляв макети етикеток шкарпеток з позначенням «КВМ, найвища якість», а виробник етикеток ФОП ОСОБА_2 (договори від 02.02.2015 №02/15-01, від 11.01.2016 №01/16). ФОП ОСОБА_1 також надав копії накладних щодо етикеток.

Підприємець зазначив, що за 2015 рік чоловічих та жіночих шкарпеток з позначенням «найвища якість» було вироблено приблизно 90000 пар.

Всього реалізовано за 2015 рік шкарпеткових виробів приблизно 75000 пар, жіночих шкарпеток з арт. 00018 реалізовано – 42500 пар.

З січня по травень 2015 року ціна на жіночі шкарпетки з арт. 00018 була 5,50 грн, з травня 2015 року по цей час ціна 6,50 грн, на шкарпетки чоловічі арт. 035 відповідно 5,80 грн, та 6,80 грн.

Документів щодо реєстрації позначення «найвища якість» ФОП ОСОБА_1 не отримував.

Разом з тим, щодо напису найвища якість ФОП ОСОБА_1 зазначено, що «в зв'язку з тим, що шкарпетки виготовлені з високоякісної сировини та з високим вмістом натуральних

волокон, що підтверджено висновком санітарно-епідеміологічної експертизи, написали «найвища якість»» (мова оригіналу).

Відповідно до висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 17.02.2015 №05.03.02-03/6009 на бавовняно-акрилову пряжу та бавовняно-поліестрову пряжу та від 17.02.2015 №05.03.02-03/6010 на бавовняну пряжу встановлено, що за результатами державної санітарно-епідеміологічної експертизи бавовняно-акрилово-поліестрова пряжа, бавовняно-поліестрова пряжа та бавовняна пряжа, за наданими заявником зразками відповідає вимогам діючого санітарного законодавства України і за умови дотримання вимог висновку може бути використана в заявленій сфері застосування.

Отже, ФОП ОСОБА_1 не надав обґрунтування та доказів, що поширена інформація «найвища якість» на етикетках шкарпеток відповідає дійсності.

Крім того, ФОП ОСОБА_1 на зворотній стороні етикетки шкарпеток зазначав адресу вул. Селецька, 5, при цьому, фактична та юридична адреси підприємця інші.

На питання, чому вказана адреса по вул. Селецька, 5, ФОП ОСОБА_1 зазначив, що приблизно до 2004 року орендував приміщення по вул. Селецька, 5, а після переїзду орендується приміщення по АДРЕСА_3. Адресу не змінив в зв'язку з тим, що там був його представник.

Разом з тим, Відділенням було надіслано вимогу Центру професійно-технічної освіти м. Житомира (надалі – Центр ПТО), який знаходиться за адресою по вул. Селецька, 5. Згідно з листом Центру ПТО від 30.12.2015 № 472 ФОП ОСОБА_1 дійсно орендував приміщення площею 51 кв. м., проте, з січня 2004 року ФОП ОСОБА_1 ніяких розрахунків з Центром ПТО не проводив.

Також, ФОП ОСОБА_1 на зворотній стороні етикетки шкарпеток зазначав три номери телефонів.

Відділенням було надіслано лист Житомирській філії ПАТ «Укртелеком», щодо закріплення таких номерів за абонентами, на що було повідомлено, що один з номерів з 30.12.2014 ні за ким не закріплений та ніким не використовується.

Тобто, ФОП ОСОБА_1 на етикетці зазначав один з номерів, який ніким не використовується.

Пересічний споживач, побачивши на етикетці шкарпеток напис «найвища якість», може сприйняти його як свідчення того, що шкарпетки дійсно найвищої якості.

Разом з тим, під час аналізу документів не виявлено відомостей, які б інформували про певні характеристики товару і були б підставою для поширення позначення на етикетках шкарпеток «найвища якість».

Отже, інформація про найвищу якість шкарпеток виробництва ФОП ОСОБА_1 (м. Житомир), розміщена на лицьовій стороні етикетки, та інформація щодо номеру телефону та адреси, розміщена на зворотній стороні етикетки, є неправдивою та може ввести в оману споживача.

Ринок виробництва та реалізації шкарпеток є конкурентним, представлений широким асортиментом.

Зважаючи на вищевикладене, реалізація ФОП ОСОБОЮ_1 шкарпеток з наведеними етикетками стимулює зацікавленість споживачів до купівлі цих виробів і може ставити ФОП ОСОБА_1 у більш вигідне становище стосовно інших суб'єктів господарювання, які виробляють та здійснюють реалізацію шкарпеток. Тобто, ФОП ОСОБА_1 може отримати неправомірні переваги у конкуренції, посилюючи свою конкурентну позицію не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей.

Відповідно до статті 15-1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб

щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

З огляду на вищевказане, дії ФОП ОСОБИ_1, які полягають у повідомленні невизначеному колу осіб неправдивих відомостей шляхом нанесення на етикетки шкарпеток, в обраний ФОП ОСОБОЮ_1 спосіб позначень, а саме розміщення напису «найвища якість», адреси та номеру телефону, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання виробів цього суб'єкта господарювання, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме, повідомлення підприємцем невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, які можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання виробів цього суб'єкта господарювання.

На даний час реалізація шкарпеток з позначенням «найвища якість» ФОП ОСОБОЮ_1 призупинена та розроблені макети нових етикеток шкарпеткових виробів чоловічих та жіночих, з яких вилучено позначення «найвища якість» та змінені номери телефонів та адреси.

За результатами розгляду справи Відділенням було винесено подання від 03.03.2016 року за № 88 про попередні висновки у справі № 3.4-10/2016 про порушення ФОП ОСОБОЮ_1 законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, яке надіслано підприємцю листом від 03.03.2016 № 1.20/4-448 та повідомлено, що свої міркування підприємець може надіслати Відділенню в десятиденний термін.

Станом на 07.04.2016 ФОП ОСОБА_1 своїх міркувань на адресу Відділення стосовно подання з попередніми висновками у справі не надсилав.

Отже, за результатами збору та аналізу доказів у справі № 3.4-10/2016 встановлено факт вчинення ФОП ОСОБОЮ_1 дій, які є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Відповідно до частини 1 статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з податковою декларацією платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця, загальна сума доходу за звітний (податковий) період ФОП ОСОБИ_1 за 2015 рік становить

При визначенні розміру штрафу враховуються такі обставини:

- порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції підприємцем вчинено вперше;
- ФОП ОСОБА_1 сприяв об'єктивному розгляду справи;
- ФОП ОСОБОЮ_1 припинено порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пунктами 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРШИЛА:

1. Визнати дії ФОП ОСОБИ_1 які полягають у повідомленні невизначеному колу осіб неправдивих відомостей шляхом нанесення на етикетки шкарпеток, в обраний ФОП ОСОБОЮ_1 спосіб позначень, а саме розміщення напису «найвища якість», адреси та номеру телефону, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання виробів цього суб'єкта господарювання, порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме, повідомлення підприємцем невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, які можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання виробів цього суб'єкта господарювання.

2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 цього рішення, накласти на ФОП ОСОБУ_1 штраф відповідно до абзацу 1 статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у розмірі **22 666,67** (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість гривень шістдесят сім копійок).

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржено повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути відновлено.

Голова адміністративної колегії,
Голова відділення

О.В. Безсмертний