



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЧЕРНІГІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30 липня 2019 року

м. Чернігів

№ 75/11/09-р/к  
Справа № 02-05/09-2019

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, у зв'язку із виконанням доручення Антимонопольного комітету України від 23.06.2018 № 13-01/406 щодо проведення дослідження стосовно дотримання законодавства про захист економічної конкуренції під час участі ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕРІДОН ТЕХ» (далі – ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ», Відповідач) у процедурі закупівлі: «Farmet передпосівний комбінатор компактmat К 600 PS (Чехія) або еквівалент» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-03-16-001258-а) (далі – Процедура закупівлі), у зв'язку із зверненням Управління захисту економіки в Чернігівській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України (вих. від 11.04.2018 № 2673/39/124/01-2018, вх. від 12.04.2018 № 01-11/7-8-УЗЕ), у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ» вимогу про надання інформації стосовно діяльності та участі Відповідача у Процедурі закупівлі протягом 10 календарних днів з моменту отримання вимоги.

У встановлений Головою територіального відділення строк ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 02-05/09-2019 такі дії Відповідача кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 41300 (сорок одна тисяча триста) гривень.

Адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 02-05/09-2019 (далі – Справа) про порушення ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню

Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення (далі – Закон), та подання з попередніми висновками у Справі відділу досліджень розслідувань від 05.03.2019 № 75/2-пв/к,

#### ВСТАНОВИЛА:

##### 1. Процесуальні дії

(1) Відділенням на підставі статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 23.06.2018 № 13-01/406 розпочато дослідження стосовно дотримання законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ» під час участі у Процедурі закупівлі (звернення Управління захисту економіки в Чернігівській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України, вих. від 11.04.2018 № 2673/39/124/01-2018, вх. від 12.04.2018 № 01-11/7-8-УЗЕ) (далі – Доручення АМКУ).

(2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 01.04.2019 за № 75/09-2019/1-рп/к було розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕРІДОН ТЕХ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 18.12.2018 № 75-02/908/2690 (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

(3) Копія розпорядження про початок розгляду справи була направлена Відповідачу із супровідним листом від 02.04.2019 № 75-02/704/726.

(4) Із супровідним листом від 25.06.2019 № 75-02/1186/1234 Відповідачу було направлено Подання з попередніми висновками № 75/10-пв/к у справі № 02-05/09-2019 (відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення лист отримано 04.07.2019).

(5) Пояснення на Подання з попередніми висновками у Справі від ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ» не надходили у встановлений термін (протягом 10 днів з дня його отримання).

(6) 29.07.2019 Відповідачем надано пояснення (заперечення) у справі № 02-05/09-2019 (вих. № 148 від 29.07.2019, вх. від 29.07.2019 № 75-01/1364/1633).

##### 2. Відповідач

(7) Відповідачем у Справі є ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ» (далі – Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи: 33870417, місцезнаходження: 08130, Київська область, Києво-Святошинський район, село Петропавлівська Борщагівка, вул. Кришталева, будинок 5).

(8) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є: оптова торгівля сільськогосподарськими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.61).

(9) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону.

##### 3. Обставини справи

(10) Голова Відділення, у зв'язку з виконанням Доручення АМКУ, керуючись статтями 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив Товариству вимогу від 18.12.2018 № 75-02/908/2690 (далі – Вимога), в якій Відповідачеві необхідно було у десятиденний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію щодо своєї діяльності та участі ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ» у Процедурі закупівлі.

(11) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки; подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

(12) Відповідно до інформації з сайту <http://ukrposhta.ua>, відправлення вручено: особисто, 27.12.2018 13:38:00, 08129, с. Петропавлівська Борщагівка. Інформація АТ «Укрпошта» (вих. від 07.03.2019 № 33-В-5867, вх. від 18.03.2019 № 75-01/16-КІ) є інформацією з обмеженим доступом.

(13) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 08.01.2019 (06.01.2019 та 07.01.2019 - вихідні).

(14) Відповідач не звертався з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.

(15) Інформацію Відповідачем було надано листом від 26.07.2019 № 147 (zareєстрованим у Відділенні 29.07.2019 № 75-02/49-КІ), тобто поза межами строку, встановленого головою Відділення.

(16) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

#### 4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

(17) Згідно із вимогами частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(18) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(19) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(21) Отже, неподання ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ» Відділенню інформації на вимогу голови Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.12.2018 № 75-02/908/2690 у встановлений ним строк є порушенням законодавства, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### 5. Заперечення Відповідача та їх спростування

(22) 29.07.2019 ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ» надано пояснення (заперечення) у справі № 02-05/09-2019 (вих. № 148 від 29.07.2019), в яких Товариство зазначає, що Вимогу отримало 27.12.2018, інформацію було надано в усній формі, жодної шкоди, завданої порушенням п.13 ст. 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» немає.

(23) 29.07.2019 інформація на Вимогу була надана в письмовому вигляді та в той же день зареєстрована у Відділенні (вх. № 75-02/49-КІ).

(24) На засіданні адміністративної колегії представник Відповідача – Онопрієнко Наталія Анатоліївна, не погодилась з фактом вчинення порушення та просила не застосовувати штрафні санкції, так як не вважає, що було допущено порушення, а також просила врахувати співпрацю з Відділенням та надання інформації в усній формі на листи і вимоги Відділення.

(25) Слід зазначити, що у встановлені головою Відділення строки відповідь на Вимогу в письмовому вигляді Відділення не отримало. Термін порушення строку склав понад 6 місяців. У Вимозі було зазначено підстави надання необхідної інформації (виконання доручення Антимонопольного комітету України щодо проведення дослідження стосовно дотримання законодавства про захист економічної конкуренції Товариством), вказівку про обов'язок надання інформації на вимоги голови територіального відділення, відповідальність за неподання інформації у встановлені строки, спосіб надання інформації, а також контактні дані (номери телефонів та адреса електронної пошти) відповідального працівника Відділення.

#### 6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі

(26) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії про те, що бездіяльність ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ» у вигляді неподання інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк, становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(27) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### 7. Визначення розміру штрафу

(28) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону, порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка від доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(29) Інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ» не надало.

(30) За повідомленням Головного управління ДФС у Київській області - дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ЕРІДОН ТЕХ» за 2018 рік становить 1 361 075 000 грн (один мільярд триста шістьдесят один мільйон сімдесят п'ять

тисяч гривень) (лист від 07.06.2019 № 18711/9/10-36-12-04, вх. від 18.06.2019 № 75-01/1189/1413).

(31) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано:

- порушення вчинено вперше;
- непогодження представником Відповідача з фактом вчинення порушення.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕРІДОН ТЕХ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 33870417, місцезнаходження: 08130, Київська область, Києво-Святошинський район, село Петропавлівська Борщагівка, вул. Кришталева, будинок 5) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.12.2018 № 75-02/908/2690 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕРІДОН ТЕХ» штраф у розмірі 41 300 (сорок одна тисяча триста) гривень.

Штраф згідно із статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання копії рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Чернігівського обласного територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду Чернігівської області у двомісячний строк з дня одержання копії рішення.

Голова



В.В. Виноградов