



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ЧЕРНІГІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14 листопада 2018 року

м.Чернігів

№ 75/11/06-р/к

Справа № 02-05/06-2018

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, у зв'язку із розглядом справи № 02-05/27-2017 за ознаками вчинення ТОВ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» (ідентифікаційний код 37632442) та ТОВ «БІЛТІМ» (ідентифікаційний код 34840653) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, частиною першою, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру при закупівлі «Агрегат кислотної обробки свердловин з колісною формулою 6х6. Код ДК 021:2015:34140000-0 Великовантажні мототранспортні засоби» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-19-002173-b), у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВ «БІЛТІМ» вимогу про надання інформації (копій конфіденційних версій договорів та специфікацій до договорів, необхідних для аналізу формування цінових пропозицій учасників, наданих замовнику закупівлі, щодо виготовлення/придбання агрегату кислотної обробки свердловин з колісною формулою 6х6) протягом десяти днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою територіального відділення строк ТОВ «БІЛТІМ» інформацію не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало. Прострочення у наданні інформації становить 35 днів.

За результатами розгляду справи № 02-05/05-2017 такі дії ТОВ «БІЛТІМ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотириста) грн.

Адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) розглянувши матеріали справи № 02-05/06-2018 (далі – Справа) про порушення Товариством з обмеженою відповідальністю «БІЛТІМ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації

територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк) (далі – Закон), та подання з попередніми висновками у Справі юридичного сектору від 22.10.2018 № 75/12 - пв/к,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Відділенням здійснюється розгляд справи № 02-05/27-2017 за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» та Товариством з обмеженою відповідальністю «БІЛТІМ» (далі – ТОВ «БІЛТІМ», Товариство, Відповідач) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру при закупівлі: «Агрегат кислотної обробки свердловин з колісною формулою бхб. Код ДК 021:2015:34140000-0 Великовантажні мототранспортні засоби» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-19-002173-b), проведеної Публічним акціонерним товариством «Укргазвидобування», зокрема, досліджується питання щодо виготовлення/придбання агрегату кислотної обробки свердловин з колісною формулою бхб (далі – Предмет Тендеру), аналізується формування цінових пропозицій учасників закупівлі, наданих замовнику.

(2) З метою виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та розглядом справи № 02-05/27-2017, керуючись статтями 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» територіальне відділення направило ТОВ «БІЛТІМ» вимоги від:

16.11.2017 № 01-14/2893 про надання копій договорів,

18.04.2018 № 01-14/991 про надання копій договору та специфікацій до договорів,

18.06.2018 № 01-14/1389 про надання копій конфіденційних версій договору та специфікацій до договорів.

12.07.2018 було направлено вимогу № 01-14/1585 ПАТ «Укрпошта» про надання інформації щодо: уповноваженої особи Товариства на отримання рекомендованих поштових відправлень та вручення вимоги від 18.06.2018 № 01-14/1389.

(3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 25.07.2018 за № 75/06-2018/1-рп/к розпочато розгляд справи № 02-05/06-2018 проти ТОВ «БІЛТІМ» за ознаками порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки на вимогу від 18.06.2018 № 01-14/1389.

(4) Копія розпорядження про початок розгляду справи була направлена Товариству із супровідним листом від 26.07.2018 № 01-14/1660).

(5) 26.07.2018 ТОВ «БІЛТІМ» направлено вимогу № 01-14/1661 про надання інформації дохід (розмір виручки) від реалізації товарів, робіт і послуг за 2017 рік (звіт про фінансові результати за 2017 рік, форма №2-м).

(6) Із супровідним листом від 23.10.2018 № 75-02/547/2328 Відповідачу було направлено Подання з попередніми висновками № 75/12-пв/к у справі № 02-05/06-2018 (отримано: 29.10.2018 - повідомлення про вручення рекомендованого відправлення від 23.10.2018 № 14000 35261453).

(7) Листом вих. від 07.11.2018 № 739/11 Відповідач надав Відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками у Справі.

(8) 14 листопада 2018 року адміністративною колегією Відділення проведено слухання у Справі за участю представника ТОВ «БІЛТІМ»: Тернового Олександра Вікторовича, довіреність від 13.11.2018 № 744/11.

2. Відповідач

(9) Відповідачем у справі є ТОВ «БІЛТІМ» (ідентифікаційний код 34840653, місцезнаходження: 03148, м. Київ, Святошинський район, вулиця Героїв Космосу, будинок 2-Б).

(10) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «БІЛТІМ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності Товариства є: виробництво інших машин і устаткування спеціального призначення, н. в. і. у (код КВЕД 28.99).

(11) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону.

3. Обставини справи

(12) Голова Відділення, у зв'язку із розглядом справи № 02-05/27-2017 за ознаками вчинення ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ» та ТОВ «БІЛТІМ» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, частиною першою, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру при закупівлі «Агрегат кислотної обробки свердловин з колісною формулою 6х6. Код ДК 021:2015:34140000-0 Великовантажні мототранспортні засоби» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-19-002173-b), з метою виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», керуючись статтями 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» направив Товариству вимогу від 18.06.2018 № 01-14/1389 (далі – Вимога), згідно якої Відповідачеві необхідно було у десятиденний термін з дня отримання Вимоги надати до територіального відділення наступну інформацію:

1. Копію конфіденційної версії специфікації до Договору № 454 ТД/17 від 27.07.2017, укладеного ТОВ «Торговий Дім АвтоКрАЗ» із ТОВ «БІЛТІМ».

2. Копію конфіденційної версії специфікації до Контракту № 1097 від 15.08.2017, укладеного між ВАТ «Первомайскхиммаш» та ТОВ «БІЛТІМ».

3. Копію конфіденційної версії специфікації № 1 – додатку № 1 до Договору № 201-15/17 від 28.08.2017, укладеного ТОВ «БІЛТІМ» із ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН».

4. Копію конфіденційної версії Договору № 200-15/17 від 28.08.2017, укладеного між ТОВ «БІЛТІМ» та ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН».

5. Копію конфіденційної версії специфікації № 1 – додатку № 1 до Договору № 200-15/17 від 28.08.2017, укладеного між ТОВ «БІЛТІМ» та ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН».

та належним чином завірені копії документів.

(13) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки; подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

(14) Відповідно до інформації ПАТ «Укрпошта» про отримання: Вимога отримана уповноваженою особою на одержання поштових відправлень ТОВ «БІЛТІМ» Мариновською Наталією Ігорівною 25.06.2018, яка (за даними ЄДР) є – єдиним засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) Товариства (лист ПАТ «Укрпошта» вих. від 25.07.2018 № 33-В-26078, вх. від 30.07.2018 № 01-14/817).

(15) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 05.07.2018.

(16) 11.07.2018 вх. № 01-14/730 територіальне відділення отримало лист Товариства від 06.07.2018 № 423/07 (інформація ПАТ «Укрпошта»: дата оформлення відправлення із штрихкодним ідентифікатором: 0411623142701 - 06.07.2018 Укрпошта Експрес; відправлення прийняте у відділенні 06.07.2018 16:58 год., поштове відділення Київ 116,

04116), в якому Відповідач, посилаючись на положення статті 162 Господарського кодексу України, зазначає:

«...ця інформація має комерційну цінність у зв'язку з тим, що вона невідома третім особам і до неї немає вільного доступу інших осіб на законних підставах, а власник інформації вживає належних заходів до охорони її конфіденційності» та повідомляє:

«нами були надані листом від 01.02.2018 року № 58/02 наступні копії документів:

1. Специфікація до Договору № 454 ТД/17 від 27.07.2017 року, укладеного із ТОВ «Торговий Дім АвтоКрАЗ».

2. Специфікація до Контракту № 1097 від 15.08.2017 р., укладеного із ВАТ «Первомайськимаш».

3. Договір № 201-15/17 від 28.08.2017 року, укладеного ТОВ «БІЛТІМ» із ТОВ «ПВК «КБ Пожспецмаш» з додатками.

4. Щодо надання договору № 200-15/17 від 28 серпня 2017 року та додатків.».

(17) На лист ТОВ «БІЛТІМ» від 06.07.2018 № 423/07 (вх. від 11.07.2018 вх. № 01-14/730) слід зазначити наступне.

Згідно із описом вкладення у цінний лист від 01.02.2018 року № 58/02 (штрихкодний ідентифікатор: 03148 16181636, Київ 148, 05.02.2018, відправник: ТОВ «БІЛТІМ», одержувач: Чернігівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України): Товариство направило територіальному відділенню:

«1. Відповідь на вимогу № 01-14/2893 від 16.11.2017 р. – 2 арк.

2. Копія договору купівлі-продажу № 454 ТД/17 від 27.07.2017 р. – 4 арк.

3. Копії Актів приймання-передачі (5 актів на 13 од. шасі) – 5 арк.

4. Копія Контракту № 1097 від 15.08.2017 р. – 4 арк.

5. Копії митних декларацій щодо отримання 6 одиниць навісного устаткування – 12 арк.

6. Копії платіжних доручень в іноземній валюті – 12 арк.

7. Копія договору № 201-15/17 від 28.08.2017 р. – 3 арк.

8. Копія акту приймання-передачі № 1 від 10.01.2018 р. – 1 арк.

9. Копія акту приймання-передачі № 2 від 10.01.2018 р. – 1 арк.».

що підтверджує не направлення Товариством до територіального відділення копій Договору № 200-15/17 від 28.08.2017, укладеного між ТОВ «БІЛТІМ» та ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН», та специфікації № 1 – додатку № 1 до Договору № 200-15/17 від 28.08.2017.

Відділенням неодноразово вживалися заходи щодо отримання від Відповідача інформації, необхідної для розгляду справи № 02-05/27-2017.

Так, **16.11.2017** ТОВ «БІЛТІМ» було направлено **вимогу № 01-14/2893** про надання інформації, зокрема, копій договорів:

- поставки/купівлі 13 одиниць шасі КраЗ-63221-05 під монтаж агрегатів кислотної обробки свердловин(предмету Тендеру) (пункт 2 вимоги);

- про поставку/купівлю 13 одиниць насосного устаткування під монтаж агрегатів кислотної обробки свердловин (предмету Тендеру) (пункт 5 вимоги);

- купівлі-продажу 13 одиниць агрегатів кислотної обробки свердловин з колісною формулою бх6, укладеного із ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ» (пункт 8 вимоги).

На пункти 2, 5, 8 вимоги від 16.11.2017 № 01-14/2893 Товариство (лист від 01.02.2018 вх. № 58/02, вх. від 13.02.2018 № 02-01/155) надало територіальному відділенню, зокрема:

«2. Копія договору купівлі-продажу від 27.07.2017 р. (інформація, яка містить конфіденційність, прихована).» - копію Договору купівлі-продажу від 27.07.2017 № 454ТД/17, укладеного між ТОВ «Торговий Дім АвтоКрАЗ» та ТОВ «БІЛТІМ», предмет (шасі КраЗ-63221-05) та ціна якого визначені у Специфікації № 1 від 27.07.2017 до Договору № 454ТД/17 від 27.07.2017 - у якій Відповідачем зачорнена (закреслена ручкою) інформація щодо: ціни одного автомобіля без ПДВ; вартості 13 автомобілів без ПДВ; загальної вартості 13 автомобілів з ПДВ; загальної суми договору з урахуванням даної специфікації, в тому числі ПДВ;

«5. Копія контракту № 1097 від 15.08.2017р. (інформація, яка містить конфіденційність, прихована).» - копію Контракту № 1097 поставки продукції (товару) від 15.08.2017,

укладеного між ВАТ «Первомайскхиммаш» та ТОВ «БІЛТІМ», предмет (навісне обладнання агрегату кислотної обробки свердловин АНЦ-32/50) та ціна якого визначені у Специфікації № 1 до Контракту № 1097 від 15.08.2017 - у якій Відповідачем зачорнена (закреслена ручкою) інформація щодо ціни за одиницю навісного обладнання агрегату кислотної обробки свердловин АНЦ-32/50, ПДВ, загальної вартості 13 одиниць обладнання без ПДВ та з ПДВ;

«8. Копія договору № 201-15/17 від 28.08.2017 р.» - копію Договору від 28.08.2017 № 201-15/17, укладеного між ТОВ «БІЛТІМ» та ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ», за яким ТОВ «БІЛТІМ» поставляє ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ» на умовах відповідального зберігання 13 штук автомобільне шасі КраЗ-63221-05, яке, в свою чергу, на своїх виробничих потужностях виготовляє тринадцять автомобілів спеціальних - установок кислотної обробки свердловин АНЦ-32/50 на шасі КраЗ-63221-05: вартість робіт та сума вказані в Специфікації № 1 – додатку № 1 до Договору № 201-15/17 від 28.08.2017- у якій Відповідачем зачорнена (закреслена ручкою) інформація щодо ціни за одиницю автомобіля спеціального-установки кислотної обробки свердловини АНЦ-32/50 на шасі КраЗ-63221 з ПДВ; вартості 13-ти автомобілів з ПДВ та загальної вартості, в тому числі ПДВ.

18.04.2018 територіальне відділення знову звертається до ТОВ «БІЛТІМ» із **вимогою № 01-14/991** про надання інформації, зокрема, копій специфікацій до договорів:

- № 454 ТД/17 від 27.07.2017, укладеного із ТОВ «Торговий Дім АвтоКраЗ» (пункт 1 вимоги);
- № 1097 від 15.08.2017, укладеного із ВАТ «Первомайскхиммаш» (пункт 2 вимоги);
- № 201-15/17 від 28.08.2017, укладеного із ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» (пункт 4 вимоги) та одночасно зазначило, що листом від 01.02.2018 № 58/02 ТОВ «БІЛТІМ» надало територіальному відділенню лише неконфіденційні версії цих документів.

У відповідь на вимогу від 18.04.2018 № 01-14/991 Товариство (лист від 04.05.2018 № 242, вх. від 08.05.2018 № 01-14/508) повідомило:

«...нами були надані листом від 01.02.2018 № 58/02 наступні копії документів:

1. Специфікація до Договору № 454 ТД/17 від 27.07.2017 року, укладеного із ТОВ «Торговий Дім АвтоКраЗ».
2. Специфікація до Контракту № 1097 від 15.08.2017 р., укладеного із ВАТ «Первомайскхиммаш».
3. Специфікація № 1 – додаток до Договору № 201-15/17 від 28.08.2017, укладеного із ТОВ «ПВК «КБ Пожспецмаш».

Не отримавши від ТОВ «БІЛТІМ» документів, необхідних для розгляду справи № 02-05/27-2017, та з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», керуючись статтями 17, 22, 22¹ цього Закону Товариству було направлено Вимогу.

(18) 26.07.2018 Товариству було направлено вимогу № 01-14/1661 про надання інформації (в зв'язку з розглядом Справи) про дохід (розмір виручки) ТОВ «БІЛТІМ» від реалізації товарів, робіт і послуг за 2017 рік (звіт про фінансові результати за 2017 рік, форма № 2-м). Відповідач листом вих. від 09.08.2018 № 487 (вх. від 13.08.2018 № 01-14/898) (конверт та опис про відправлення датовані ПАТ «Укрпошта», Вишневе, 09.08.2018) надав копію звіту про фінансові результати Товариства за 2017 рік та копії документів – відповідь на вимогу від 18.06.2018 № 01-14/1389.

(19) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений Головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

(20) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при

розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(21) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(22) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(23) Отже, неподання ТОВ «БІЛТІМ» Відділенню інформації на вимогу голови Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.06.2018 № 01-14/1389 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

(24) Листом вих. від 07.11.2018 № 739/11 Відповідач надав Відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками у Справі, яким визнає факт вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону: неподання Відділенню інформації на вимогу у встановлені головою територіального відділення строки, та просить застосувати штрафні санкції до Товариства згідно із вимогами пункту 12.4.2. Рекомендаційних роз'яснень Антимонопольного комітету України від 09.08.2016 № 39 – рр.

(25) Представник ТОВ «БІЛТІМ» Терновий О.В. (довіреність від 13.11.2018 № 744/11), присутній 14.11.2018 на засіданні адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у Справі, порушення, визнав та підтвердив, що інформація на вимогу від 18.06.2018 № 01-14/1389 надана із запізненням (35 днів), просив застосувати штрафні санкції до Товариства згідно із вимогами пункту 12.4.2. Рекомендаційних роз'яснень Антимонопольного комітету України від 09.08.2016 № 39 – рр у розмірі 54 400 грн.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії

(26) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «БІЛТІМ», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 18.06.2018 № 01-14/1389 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(27) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

7. Визначення розміру штрафу

(28) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону, порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка від доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції

(товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(29) Дохід (розмір виручки) ТОВ «БІЛТІМ» від реалізації товарів, робіт і послуг за 2017 рік склав 19 683 700 грн. (звіт про фінансові результати за 2017 рік, форма №2-м).

(30) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення ураховано такі обставини:

- порушення Відповідачем вчинено вперше;
- визнання Відповідачем вчиненого порушення;
- надання Відповідачем інформації, необхідної для виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», із запізненням (35 днів).

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), пунктами 29, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «БІЛТІМ» (ідентифікаційний код 34840653, місцезнаходження: 03148, м. Київ, Святошинський район, вулиця Героїв Космосу, будинок 2-Б) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.06.2018 № 01-14/1389 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «БІЛТІМ» штраф у розмірі 54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотириста) грн.

Штраф згідно статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання копії рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Чернігівського обласного територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено до господарського суду Чернігівської області у двомісячний строк з дня одержання копії рішення.

Голова



В.В. Виноградов