



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ  
ЧЕРНІГІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14 листопада 2018 року

м. Чернігів

№ 75/10/05-р/к

Справа № 02-05/05-2018

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, у зв'язку із розглядом справи № 02-05/27-2017 за ознаками вчинення ТОВ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» (ідентифікаційний код 37632442) та ТОВ «БІЛТИМ» (ідентифікаційний код 34840653) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, частиною першою, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру при закупівлі «Агрегат кислотної обробки свердловин з колісною формулою бхб. Код ДК 021:2015:34140000-0 Великовантажні мототранспортні засоби» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-19-002173-b), у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» вимогу про надання інформації (копій конфіденційних версій договорів та специфікацій до договорів, необхідних для аналізу формування цінових пропозицій учасників, наданих замовнику закупівлі, щодо виготовлення/придбання агрегату кислотної обробки свердловин з колісною формулою бхб) протягом десяти днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою територіального відділення строк ТОВ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» інформацію не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало. Прострочення у наданні інформації (на 14.11.2018) становить 135 днів.

За результатами розгляду справи № 02-05/05-2017 такі дії ТОВ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) розглянувши матеріали справи



№ 02-05/05-2018 (далі – Справа) про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк) (далі – Закон), та подання з попередніми висновками у Справі юридичного сектору від 22.10.2018 № 75/11 - пв/к,

#### ВСТАНОВИЛА:

##### 1. Процесуальні дії

(1) Відділенням здійснюється розгляд справи № 02-05/27-2017 за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» (далі - ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ», Товариство, Відповідач) та Товариством з обмеженою відповідальністю «БІЛТИМ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру при закупівлі: «Агрегат кислотної обробки свердловин з колісною формулою бхб. Код ДК 021:2015:34140000-0 Великовантажні мототранспортні засоби» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-19-002173-b), проведений Публічним акціонерним товариством «Укргазвидобування», зокрема, досліджується питання щодо виготовлення/придбання агрегату кислотної обробки свердловин з колісною формулою бхб (далі – Предмет Тендеру), аналізується формування цінових пропозицій учасників закупівлі, наданих замовнику.

(2) З метою виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та розглядом справи № 02-05/27-2017, керуючись статтями 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» територіальне відділення направило ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ» вимоги від:

16.11.2017 № 01-14/2892 про надання копій договорів,

18.04.2018 № 01-14/989 про надання копій договору та специфікації до договору,

18.06.2018 № 01-14/1390 про надання копій конфіденційних версій договорів та специфікацій до договорів.

(3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 25.07.2018 за № 75/05-2018/1-рп/к розпочато розгляд справи № 02-05/05-2018 проти ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ» за ознаками порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки на вимогу від 18.06.2018 № 01-14/1390.

(4) Копія розпорядження про початок розгляду справи була направлена Товариству із супровідним листом від 26.07.2018 № 01-14/1657).

(5) 26.07.2018 ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» направлено вимогу № 01-14/1656 про надання інформації дохід (розмір виручки) від реалізації товарів, робіт і послуг за 2017 рік (звіт про фінансові результати за 2017 рік, форма №2-м).

(6) Із супровідним листом від 23.10.2018 № 75-02/564/2319 Відповідачу було направлено Подання з попередніми висновками № 75/11-пв/к у справі № 02-05/05-2018 (отримано: 24.10.2018 - повідомлення про вручення рекомендованого відправлення від 23.10.2018 № 14000 35261461).

(7) Відповідь та зауваження на Подання з попередніми висновками від Товариства не надходили.

##### 2. Відповідач



(8) Відповідачем у справі є ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код 37632442, місцезнаходження: 17500, Чернігівська область, місто Прилуки, вулиця Костянтинівська, будинок 199-А).

(9) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності Товариства є: дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук (код КВЕД 72.19).

(10) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону.

### 3. Обставини справи

(11) Голова Відділення, у зв'язку із розглядом справи № 02-05/27-2017 за ознаками вчинення ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ» та ТОВ «БІЛТІМ» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, частиною першою, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру при закупівлі «Агрегат кислотної обробки свердловин з колісною формулою 6х6. Код ДК 021:2015:34140000-0 Великовантажні мототранспортні засоби» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-19-002173-b), з метою виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», керуючись статтями 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» направив Товариству вимогу від 18.06.2018 № 01-14/1390 (далі – Вимога), згідно якої Відповідачеві необхідно було у десятиденний термін з дня отримання Вимоги надати до територіального відділення наступну інформацію:

« 1. Копію конфіденційної версії Договору № 200-15/17 від 28.08.2017, укладеного між ТОВ «БІЛТІМ» та ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН».

1. Копію конфіденційної версії специфікації № 1 – додатку № 1 до Договору № 200-15/17 від 28.08.2017, укладеного між ТОВ «БІЛТІМ» та ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН».

2. Копію конфіденційної версії Договору № 201-15/17 від 28.08.2017, укладеного ТОВ «БІЛТІМ» із ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН».

Копію конфіденційної версії специфікації № 1 – додатку № 1 до Договору № 201-15/17 від 28.08.2017, укладеного ТОВ «БІЛТІМ» із ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН»»

та належним чином завірені копії документів.

(12) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки; подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

(13) Відповідно до інформації ПАТ «Укрпошта» про отримання: Вимога вручена ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» за довіреністю 21.06.2018 10:47, поштове відділення Прилуки 10, 17510; що підтверджує і саме Товариство (лист вих. від 02.07.2018 № 136, вх. від 04.07.2018 № 01-14/706).

(14) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 02.07.2018.

(15) 04.07.2018 вх. № 01-14/706 територіальне відділення отримало лист Товариства від 02.07.2018 № 136: «Надання відповіді за вимогою № 01-14/1390 від 18.06.2018 року... Цим повідомляємо, що до Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 22.12.2017 та 02.05.2018 року уже були надані копії документів, які є предметом вимоги № 01-14/1390 від 18.06.2018 року, а саме: копія договору № 200-15/17 від 28.08.2017 р. та копія договору № 201-15/17 від 28.08.2017 року, укладеного між ТОВ «БІЛТІМ» та ТОВ «ПВК «КБ Пожспецмаш», з додатками... Постанова Кабінету Міністрів України від 09.08.1993 року № 611 містить вичерпний перелік документів, що не



становлять комерційну таємницю, при цьому, фінансово-господарські документи суб'єкта підприємницької діяльності до їх складу не входять. Натомість, всі документи щодо фінансово-господарських відносин підприємства з контрагентами можуть містити інформацію, яка має комерційну цінність, невідома третім особам і до неї немає вільного доступу інших осіб, а отже правомірно може бути визнана підприємством комерційною таємницею».

(16) На лист ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» вих. від 02.07.2018 № 136 (вх. від 04.07.2018 № 01-14/706) слід зазначити наступне.

Як вказувалось вище, **16.11.2017**, у зв'язку із розглядом справи № 02-05/27-2017, ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ» було направлено **вимогу № 01-14/2892** про надання інформації, зокрема, копій договорів:

- поставки/купівлі 13 одиниць шасі КраЗ-63221-05 під монтаж агрегатів кислотної обробки свердловин (предмету Тендеру) (пункт 2 вимоги);
- про поставку/купівлю 13 одиниць насосного устаткування під монтаж агрегатів кислотної обробки свердловин (предмету Тендеру) (пункт 5 вимоги);
- купівлі-продажу 13 одиниць агрегатів кислотної обробки свердловин з колісною формулою бхб, укладеного із ТОВ «БІЛТІМ» (пункт 8 вимоги) .

На пункти 2, 5, 8 вимоги від 16.11.2017 № 01-14/2892 Товариство повідомило (лист від 22.12.2017 № 236, вх. від 03.01.2018 № 01-14/14), зокрема:

*«2. Договір поставки/купівлі 13 одиниць шасі КраЗ-63221-05 під монтаж агрегатів кислотної обробки свердловин нашим підприємством не укладався.»*

*5. Копія Договору № 200-15/17 від 28 серпня 2017 року, укладеного між ТОВ КБ «Пожспецмаш» та ТОВ «Білтїм», предметом якого є купівля нашим підприємством навісного обладнання агрегату кислотної обробки. Доводимо до відома, що умови Договору носять конфіденційний характер та його зміст не підлягає розголошенню.»*

*8. ТОВ КБ «Пожспецмаш» не уклало з ТОВ «Білтїм» договору купівлі-продажу 13 одиниць агрегатів кислотної обробки свердловин з колісною формулою бхб. В період, за який розглядається справа про порушення антимонопольного законодавства, між ТОВ КБ «Пожспецмаш» та ТОВ «Білтїм» був укладений договір № 201-15/17 від 28 серпня 2017 року, предметом якого було виготовлення та поставка установки кислотної обробки свердловин АНЦ-32/50.»*

та надало копії неконфіденційних версій документів із зачорненою (закресленою ручкою) інформацією, а саме:

- Договору № 200-15/17 від 28.08.2017, в якому зачорнена (закреслена ручкою) інформація у пункті 4.2. щодо ціни договору в т.ч. ПДВ;
- Додатку № 1 до Договору № 200-15/17 від 28.08.2017: Специфікації №1, в якій зачорнена (закреслена ручкою) інформація щодо кількості навісного обладнання агрегату кислотної обробки АНЦ-32/50, ціни за одиницю з ПДВ в грн., загальної вартості з ПДВ в грн., умов оплати: попередньої оплати, в тому числі розміру авансу від загальної суми специфікації та по факту повідомлення про готовність товару до відвантаження за кожен партію товару.

**18.04.2018** територіальне відділення знову звертається до ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ» із **вимогою № 01-14/989** про надання інформації: копії Договору № 200-15/17 від 28.08.2017, укладеного із ТОВ «БІЛТІМ», та специфікації № 1 - додатку до цього договору та одночасно зазначило, що листом від 22.12.2017 № 236 ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» надало територіальному відділенню лише неконфіденційні версії цих документів.

У відповідь на вимогу від 18.04.2018 № 01-14/989 Товариство (лист від 27.04.2018 № 96, вх. від 03.05.2018 № 02-01/489) повідомило:

*«... до Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету 22.12.2017 року були уже надані копії документів, які є предметом вимоги № 01-14/989 від 18.04.2018 року, а саме: копія договору № 201-15/17 від 28.08.2017 року, укладеного між ТОВ «Білтїм» та ТОВ «ПВК «КБ «Пожспецмаш», з додатками.» -*

листом від 22.12.2017 № 236 (вх. територіального відділення від 03.01.2018 № 01-14/14) Відповідач надав неконфіденційні версії Договору № 200-15/17 від 28.08.2017, укладеного із



ТОВ «БІЛТИМ», та специфікації № 1 - додатку до цього договору; та не додав копії Договору № 201-15/17 від 28.08.2017, що підтверджується описом вкладення у цінний лист (штрихкодний ідентифікатор: 03148 16268839, Київ 148, 26.12.2017, відправник: ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ», одержувач: Чернігівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України).

Не отримавши від ТОВ «ПВК «КБ ПОЖСПЕЦМАШ» документів, необхідних для розгляду справи № 02-05/27-2017, та з метою виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», керуючись статтями 17, 22, 22<sup>1</sup> цього Закону Товариству було направлено Вимогу.

(17) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений Головою Відділення для надання інформації.

#### 4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

(18) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(19) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(21) Отже, неподання ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» Відділенню інформації на вимогу голови Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.06.2018 № 01-14/1390 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### 5. Заперечення Відповідача та їх спростування

(22) Заперечення на Подання з попередніми висновками у Справі від Відповідача не надходили.

#### 6. Остаточні висновки адміністративної колегії

(23) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 18.06.2018 № 01-14/1390 у



встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(24) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

#### 7. Визначення розміру штрафу

(25) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону, порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка від доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(26) Дохід (розмір виручки) ТОВ «ПВК «КБ ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» від реалізації товарів, робіт і послуг за 2017 рік склав 22 130 500 грн. (звіт про фінансові результати за 2017 рік, форма №2-м).

(27) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення ураховано такі обставини:

- порушення Відповідачем вчинено вперше;
- не визнання Відповідачем вчиненого порушення;
- чинення перешкод та ненадання Відповідачем інформації, необхідної для виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), пунктами 29, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» (ідентифікаційний код 37632442; місцезнаходження: 17500, Чернігівська область, місто Прилуки, вулиця Костянтинівська, будинок 199-А) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.06.2018 № 01-14/1390 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.



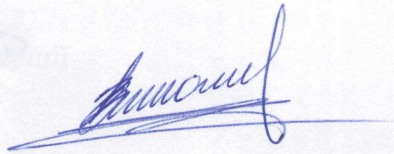
Штраф згідно статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання копії рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Чернігівського обласного територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено до господарського суду Чернігівської області у двомісячний строк з дня одержання копії рішення.

Судом № 02-05/05-2018

Президент  
Голова



В.В. Виноградов

Чернігівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, у якій за розглядом справи № 02-05/05-2017 за порушення статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» (додаток до рішення суду № 02-05/05-2018) та ТОВ «БЛІТМА» (плагіатівський код 44444444) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, частково першою, другою та третьою частинами другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з порушеннями умов договору № 02-05/05-2017, які становлять спотворення результатів тендеру «Закупівля «Агрегат кінцевої обробки сировини з колісною формулою 6х6» Код ДК 021.2015-3-140001-0 Великочайська мобілізаційна машина (ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-19-002173-6)» в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», копіями ТОВ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» внаслідок чого інформація (копії конфіденційних версій документів та специфікацій до договору, необхідних для аналізу формування даних пропозицій учасників, наявних замовнику закупівлі, щодо виготовлення/придбання апарату кінцевої обробки сировини з колісною формулою 6х6) протягом десяти днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою територіального відділення строк ТОВ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» інформацію не наділо, про подальший строк на надання інформації не клопотало. Цьотрочення у наданні інформації (на 14.11.2018) становить 133 днів.

За результатами розгляду справи № 02-05/05-2017 такі дії ТОВ «ПРОЕКТНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО ПОЖЕЖНИХ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ МАШИН» кваліфіковано як порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) розглянувши матеріал справи