



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ЧЕРНІГІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27 квітня 2018 року

м. Чернігів

№ 75/2/23-р/к

Справа № 02-05/23-2017

Про закриття провадження
у справі

Адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-05/23-2017 (далі - Справа), розпочатої за ознаками порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАГРОРОЗВИТОК», та подання відділу досліджень і розслідувань від 22.03.2018 № 3-пв,

В С Т А Н О В И Л А :

1. Предмет Справи

Дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАГРОРОЗВИТОК» у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання (Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «РІД») шляхом поширення у будь-якій формі неправдивих відомостей, пов'язаних з діяльністю цього суб'єкта господарювання, які могли завдати шкоди його діловій репутації.

2. Відповідач

Відповідачем у Справі є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАГРОРОЗВИТОК» (далі - ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК», Товариство, Відповідач) (ідентифікаційний код 40113326, місцезнаходження: вулиця Незалежності, будинок 2, село Сальне, Ніжинський район, Чернігівська область).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), Товариство як юридична особа зареєстровано Подільською районною в місті Києві державною адміністрацією 10.11.2015 номер запису 1 071 102 0000 034826; засновники: ТОВ «А2 ІНВЕСТ КОНСАЛТИНГ», Степашко Володимир Євгенович, Вольвач Сергій Олександрович, Снісаренко Олег Миколайович (керівник); основним видом діяльності є: відтворення рослин (код КВЕД 01.30). Згідно із пунктом 4 Статуту (у новій редакції) (затвердженого протокольним рішенням загальних зборів учасників товариства від 08.06.2017 №2/17), його предметом діяльності є, зокрема: діяльність у сфері рослинництва.

Відповідач - суб'єкт господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процедурні дії

На адресу територіального відділення 15.06.2017 надійшло звернення (від 13.06.2017 вих. № 043 вх. № 02-01/921-8-Р) (далі – Звернення) Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «РІД» (далі – СТОВ «РІД», Заявник) (ідентифікаційний код

30911133, місцезнаходження: вулиця Жовтнева, будинок 1, село Сальне, Ніжинський район, Чернігівська область) щодо правомірності дій ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК».

Як вбачається з відомостей щодо СТОВ «РІД», які містяться в ЄДР, Заявник як юридична особа зареєстрований Ніжинською районною державною адміністрацією Чернігівської області 10.07.2000, 26.03.2007 номер запису 1 051 120 0000 000560; засновники: Чуприна Анатолій Григорович, Чуприна Павло Іванович, Чуприна Микола Григорович(керівник); основним видом діяльності є: вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур (код КВЕД 01.11). Згідно із пунктом 3.2. Статуту(затвердженого протокольним рішенням загальних зборів учасників товариства від 26.03.2015 № 1), його предметом діяльності є, зокрема: діяльність у галузі рослинництва.

Заявник - суб'єкт господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 12.07.2017 за № 23-2017/1-р розпочато розгляд справи № 02-05/23-2017 за ознаками вчинення ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» порушення, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»: дії у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання (СТОВ «РІД») шляхом поширення у будь-якій формі неправдивих відомостей, пов'язаних з діяльністю цього суб'єкта господарювання, які могли завдати шкоди його діловій репутації.

4. Обставини справи та встановлення порушення законодавства про захист економічної конкуренції

4.1. Заявник та Відповідач є конкурентами на ринку оренди земельних ділянок (паїв) в селах Сальне та Садове Ніжинського району, які під час здійснення господарської діяльності орендують у фізичних осіб (власників земельних паїв) землю на підставі укладених договорів.

На момент розгляду Справи з власниками паїв СТОВ «РІД» уклало 717 договорів (лист від 26.06.2017 № 045, вх. № 02-01/964 від 26.06.2017), ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» - 24 договори (лист від 26.06.2017 № 21, вх. № 02-01/994 від 29.06.2017).

4.2. У Зверненні Заявник зазначив, що ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК»: *«розповсюджує неправдиву інформацію про СТОВ «РІД», яка дискримінує його ділову репутацію, а також чесне ім'я його керівників та співробітників. Інформація містить порівняльні характеристики, в яких спотворюючи факти повністю знижують реальні показники діяльності СТОВ «РІД» та завищує показники діяльності ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК»,...що СТОВ «РІД» веде свою діяльність за допомогою обману орендодавців та контрагентів, та закликає всіх осіб, які мають ділові стосунки з СТОВ «РІД» припинити їх, та заключити угоди про співпрацю з ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК»...інформація поширюється наступним чином:*

1.Загальнодоступна. ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» розмістило в селах Садове та Сальне...свої дошки оголошень...розміщуючи неправдиву нісенітницю про діяльність Товариства та особисті якості його керівників та співробітників.

2.Персональна. ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» шляхом поштового зв'язку та персональних відвідин жителів сіл Сальне та Садове...надсилає(вручає)листи...з закликами припинити будь-які правовідносини з Товариством...

3.Ділова. ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК»... закликає припинити всі правовідносини з Товариством та укласти угоди на поставку Продукції з ними. Ця інформація впливає на нових покупців, двоє з яких вже відмовились співпрацювати з Товариством.» (мова оригіналу).

До Звернення додано:

- 4 (чотири) фотокопії однакового за змістом інформаційного повідомлення, у верхній частині якого є надпис: «УкрАгрРозвиток», зміст першого абзацу яких: «Шановні односельці, власники земельних паїв! Не будьте байдужими до свого майбутнього! Не поспішайте продовжувати на новий термін свої договори оренди з СТОВ «Рід»!» (мова оригіналу). Вказана інформація не містить будь-якого підпису, телефонів, інформації про суб'єкта господарювання, що роздрукував цю інформацію, та тираж. Докази, що вказана

інформація була розміщена на дошкках оголошень сіл Садове та Сальне, Заявником не була надана;

- 2 (дві) фотокопії (без назви та підпису) однакового за змістом інформаційного повідомлення: «Шановні односельці! З 2015 року компанія «УкрАгроРозвиток» працює на території сіл Сальне та Садове...Наші основні принципи: конкурентні умови, постійний розвиток...репутація та слово. Ми готові до співпраці. З усіх питань звертатися до наших співробітників» (мова оригіналу), далі міститься інформація з ПІБ та телефони. Жодного згадування про СТОВ «РІД» немає;

- 1 (одну) фотокопію інформації (без назви та підпису за відсутності інформації про суб'єкта господарювання, що роздрукував цю інформацію, та тираж), що містить одне речення із згадуванням СТОВ «РІД»: «Не послішайте підписувати жодних договорів оренди землі на новий термін з СТОВ «РІД»! У вас усіх вже є альтернатива – це новий орендар - «УкрАгроРозвиток».» (мова оригіналу);

- 1 (одну) фотокопію інформації (без назви та підпису за відсутності інформації про суб'єкта господарювання, що роздрукував цю інформацію, та тираж) за змістом, зокрема: «Шановні власники земельних паїв...Ви уклали договір оренди з СТОВ «Рід» (керівник Чуприна М.Г.) на оренду свого земельного паю. По закінченню терміну дії договору ви зможете зробити новий вибір. Не підписуйте з Ч. СТОВ «Рід», будучи 15 років єдиним орендарем на цій території, нічого не робив для людей...Ви самі знаєте...і сама низька орендна плата...і не виплата оренди за майно 15 років, і відсутність соціальної допомоги...Реальна причина таких дій СТОВ «Рід» полягає в тому...намагаються утримати своє монополіне положення на землях села Сального!..Ми пропонуємо...підписати новий договір оренди з нашою компанією ТОВ «УкрАгроРозвиток». Ми точно готові запропонувати Вам набагато кращі умови в порівнянні з СТОВ «Рід», тому що це наше село і ми працюємо для людей!» (мова оригіналу);

- звернення (текст повністю набраний на комп'ютері):

- адресоване Суслу Ганні Олексіївні, у якої (за текстом) у 2019 році закінчується договір оренди земельного паю,
- пропонується укласти попередній договір із ТОВ «УкрАгроРозвиток»,
- закінчується словами: «З повагою до Вас, директор ТОВ «УкрАгроРозвиток» Снісаренко Василь Миколайович»,
- до якого додано наступну ксерокопію (Фото 1):

Фото 1

Товариство з обмеженою відповідальністю
«УКРАГРОРОЗВИТОК»,
вул. Незалежності, буд. 2, село Сальне
Ніжинський район, Чернігівська область,
16673

Суслу Ганна Олексіївна
вул. С Бондаренка, 4,
с. Садове, Ніжинський район,
Чернігівська обл.,
16673

4.3. Аналізом зібраних доказів встановлено, що Відповідачу було «відомо про поширення на території сіл Сальне та Садове інформаційних листівок та плакатів про діяльність СТОВ «РІД» та ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК». Зазвичай в них переважають

оціночні судження – висловлювання, які не містять фактичних даних, критика, оцінка дій, а також висловлювання, що не можуть бути витлумачені як такі, що містять фактичні дані, зокрема з огляду на характер використання мовно-стилістичних засобів (вживання гіпербол, алегорій, сатири), за які відповідно до ст. 30 Закону України «Про інформацію» ніхто не може бути притягнений до відповідальності. Водночас вказані документи не поширюються ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» безпосередньо або через інших осіб.....а також він «пропонує укладення договорів оренди земельних ділянок для всіх зацікавлених осіб. При цьому жодних закликів до бойкоту чи дискредитації СТОВ «РІД» наше товариство не робить» (мова оригіналу, лист від 26.06.2017 № 21, вхід. № 02-01/994 від 29.06.2017).

4.4. В той же час, Заявник повідомив, що жоден з орендодавців не звертався до нього з проханням достроково розірвати договір оренди землі...На даний час мешканці, які б розірвали з СТОВ «РІД» договори оренди землі, та уклали їх з ТОВ «Украгросрозвиток» - відсутні (лист від 25.07.2017 № 056 вхід. від 26.07.2017 № 02-01/1141),

4.5. Інформацію на вимогу територіального відділення від 19.07.2017 № 02-05/1895 щодо розміру реальних збитків, завданих діями Відповідача, Заявник не надав (лист від 25.07.2017 № 056).

4.6. Також СТОВ «РІД» не надано жодного доказу на підтвердження розповсюдження Інформації саме ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК».

4.7. На запит територіального відділення № 02-01/2082 від 15.08.2017 селищний голова Лосинівської об'єднаної територіальної громади повідомив (лист від 22.08.2017 № 03-18/587 вхід. від 28.08.2017 № 01-11/562) (далі – Селищний голова), що йому невідомо про «розповсюдження ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» листівок, які б стосувалися господарської діяльності СТОВ «РІД» (мова оригіналу).

4.8. 28.09.2017 адміністративною колегією територіального відділення відповідно до статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» було надано ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» рекомендації припинити дії, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, усунути причини їх виникнення і умови, що їм сприяють.

Відповідач повідомив про розгляд рекомендацій, та зазначив, коли буде виявлена інформація, яка шкодитиме інтересам чи діловій репутації будь-яких суб'єктів господарювання, в тому числі СТОВ «РІД», ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» негайно про це повідомить та вживатиме заходів щодо виявлення осіб, причетних до розповсюдження такої інформації та притягнення їх до відповідальності (лист від 12.10.2017 № 34 вх. № 02-01/1542).

4.9. 19.10.2017 сторонам було направлено подання з попередніми висновками у Справі, в якому пропонувалось закрити провадження у Справі, в зв'язку з виконанням рекомендацій.

Відповідач погодився з поданням з попередніми висновками.

Заявник заявив клопотання провести додаткове дослідження в зв'язку з тим, що селищним головою Лосинівської об'єднаної територіальної громади на запит територіального відділення надано «не повну та не точну інформацію, що перешкоджає повному та об'єктивному розгляду справи» (мова оригіналу), та повідомив про направлення звернення до селищного голови з метою уточнення (доповнення) інформації, що має істотне значення для розгляду справи (вх. від 30.10.2017 № 02-01/1600).

4.10. За результатами проведеного додаткового дослідження встановлено:

- листом від 03.11.2017 № 03-18/764, Селищний голова надав інформацію: «дошка оголошень, на якій розміщувалася інформація, що псує ділову репутацію, та стосується господарської діяльності СТОВ «РІД», належить ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» та встановлена біля будівлі, яка перебуває у власності ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» за адресою с.Сальне вул. Жовтнева, 7...До мене...вже після надання відповіді від 15.08.2017 року № 02-01/2082, неодноразово звертався директор СТОВ «РІД» Чуприна Микола Григорович з питань розміщення на дошці оголошень...неправдивої інформації, яка стосується господарської діяльності СТОВ «РІД»...Директор товариства надав мені фотокопії

оголошень та листівок...для об'єктивного розгляду справи надаємо копії оголошень та листівок, які розповсюджувались на території Лосинівської об'єднаної територіальної громади, а саме в селах Сальне та Садове.» (мова оригіналу).

- за зверненням ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» Ніжинським відділом поліції Головного управління Національної поліції в Чернігівській області було проведено перевірку щодо розповсюдження провокаційних плакатів нібито від імені ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК», що могли зашкодити діловій репутації СТОВ «РІД». Перевіркою не встановлено ознак кримінального правопорушення (лист від 05.12.2017 № 13735/124/02/07/2017, вх. від 06.12.2017 № 01-11/50).

, - Чернігівська дирекція ПАТ «Укрпошта» на лист територіального відділення від 27.11.2017 № 02-01/2985 не надала підтверджуючих документів щодо надсилання ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» простих або рекомендованих відправлень мешканцям сіл Сальне та Садове (лист від 05.12.2017 № 07-20-441, вх. від 11.12.2017 № 02-01/1793).

Таким чином, в ході проведеного додаткового дослідження не виявлено інших дій Відповідача, зокрема, пов'язаних з первісними, які б свідчили про ознаки порушення статті 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На подання з попередніми висновками у Справі від 22.03.2018 № 3-пв (надісланого із супровідними листами: СТОВ «РІД» - № 02-01/666, ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» - № 02-01/667) від Заявника та Відповідача зауважень не надійшло.

На засіданні адміністративної колегії Заявник підтвердив про відсутність зауважень на подання з попередніми висновками, просив визнати, що ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» вчинило порушення, передбачене статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Відповідач погодився з поданням з попередніми висновками та просив закрити провадження у Справі.

5. Висновки у справі

Провадження у Справі підлягає закриттю, в зв'язку з виконанням ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» наданих рекомендацій.

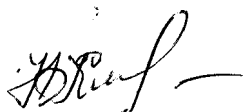
Враховуючи викладене, а також те, що до територіального відділення не надходили звернення, які б свідчили про те, що відповідні дії ТОВ «УКРАГРОРОЗВИТОК» завдали значних збитків окремим суб'єктам господарювання (особам), керуючись статтями 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), пунктами 29, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Закрити провадження у справі № 02-05/23-2017.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено до господарського суду Чернігівської області у двомісячний строк з дня одержання копії рішення.

Голова колегії



Н.В. Казацька

Завідувач юридичним сектором



О.П. Полякова

Члени колегії



В.Г. Оношко



О.П. Полякова

Секретар колегії



Ю.С. Лисенко