



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ЧЕРНІГІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30 червня 2017 року

м. Чернігів

№36-р/к

Справа №02-05/36-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №02-05/36-2016 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСЮ «СІВЕРПРОМБУД» та ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «-АВТОЦЕНТР-» законодавства про захист економічної конкуренції та подання сектору досліджень та розслідувань недобросовісної конкуренції та антиконкурентних дій від 31.05.2017 №08-пв,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет Справи

Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів при закупівлях «ДК 016: 2010 05.10.1 - вугілля кам'яне (ДК 021:2015 09111000-0)», проведених відділами освіти:

1) Менської районної державної адміністрації Чернігівської області (оголошення №065618 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.03.2016 №43(03.03.2016)(далі – Тендер1),

2) Талалаївської районної державної адміністрації Чернігівської області (оголошення №101027 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.04.2016 №71(13.04.2016)(далі – Тендер2),

3) Прилуцької районної державної адміністрації Чернігівської області (оголошення №115000 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.05.2016 №88(11.05.2016)(далі – Тендер3),

4) Бахмацької районної державної адміністрації Чернігівської області (оголошення №121536 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.05.2016 №97(24.05.2016)(далі – Тендер4).

2. Сторони

Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання, перелічені в цьому другому розділі подання, а саме:

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСЮ «СІВЕРПРОМБУД» (далі – ТОВ «СІВЕРПРОМБУД», Учасник1, Відповідач) (ідентифікаційний код 40224696, місцезнаходження: 17504, Чернігівська область, м. Прилуки, Військове містечко 12, будинок 154, квартира 15). Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «СІВЕРПРОМБУД», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), **основним** видом діяльності товариства є: оптова торгівля твердим,

рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (код КВЕД 46.71 та п. 3.1.Статуту) та

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «-АВТОЦЕНТР-» (ПП«-АВТОЦЕНТР-», Учасника Відповідач) (ідентифікаційний код 34339113, місцезнаходження: 14021, м.Чернігів, вулиця Курська, будинок 23). Як вбачається із відомостей щодо ПП«-АВТОЦЕНТР-», які містяться в ЄДР, **основним** видом діяльності підприємства є: добування піску, гравію, глини і каоліну (код КВЕД 08.12 та пункт 3.2.Статуту).

Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Як окремі суб'єкти господарювання ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» та ПП«-АВТОЦЕНТР-» під час участі у процедурах закупівель мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

Основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель(статті 3,7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»).

Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг на момент проведення Тендерів встановлював Закон України «Про здійснення державних закупівель», метою якого є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції (добросовісна конкуренція серед учасників).

З огляду на основний вид діяльності Відповідачів (Учасника1 - оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами та Учасника2 - добування піску, гравію, глини і каоліну), вони не могли бути добросовісними конкурентами у Тендерах з закупівлі вугілля кам'яного.

3. Процедурні дії

На адресу територіального відділення 12.02.2016 надійшло звернення Прокуратури Чернігівської області (від 09.09.2016 за вихід.№08-476вих.16 вхід.№01-11/42-13-Пр від 13.09.2016) щодо можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» та ПП«-АВТОЦЕНТР-» під час проведення відділами освіти Менської(ідентифікаційний код 02147463, місцезнаходження:15600, Чернігівська область, м.Мена, вулиця Героїв АТО,6)(далі - Відділ освіти Менської РДА, Замовник1), Талалаївської(ідентифікаційний код 02147552, місцезнаходження:17200, Чернігівська область, смт Талалаївка, вулиця Леніна,5) (далі – Відділ освіти Талалаївської РДА, Замовник2), Прилуцької(ідентифікаційний код 02147500, місцезнаходження:17500, Чернігівська область, м.Прилуки, вулиця Київська,220) (далі – Відділ освіти Прилуцької РДА, Замовник3) та Бахмацької(ідентифікаційний код 02147368, місцезнаходження:16500, Чернігівська область, м.Бахмач, вулиця Соборності,42) (далі – Відділ освіти Бахмацької РДА, Замовник4) районних державних адміністрацій Чернігівської області закупівель «ДК 016: 2010 05.10.1 - вугілля кам'яне (ДК 021:2015 09111000-0)» у 2016 році.

Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 10.11.2016 за №36-2016/1-р розпочато розгляд справи №02-05/36-2016(далі – Справа) за ознаками вчинення Учасниками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, частиною першою, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Тендерів1,2,3,4 при закупівлях за державні кошти вугілля кам'яного, проведених у 2016 році Замовниками, шляхом усунення конкуренції між учасниками тендерів.

4. Інформація про Тендери

Замовниками проводились відкриті торги за кодом ДК 016: 2010 05.10.1 - вугілля кам'яне (ДК 021:2015 09111000-0), в яких Відповідачі одночасно приймали участь, починаючи з 03 березня 2016 року(Таблиця1).

Таблиця1

Замовники – відділи освіти	Оголошення про проведення процедури закупівлі	Оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від	Строк подання пропозицій Тендеру (дата і час)	Дата розкриття пропозицій Тендеру (дата і час)	Дата акценту пропозицій Тендеру	Дата/№ укладеного договору за результатами Тендеру із	Строк поставки товарів Замовник

						ТОВ «СІВЕРПРОМБУД»	
Менської РДА	№065618	03.03.2016 №43 (03.03.2016)	до 12:30 05.04.2016	05.04.2016 о 14:30	06.05.2016	18.05.2016 №1/т	травень- жовтень 2016 року
Талалаївської РДА	№101027	13.04.2016 №71 (13.04.2016)	до 09:00 24.05.2016	24.05.2016 о 09:30	26.05.2016	08.06.2016 №1	до 30.11. 2016
Прилуцької РДА	№115000	11.05.2016 №88 (11.05.2016)	до 10:00 10.06.2016	10.06.2016 о 11:00	23.06.2016	08.07.2016 №1	до 30.09. 2016
Бахмацької РДА	№121536	24.05.2016 №97 (24.05.2016)	до 10:00 23.06.2016	23.06.2016 о 11:00	08.09.2016	04.11.2016 №1662	до 25.12. 2016

5. Пропозиції Тендерів

Відповідно до Звітів про результати проведення Тендерів пропозиції надали:

Тендер1(Звіт від 03.06.2016 №5), Тендер2(Звіт від 10.06.2016 №8), Тендер3(Звіт від 21.07.2016 №12):

-ТОВ «СІВЕРПРОМБУД»,

-ПП«-АВТОЦЕНТР-»;

Тендер4(Звіт від 16.11.2016 №14):

-Приватне підприємство «ВОСТОКСЕРВІС» (ідентифікаційний код 306694004249),

-Мале приватне підприємство фірма «ЛАДО» (ідентифікаційний код 19319879),

- ПП«-АВТОЦЕНТР-»,

-ТОВ «СІВЕРПРОМБУД».

Пропозиція Приватного підприємства «ВОСТОКСЕРВІС» Замовником4 була відхилена відповідно до п.п.1,3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

Слід зазначити, що згідно із Документаціями конкурсних торгів Тендерів(далі – ДКТ) (затвердженими протокольними рішеннями Замовників від 02.03.2016 №8(Тендер1), 22.04.2016 №6/н(Тендер2), 10.05.2016 №21(Тендер3), 16.05.2016 №6(Тендер4), єдиним критерієм оцінки пропозицій Тендерів є ціна: 100- максимально можлива кількість балів за критерієм «ціна».

Найбільш економічно вигідною пропозицією Тендерів1,2,3,4 за критерієм «ціна» є пропозиції Учасника2, які за результатами оцінки пропозицій Тендерів набрали найбільшу кількість – по 100 балів.

6. Акцептовані пропозиції Тендерів

Акцептовані Замовниками пропозиції Тендерів та укладення договорів про закупівлю із Учасником1 - ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» можна прослідкувати за наступною таблицею (Таблиця2).

Таблиця2

Замовники – відділи освіти	Пропозиція ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» (грн.)	Пропозиція ПП «-АВТОЦЕНТР-» (грн.)	% різниця вартості пропозицій	Дата акцепту пропозицій Тендеру	Дата/№ укладеного договору за результатами Тендеру із ТОВ «СІВЕРПРОМБУД»
Менської РДА	1 375 640	1 411 900	2,6	06.05.2016	18.05.2016 №1/т
Талалаївської РДА	645 300	661 500	2,5	26.05.2016	08.06.2016 №1
Прилуцької РДА	314 000	338 000	7,6	23.06.2016	08.07.2016 №1
Бахмацької РДА	447 420	476 835	6,6	08.09.2016	04.11.2016 №1662

7. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

Аналіз документів, які стосуються проведення Тендеру, свідчить про узгодженість поведінки ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» та ПП«-АВТОЦЕНТР-» під час підготовки та участі у Тендерах, що підтверджується наступним.

7.1. За інформацією Відомостей з центральної бази даних Державного реєстру фізичних осіб ДПА України про суми виплачених доходів (лист Прокуратури Чернігівської області від 07.11.2016 за вихід.№08-599вих.16 вхід.№01-11/56 від 10.11.2016), **Бабко Станіслав Миколайович** (ідентифікаційний номер 2684810419)(засновник та директор Учасника1 - ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» з 20.01.2016 – дати реєстрації товариства в ЄДР номер запису 1 062 102 0000 002103) *отримав у ІУ кварталі 2015 року 60 000 грн. від ПП*

«АВТОЦЕНТР»(Учасника2 Тендеру) (zareestrovano v ЄДР 13.06.2006 номер запису 1 064 102 0000 004548, засновник: Проценко Сергій Олександрович, керівник: Ворона Олександр Олександрович з 28.09.2015, головний бухгалтер Аркова Анастасія Юрїївна) та **10 000 грн. від ПП «П.С.В.»**.

Як зазначено в платіжних дорученнях ПП«-АВТОЦЕНТР-» від 23.12.2015 №1039 (50 000 грн.) та 28.12.2015 №1046 (10 000 грн.), призначення платежу: «проплата за товар ФОП Бабко С.М.». Тобто, напередодні Тендерів, у грудні 2015 року між Відповідачами вже існували господарські відносини, що є одним із ознак пов'язаних осіб у розумінні статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель» та статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «П.С.В.» (далі - ПП «П.С.В.») (ідентифікаційний код 34759678, місцезнаходження: 14021, місто Чернігів, вулиця Курська, будинок 23 – *юридична адреса Учасника2 - ПП«-АВТОЦЕНТР-»*) zareestrovano v ЄДР 11.12.2006 номер запису 1 064 102 0000 005228, засновник **Проценко Сергій Олександрович**(що є засновником ПП «-АВТОЦЕНТР-»), **головний бухгалтер Аркова Анастасія Юрїївна**(що є одночасно **головним бухгалтером ПП «-АВТОЦЕНТР-»**). На період проведення Тендерів (з 03.03.2016 – дати опублікування оголошення про проведення Тендеру1 по 04.11.2016 – дату укладення договору про закупівлю Тендеру4) власник та керівник ПП «П.С.В.» - Петренко Володимир Олександрович.

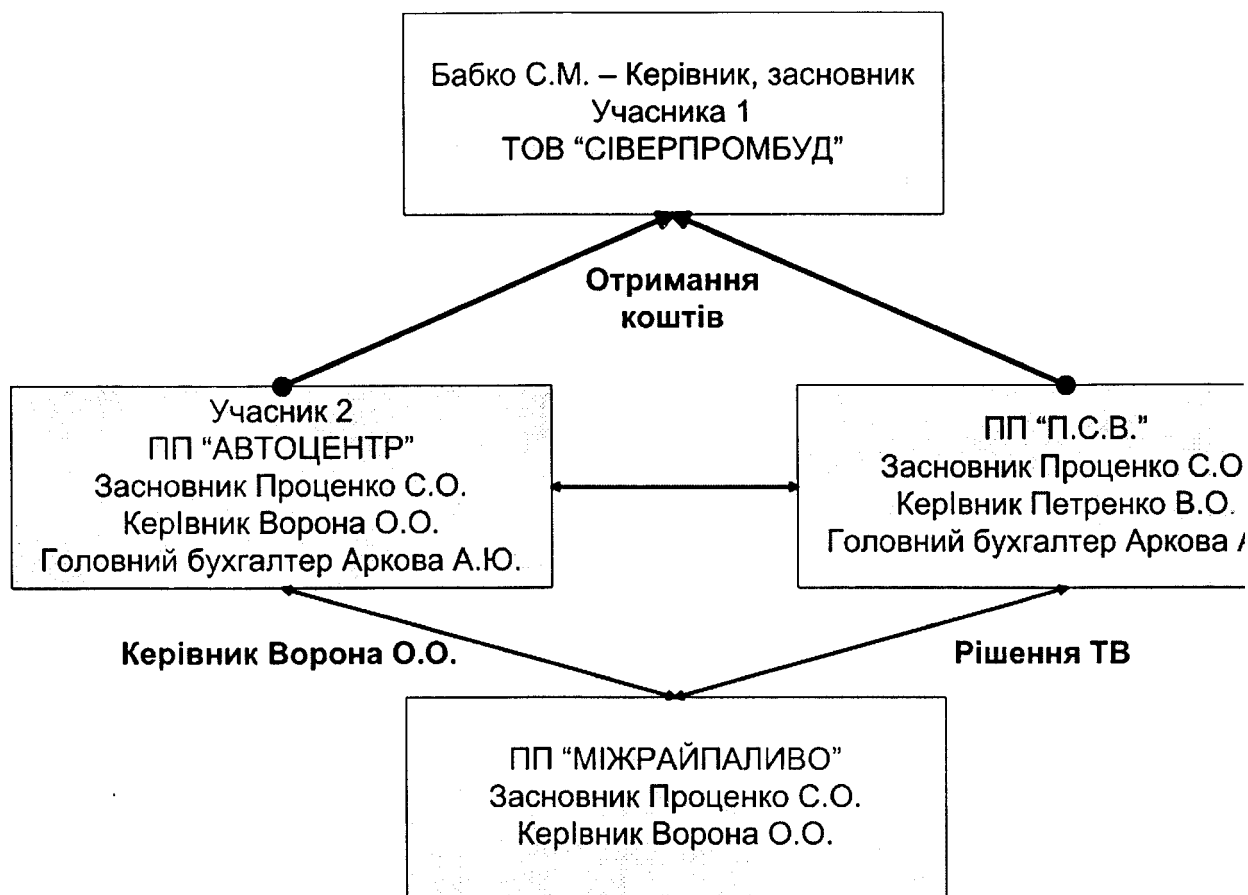
Рішеннями територіального відділення від 08.09.2015 №10-р/к у справі №02-05/10-2015 та 28.12.2015 №36-р/к у справі №02-05/36-2015 (які є чинними та правомірність яких підтверджена рішеннями судових інстанцій: Рішенням господарського суду Чернігівської області від 18.12.2015, Постановою Київського апеляційного господарського суду від 23.02.2016 та Постановою Вищого господарського суду України від 17.05.2016 у справі №927/1347/15 та Постановою Київського апеляційного господарського суду від 07.12.2016 та Постановою Вищого господарського суду України від 22.03.2017 у справі №927/181/16) визнано, що **ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МІЖРАЙПАЛИВО»** (ідентифікаційний код 34452661)(далі – ПП «МІЖРАЙПАЛИВО») та ПП «П.С.В.» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів, при закупівлях за державні кошти вугілля кам'яного у 2015 році. Тобто, вказаними рішеннями встановлено, що **ПП «П.С.В.» та ПП «МІЖРАЙПАЛИВО» є пов'язаними особами у розумінні Законів України «Про захист економічної конкуренції» та «Про здійснення державних закупівель».**

ПП «МІЖРАЙПАЛИВО» zareestrovano v ЄДР 16.06.2006 номер запису 1 064 102 0000 004566, засновник: Проценко Сергій Олександрович(що є **засновником ПП «-АВТОЦЕНТР-»**) та **ПП «П.С.В.»**), керівник: Ворона Олександр Олександрович(що є одночасно **керівником ПП «АВТОЦЕНТР-»**).

За повідомленням ПП «-АВТОЦЕНТР-»(Учасника2)(від 01.03.2017 №03 вхід.№01-14/324 від 02.03.2014): «По п.5 - ПП «-Автоцентр-» надавало фінансову допомогу...ПП «Міжрайпаливо», ПП «П.С.В.»...По п.6 - ПП «-Автоцентр-» отримувало фінансову допомогу від... ПП «П.С.В.»..., ТОВ «Сіверпромбуд»(мова оригіналу).

Так, Учасник2 отримав від ПП «П.С.В.» протягом 2015 року(06.01, 16.01, 19.01, 29.01, 13.02, 27.02, 13.03, 19.03, 27.03, 09.04, 17.04, 29.04, 30.04, 18.05, 20.05, 28.05, 18.06, 25.06, 17.07, 23.07, 29.07, 05.08, 14.08, 19.08, 28.08, 31.08, 18.09, 28.09, 06.10, 26.10, 29.10, 17.11, 18.11, 23.11, 25.11.2015) фінансову допомогу у розмірі 135 125 грн. та 200 000 грн. у січні 2016 року; повернув зворотню фінансову допомогу у 2015 році у розмірі: ПП «П.С.В.» - 255 100 грн.(за договорами надання фінансової допомоги, укладеними у 2015 році), ПП «МІЖРАЙПАЛИВО» - 335 155 грн.(за договором надання фінансової допомоги від 27.02.2012) (поточна виписка АТ «УКРЕКСІМБАНК», дата формування 01.03.2017 12:57:57).

Отже, між Учасниками на всіх стадіях підготовки пропозицій Тендерів міг здійснюватись обмін інформацією через керівний склад Відповідачів:



7.2. Наявність у суб'єктів господарювання статусу учасників господарських зобов'язань, що виникли з господарського договору або інших угод, передбачає усвідомлення ними можливих наслідків виконання відповідних договорів(угод) у вигляді антиконкурентних узгоджених дій. Зміст норм Закону України «Про захист економічної конкуренції» не дає підстав вважати, що виконання суб'єктом господарювання своїх зобов'язань за господарським договором(угодою) звільняє його від відповідальності за порушення вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції» – зазначає Вищий господарський суд України у постанові від 26.12.2011 за №15 «Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства»(пункт 8.4.). Завдяки укладеним вище наведеним договорам Учасники є пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та згідно із пунктом 19 частини першої статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель»: вплив на господарську діяльність один одного (як Учасників Тендерів) та на обох Учасників з боку ТОВ «Волиньвуглезбагачення» шляхом вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності та давати обов'язкові до виконання вказівки.

Відповідачами укладено Дилерські договори із Товариством з обмеженою відповідальністю «Волиньвуглезбагачення»(далі – ТОВ «Волиньвуглезбагачення», Компанія): ПП «-АВТОЦЕНТР-» №22 від 04.01.2016 та ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» №24 від 18.02.2016.

Відповідно до умов Дилерських договорів:

Учасники є дилерами Компанії на території Чернігівської області (пункт 2.3.) та мають ексклюзивне право – виключне, однак не одноосібне на продаж та просування товару компанії (вугілля марок Г, ДГ, ДГР, Г/Ж) на вказаній території.

ТОВ «Волиньвуглезбагачення» «підтверджує взаємозалежність сторін у справі досягнення їх спільних цілей в сфері продажу товару» (пункт 3.1.) та «визнає, що успіх її та дилера в значній мірі залежить від конкурентоспроможності її товару, а також від того, наскільки добре сторони даного договору виконують взяті на себе обов'язки» (пункт 3.2.).

«Невиконання дилером будь-якого з наведених обов'язків наносить збиток компанії, її торговій марці, самому дилеру та іншим дилерам Компанії» (пункт 3.4.).

«Обидві сторони, приймаючи на себе обов'язки щодо співпраці, розуміють, що якщо Компанія чи дилер не досягнуть задовільних об'ємів продажу та прибутків, - вони

постраждають, а відповідно, - кінцевий успіх однієї з сторін буде залежати від успіху іншої (пункт 3.5.).

«Дилер приймає на себе зобов'язання не підтримувати будь-які прями чи опосередковані інтереси в розвитку торгівлі будь-яким товаром, що порівняний з товаром Компанії в межах території в разі, якщо Компанія в змозі забезпечити продаж відповідного товару» (пункт 4.9.).

«Дилер зобов'язується здійснювати продаж товару клієнтам поза територією – лише за письмовою згодою Компанії»(пункт 4.10).

«Дилер зобов'язується надавати інформацію про хід роботи співробітникам Компанії та не обмежувати виконання ними контрольних функцій, передбачених даним договором»(пункт 4.11.).

«У випадку порушення дилером даної угоди Компанія залишає за собою право зменшення дилерських знижок, або розторгнення даного договору достроково»(пункт 5.11.).

«Протягом перших трьох місяців дії даного договору, оплата за поставлений товар здійснюється дилером на умовах предоплати»(пункт 7.2.).

Отже, ТОВ «Волиньвуглезбагачення» під час Тендерів мало можливість, завдяки укладеним Дилерським договорам, визначити умови господарської діяльності обох Учасників в частині постачання/продажу вугілля кам'яного на певній території - в межах Чернігівської області.

7.3. На підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів Учасники надали Замовникам інформацію про договори закупівлі у них вугілля кам'яного, зокрема:

ТОВ «СІВЕРПРОМБУД»(договори, сума яких не передбачає проведення тендерів):

- №1 від 29.01.2016, укладений із Відділом освіти Городнянської РДА на 199 750 грн., за яким передбачалась поставка вугілля кам'яного з 29.01.2016 по 29.02.2016(далі – Договір1);

- б/н від 08.02.2016, укладений із Кіптівською сільською радою на 13 690 грн., за яким передбачалась поставка вугілля кам'яного з 08.02.2016 по 29.02.2016(далі – Договір2);

- №95 від 14.06.2016, укладений із Прилуцькою центральною районною лікарнею на 34 900 грн. за яким передбачалась поставка вугілля кам'яного з 14.06.2016 по 30.06.2016(далі – Договір3).

Умовами вище перелічених договорів передбачалась оплата поставки вугілля протягом 30 календарних (Договір1,2) та 10 банківських днів (Договір3) з моменту отримання товару.

На підтвердження закупівлі вугілля кам'яного у виробника, Учасником1 територіальному відділенню надано копію Дилерського договору №24, укладеного із ТОВ «ВОЛИНЬВУГЛЕЗБАГАЧЕННЯ» 18 лютого 2016 року, пунктом 7.2. якого визначено зобов'язання ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» у вигляді передоплати за поставлений товар протягом перших трьох місяців дії договору.

Оплата коштів за Дилерським договором №24 від 18.02.2016 ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» розпочалась лише 18 травня 2016 року (інформація за листом Учасника1 від 30.11.2016 №30/11 вхід.№01-14/2116 від 02.12.2016).

Отже, Учасник1, ймовірно, реалізовував вугілля, закуплене ПП «П.С.В.» у виробника ТОВ «ВОЛИНЬВУГЛЕЗБАГАЧЕННЯ» за Дилерським договором від 10.12.2014 №15.

Слід зазначити, що ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» та ПП «П.С.В.» створювали перешкоди територіальному відділенню при розгляді Справи: не надавали інформацію на вимоги територіального відділення, в зв'язку з чим проти вказаних суб'єктів господарювання було розглянуто справи та визнано вчинення ними порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені в.о. голови територіального відділення строки на вимогу): ПП «П.С.В.» - рішення № 02-р/к від 25.04.2017 у справі №02-05/02-2017, ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» - рішення № 05-р/к від 15.05.2017 у справі №02-05/05-2017.

ПП «-АВТОЦЕНТР-»:

- №01-24/1663 від 22.12.2015, укладений із Відділом освіти Бахмацької РДА на 964 400 грн., за яким передбачалась поставка вугілля кам'яного з 22.12.2015 по 31.12.2015(далі – Договір1),

- №21/01 від 21.01.2016, укладений із Відділом освіти Бахмацької РДА на 129 500 грн., за яким передбачалась поставка вугілля кам'яного з 21.01.2016 по 29.02.2016(далі – Договір2),
- №К-2 від 17.11.2015, укладений із Менською виправною колонією ДПСУ в Чернігівській області (№91) на 729 246 грн., за яким передбачалась поставка вугілля кам'яного з 17.11.2015 по 01.12.2015(далі – Договір3).

Умовами вище перелічених договорів передбачалась оплата поставки вугілля на умовах відстрочки залежно від фінансування (Договір1), протягом 14 календарних (Договір2) та 30 банківських днів (Договір3) з моменту отримання товару.

На підтвердження закупівлі вугілля кам'яного у виробника, Учасником2 надано копію Дилерського договору №22, укладеного із ТОВ «ВОЛИНЬВУГЛЕЗБАГАЧЕННЯ» 04 січня 2016 року, пунктом 7.2. якого визначено зобов'язання ПП «-АВТОЦЕНТР-» у вигляді передоплати за поставлений товар протягом перших трьох місяців дії договору.

Оплата коштів за Дилерським договором №22 від 04.01.2016 ПП «-АВТОЦЕНТР-» розпочалась 27 січня 2016 року (інформація за листом Учасника2 від 24.11.2016 №24 вхід.№01-14/2096 від 29.11.2016).

За наданою ПП «-АВТОЦЕНТР-» інформацією (від 01.03.2017 №03 вхід.№01-14/324 від 02.03.2017) протягом 2015 року Учасник2 не купував вугілля безпосередньо у виробника, а закупив його у ПП «П.С.В.» на 745 000 грн. та у ПП «МІЖРАЙПАЛИВО» на 1 358 284,32 грн.

Вище наведене підтверджує взаємовигідні господарські інтереси Відповідачів, ПП «П.С.В.» та ПП «МІЖРАЙПАЛИВО» щодо постачання вугілля кам'яного (закупленого у ТОВ «ВОЛИНЬВУГЛЕЗБАГАЧЕННЯ») замовникам Чернігівської області.

7.4. Узгодженість дій між Відповідачами підтверджує і інформація про наявність обладнання матеріально-технічної бази.

Учасники надали Замовникам наступні документи на підтвердження наявної матеріально-технічної бази.

ТОВ «СІВЕРПРОМБУД»:

- Договір оренди №3/01 від 25.01.2016(терміном дії до 25.01.2019) навантажувача марки ТО (номерний знак СВ 17890), укладений із Пінчуком Леонідом Степановичем (м.Ніжин, вул.Довженка,17)(на вказаний навантажувач одночасно, до 03.01.2018 діє Договір оренди №3/01 від 03.01.2015, укладений Пінчуком Л.С із ПП «П.С.В.», оренда за договорами - безоплатна),

- Договір оренди №2/01 від 25.01.2016(терміном дії до 25.01.2019) автомобіля марки ЗИЛ-ММЗ (номерний знак СВ 1035 ВВ), укладений із Петренком Євгеном Володимировичем (м.Ніжин, вул.Піонерська,24 – *місце проживання директора ПП «П.С.В.» Петренка В.О.*)(на вказаний автомобіль одночасно, до 02.01.2018 діє Договір оренди №2/01 від 02.01.2015, укладений Петренком Є.В. із ПП «П.С.В.», оренда за договорами - безоплатна),

- Договір оренди нежитлових приміщень від 10.02.2016(терміном дії один рік), укладеного із ПП «П.С.В.» про надання у тимчасове безоплатне користування комплексу нежитлових приміщень(будівель), що знаходяться за адресою: Чернігівська область, смт Талалаївка, вулиця Пермоги, будинок 6: за повідомленням

1) Талалаївської селищної ради (від 02.09.2016 №255): «...по вул.Перемоги,6 розташована паливна база для заготівлі та постачання твердого палива 0,6056 га. На даній земельній ділянці підприємством діяльність не здійснюється протягом 5 років, земельна ділянка за цільовим призначенням не використовується, будівлі знаходяться в аварійному стані. Працівники, охорона, техніка, вугілля відсутні.»(мова оригіналу),

2) Талалаївського відділу Бахмацької місцевої прокуратури (довідка від 07.09.2016): «В ході проведеної УЗЕ в Чернігівській області перевірки встановлено, що дана база не є придатною для використання (приміщення площею 57,2 кв.м напівзруйноване, відсутні двері та вікна) і фактично не використовувалася протягом 2016 року (відсутні на робочих місцях працівники, охорона, техніка, вугілля).»(мова оригіналу).

ПП«-АВТОЦЕНТР-»:

- Договір відповідального зберігання майна з правом користування, укладений 01.09.2015 із ПП «МІЖРАЙПАЛИВО»(терміном дії до 01.09.2018), за яким Учасник2

приймає на відповідальне безвідплатне зберігання нежитлові будівлі, що знаходиться за адресою: Чернігівська область, місто Ніжин, вулиця Прилуцька, будинок 79-А, зокрема підвищену колію з естакадою; ваги автомобільні ВА-2019, заводський номер 630; автомобіль марки ГАЗ, державний номер СВ 0398 АІ; автомобіль марки САЗ, державний номер СВ 7861 АН; фронтальний навантажувач ТО-30, державний номер СВ 23024,

- Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки №172, чинне до 11.02.2017, ваги для статичного зважування автомобільні ВА-2019, заводський номер 630, власник ПП «МІЖРАЙПАЛИВО».

Виходячи з наведеного, Відповідачі у своїй господарській діяльності користуються майном пов'язаних (у розумінні конкурентного законодавства та законодавства щодо здійснення державних закупівель) осіб: Учасник1 – ПП «П.С.В.», Учасник2 – ПП «МІЖРАЙПАЛИВО».

8. Спільна підготовка Відповідачів до участі у Тендерах.

ДКТ Замовників вимагалося надання Учасниками певних документів.

Де які документи, надані Відповідачами, підтверджують їх спільну підготовку для участі у Тендерах.

8.1. Цивільна правоздатність юридичної особи виникає з моменту її створення з дня внесення до ЄДР відповідного запису (частина четверта статті 91 Цивільного кодексу України (далі – ЦКУ); права та обов'язки юридична особа здійснює через свої органи, які діють відповідно до установчих документів та закону (частина перша статті 92 ЦКУ).

ЄДР містить відомості, зокрема, про осіб, які можуть вчиняти дії від імені юридичної особи, у тому числі підписувати договори (пункт 13 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань».

Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «СІВЕРПРОМБУД», які містяться в ЄДР, Бабко С.М.(засновник, керівник) є особою, уповноваженою представляти Учасника1 у правовідносинах з третіми особами та мають право вчиняти дії від його імені без довіреності, у тому числі підписувати договори.

Як вбачається із відомостей щодо ПП«-АВТОЦЕНТР-», які містяться в ЄДР, особами, уповноваженими представляти Учасника2 у правовідносинах з третіми особами та мають право вчиняти дії від його імені без довіреності, у тому числі підписувати договори, є Проценко С.О.(засновник) та Ворона О.О.(керівник).

В той же час, обидва Учасники (на підтвердження повноважень посадової особи учасника на підписання документів) надають Замовникам:

- довіреності (без права передоручення), схожі за змістом та текстом викладення, зокрема: *«для виконання представницьких функцій Бабку Станіславу Миколайовичу/ Вороні Олександр Олександровичу надаються права на вчинення дій...!» бути присутнім при розкритті пропозицій конкурсних торгів; відкликати, вносити зміни та продовжувати дію пропозицій конкурсних торгів; подавати та підписувати пропозиції конкурсних торгів, а також всі інші документи(довідки, згоди, запити та ін.), що подаються у складі пропозицій конкурсних торгів; подавати скарги щодо порядку здійснення процедури закупівлі, а також мати інші повноваження, необхідні для розгляду комітетом конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів підприємства(зазначено як у ПП«-АВТОЦЕНТР-», так і у ТОВ «СІВЕРПРОМБУД», що є товариством, а не підприємством); підписувати договір про закупівлю вугілля кам'яного, додатки до нього, накладні та акти прийому-передачі товару».*

За аналізом тексту викладення довіреностей, можна зробити висновок, що за зразок була довіреність ПП«-АВТОЦЕНТР-»: перелічені дії Учасника2 відокремлюються одна від одної «;», останні дві дії: *«...підписувати договір про закупівлю вугілля кам'яного, додатки до нього, накладні та акти прийому-передачі товару; подавати скарги щодо порядку здійснення процедури закупівлі, а також мати інші повноваження, необхідні для розгляду комітетом конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів підприємства.»*, за текстом довіреності ТОВ «СІВЕРПРОМБУД»(Учасника1) останні дві дії: *«...подавати скарги щодо порядку здійснення процедури закупівлі, а також мати інші повноваження, необхідні для розгляду комітетом конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів підприємства.»* (крапка – хоча за текстом викладення необхідно поставити кому) *підписувати*

договір про закупівлю вугілля кам'яного, додатки до нього, накладні та акти прийому-передачі товару;»(хоча речення є закінченим за змістом викладення).

- копії наказів про виконання обов'язків директора однакові за змістом:

ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» №1-К від 20 січня 2016 року, ПП «-АВТОЦЕНТР» №2-К від 28 вересня 2015 року: «Я, власник **приватного підприємства «Сіверпромбуд»** / «-АВТОЦЕНТР»,..., приступаю до виконання обов'язків директора **підприємства**(хоча за даними ЄДР та Статутом, затвердженням протокольним рішенням установчих зборів засновників від 20.01.2016 за №1 – суб'єктом господарювання є товариство з обмеженою відповідальністю «СІВЕРПРОМБУД»).

8.2. Накази Учасників Тендеру про призначення уповноваженої особи з антикорупційної програми ідентичні за змістом:

ТОВ «СІВЕРПРОМБУД», наказ №3 від 01.03.2016: «З метою недопущення корупційних проявів у діяльності **підприємства**, на виконання Закону України «Про запобігання корупції»,

ПП«-АВТОЦЕНТР-», наказ №4-К від 23.04.2015 «На виконання Закону України «Про запобігання корупції», з метою недопущення корупційних правопорушень на **підприємстві**».

Антикорупційні програми Відповідачів, затверджені на виконання Закону України «Про запобігання корупції», з метою недопущення корупційних правопорушень на **підприємстві** схожі за змістом, містять однакові помилки, зокрема:

- Ця антикорупційна програма розроблена з метою запобігання та протидії корупції **на підприємстві**,
- Розділ II. «Положення даної програми застосовується до **всі працівників підприємства** та на весь час їх перебування у трудових відносинах»(Учасник1)- пункт 2«Програма застосовується до **всі працівників підприємства** на час їх перебування у трудових відносинах...»(Учасник2),
- Розділ III програми Учасника1 / пункт 3 програми Учасника2: «Працівникам **підприємства** забороняється...уповноважений **підприємства**, відповідальний за запобігання корупції»,
- Розділ IV програми Учасника1 / пункт 4 програми Учасника2: «Посадові та службові особи **підприємства**, які виконують роботу та перебувають з **підприємством** у трудових відносинах...» (далі за текстом),
- однакова назва Розділ У програми Учасника1 / пункт 5 програми Учасника2: «Уповноважена особа, відповідальна за запобігання корупції на **підприємстві**»(далі – Уповноважений)»(хоча уповноважена особа ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» - Бабко С.М.(чоловік), ПП «-АВТОЦЕНТР-» - Аркова А.Ю. (жінка).

Дії щодо складання наказів про призначення уповноваженої особи з антикорупційної програми та антикорупційних програм дають підставу вважати, що між Відповідачами під час підготовки документів та пропозицій Тендерів відбувався обмін інформацією.

8.3. Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (вугілля кам'яного), надана Учасниками, також підтверджує обмін інформацією між ними при підготовці та участі у Тендерах. Обидва Відповідачі надали:

1) технічні умови: Вугілля кам'яне для комунально-побутових потреб технічні умови ТУ У 05.1-3949 7340-001:2014, затверджені директором ТОВ «ВОЛИНЬВУГЛЕЗБАГАЧЕННЯ» С.В. Єлінським, чинні з 08.12.2014;

2) Сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик №90, виданий у листопаді 2014 року, чинний до листопада 2018 року на продукцію ТОВ «ВОЛИНЬВУГЛЕЗБАГАЧЕННЯ»: вугілля кам'яне ДГ 13/100;

3) Сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик №1, виданий у січні 2015 року, чинний до січня 2019 року на продукцію ТОВ «ВОЛИНЬВУГЛЕЗБАГАЧЕННЯ»: вугілля кам'яне Г/Ж 13/100;

4) Сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик №31, виданий у травні 2015 року, чинний до травня 2019 року на продукцію ТОВ «ВОЛИНЬВУГЛЕЗБАГАЧЕННЯ»: вугілля кам'яне ДГР (0-200);

5) довідки щодо забезпечення заходів із захисту довкілля – у жодній з довідок не вказано назву юридичної особи щодо якої надається довідка;

б) довідки щодо гарантії ТОВ «ВОЛИНЬВУГЛЕЗБАГАЧЕННЯ» постачання вугляк'яного Учасниками (Таблиця3).

Таблиця

Замовники – відділи освіти	Дата/номер довідки ТОВ «СІВЕРПРОМБУД»	Дата/номер довідки ПП «-АВТОЦЕНТР-»
Менської РДА	01.04.2016 №12	04.04.2016 №17
Талалаївської РДА	23.05.2016 №31	23.05.2016 №25
Прилуцької РДА	21.06.2016 №21	21.06.2016 №17
Бахмацької РДА	03.08.2016 №48	08.08.2016 №46

8.4.Відповідачі надали Замовникам довідки філії АТ «Укресімбанк» про відсутність заборгованості по кредитам та відсоткам(Таблиця4).

Таблиця4

Замовники – відділи освіти	Дата/номер довідки ТОВ «СІВЕРПРОМБУД»	Дата/номер довідки ПП «-АВТОЦЕНТР-»
Менської РДА	30.03.2016 №076-005/823	28.03.2016 №071-018/796
Прилуцької РДА	21.06.2016 №076-018/1580	21.06.2016 №076 -018/1582
Бахмацької РДА	04.08.2016 №076-018/2077	03.08.2016 №076 -018/2062

8.5. Обидва Учасники надали Замовникам довідки у довільній формі про визначення вартості своїх пропозицій без врахування ПДВ, оскільки, у відповідності до пункту 45 підрозділу 2 Перехідних положень Податкового кодексу України, тимчасово, до 1 липня 2017 року звільняються від оподаткування податком на додану вартість операції з постачання на митній території України вугілля та/або продуктів його збагачення товарних позицій 2701, 270, 2703 00 00 00, 2704 00 згідно УКТ ЗЕД, які не вимагались Замовниками.

Форма пропозицій, яка заповнювалась Учасниками, була визначена Замовниками у формі додатків до ДКТ, де вимагалось вказати ціну пропозиції та зазначалось, що ціна за одиницю предмету закупівлі включає витрати Учасників на транспортування, страхування, навантаження, розвантаження, зберігання товару, оплату податків і зборів тощо.

8.6. При збиранні доказів у Справі у Відповідачів запитувалась інформація щодо розрахунків цінних пропозицій для участі у Тендерах1,2,3,4 (вимоги територіального відділення від 10.11.2016 №№01-14/2879 та 01-14/2878 відповідно).

Обидва Учасники інформації не надали:

ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» пояснило: *«Розрахунки на підприємстві не збереглися»*(мова оригіналу, лист від 30.11.2016 №30/11 вхід.№01-14/2116 від 02.12.2016);

ПП «-АВТОЦЕНТР-»: *«Розрахунки пропозицій не склалися за виключенням тендеру, що проводиться відділом освіти Талалаївської РДА. Вказаний розрахунок на підприємстві не зберігся»* (мова оригіналу, лист від 24.11.2016 №24 вхід.№01-14/2096 від 29.11.2016).

Учасники навіть не відповіли на питання територіального відділення: *«Яким чином Ви надавали пропозиції для участі у Тендерах (поштою, особисто, вкажіть дату). У разі надання пропозиції особисто - зазначте ПІБ особи та надайте копію довіреності на здійснення таких повноважень вказаною особою. Інформацію надати по кожному Тендеру окремо.»*

ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» повідомило: *«Хто подавав пропозиції по тендерам №№1-4 ми не можемо точно повідомити, бо з часу їх подання пройшло багато часу. Довіреності, вказані у Вашій вимозі, на підприємстві відсутні.»*- у Учасника1 згідно штатно-посадового розкладу лише 4 одиниці, пропозиції Замовникам надавались 05.04, 24.05, 10.06 та 23.06.2016, а інформація запитувалась 10.11.2016);

ПП «-АВТОЦЕНТР-»: *«Оскільки з моменту подачі пропозицій пройшов значний проміжок часу, а їх самим було декілька, відповісти на дане питання не є можливим.»*- у Учасника2 згідно штатно-посадового розкладу з 01.02.2016 по 01.05.2016 -5 одиниць, а з 01.05.2016 – 4 одиниці.

8.7.Запитувані територіальним відділенням штатні розписи Відповідачів однакові за змістом та формою викладення:

Погоджено
Представник робочого колективу

Затверджую
Штат у кількості 4 одиниці
з місячним фондом заробітної плати

Директор

Бабко С.М.

**Штатно-посадовий розклад
Працівників ТОВ «СІВЕРПРОМБУД»
вводиться в дію з 01.04.2016 року**

№ п/п	Назва структурного підрозділу	посада	К-сть штатн. Од-ць	Посадовий оклад грн..	Надбавки нічні	Місячний Фонд з.плати грн..
1.	адміністрація	директор	1			
2.	робітники	водій автомобіля	1			
3.		водій навантажувача	1			
4.		комірник	1			
	Всього		4			

Директор

С.М. Бабко

Погоджено
Представник робочого колективу

Затверджую
Штат у кількості 4 одиниці
з місячним фондом заробітної плати
Проценко С.О.

Власник

**Штатно-посадовий розклад
працівників ПП «-АВТОЦЕНТР-»
вводиться в дію з 01.05.2016 року**

№ п/п	Назва структурного підрозділу	посада	К-сть штатн. Од-ць	Посадовий оклад грн.	Місячний Фонд з.плати грн.
1.	адміністрація	директор	1		
		Головний бухгалтер	1		
2.	робітники	Водій автомобіля	1		
3.		Водій погрузчика	1		
4.		комірник	1		
	Всього		4		

Директор

Ворона О.О.

9. Спільність інтересів Відповідачів

Зазначені факти у своїй сукупності (пов'язаність Відповідачів через договірні відносини та їх дії щодо підготовки вище перелічених документів для подання у складі своїх пропозицій для участі у Тендерах) свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій Тендерів Учасники були обізнані щодо участі кожного з них що, свою чергу, дозволило їм забезпечити перемогу в Тендері певному суб'єкту господарювання - ТОВ «СІВЕРПРОМБУД», тобто доводять наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій.

ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» та ПП «-АВТОЦЕНТР» під час підготовки та участі у Тендерах замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Замовниками Тендерів 1,2,3,4.

Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» та ПП «-АВТОЦЕНТР» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Тендерів 1,2,3,4 при закупівлях за державні кошти вугілля кам'яного, проведених у 2016 році Відділами освіти Менської, Талалаївської, Прилуцької, Бахмацької РДА, шляхом усунення конкуренції між учасниками тендерів.

10. Кваліфікація дій Відповідачів

Держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найвищу якість, що повністю відповідає вимогам процедури

закупівлі.

Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання повинні сприяти розвитку конкуренції та вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, тендерів.

Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІВЕРПРОМБУД» та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «-АВТОЦЕНТР» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів при закупівлях за державні кошти вугілля кам'яного, проведених у 2016 році Відділами освіти Менської (оголошення №065618 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.03.2016 №43(03.03.2016), Талалаївської(оголошення №101027 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.04.2016 №71(13.04.2016), Прилуцької(оголошення №115000 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.05.2016 №88(11.05.2016), Бахмацької(оголошення №121536 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.05.2016 №97(24.05.2016) районних державних адміністрацій, шляхом усунення конкуренції між учасниками тендерів.

11. Висновки у Справі

Отже, дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІВЕРПРОМБУД» та ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «-АВТОЦЕНТР» при закупівлях за державні кошти вугілля кам'яного, проведених у 2016 році Відділами освіти Менської (оголошення №065618 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.03.2016 №43(03.03.2016), Талалаївської(оголошення №101027 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.04.2016 №71(13.04.2016), Прилуцької(оголошення №115000 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.05.2016 №88(11.05.2016), Бахмацької(оголошення №121536 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.05.2016 №97(24.05.2016) районних державних адміністрацій є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Тендерів 1,2,3,4.

За результатом аналізу матеріалів Справи територіальним відділенням було складено подання з попередніми висновками у Справі від 31.05.2017 №08-пв, копія якого надіслана ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» (супровідний лист від 31.05.2017 №01-14/1509, отримано 03.06.2017 директором Бабко: повідомлення про отримання рекомендованого відправлення від 02.06.2017 №14000 35261224) та ПП «-АВТОЦЕНТР» (супровідний лист від 31.05.2017 №01-14/1511, отримано 06.06.2017 директором Ворона О.О.: повідомлення про отримання рекомендованого відправлення від 02.06.2017 №14000 35261232).

Зауважень на подання з попередніми висновками у Справі від Відповідачів не

надходило.

На засідання адміністративної колегії щодо розгляду Справи та прийняття рішення представники ТОВ «СІВЕРПРОМБУД» та ПП «-АВТОЦЕНТР» не з'явились: про дату та час розгляду Справи повідомлені своєчасно.

12. Визначення розміру штрафу

Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Частиною шостою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України.

Дохід (виручка) ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІВЕРПРОМБУД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік -9 865 038 грн.(повідомленням Прилуцької об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Чернігівській області (від 20.04.2017 №1381/25-16-12-01-08 вхід.№01-11/257 від 24.04.2017).

Дохід (виручка) ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «-АВТОЦЕНТР» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік – 2 693 400 грн.(Звіт про фінансові результати за 2016 рік форма №2-м).

При визначенні розміру штрафу адміністративна колегія врахувала наступні обставини:

- порушення вчинено вперше;
- не визнання факту вчинення порушення;
- не сприяння розгляду Справи.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктами 29, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення

ПОСТАНОВИЛА:

1.Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІВЕРПРОМБУД» (ідентифікаційний код 40224696) та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АВТОЦЕНТР-»(ідентифікаційний код 34339113) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів при закупівлях за державні кошти вугілля кам'яного, проведених у 2016 році Відділами освіти Менської (оголошення №065618 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.03.2016 №43(03.03.2016), Талалаївської (оголошення №101027 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.04.2016 №71(13.04.2016), Прилуцької (оголошення №115000 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.05.2016 №88(11.05.2016), Бахмацької (оголошення №121536 про заплановану закупівлю,

оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.05.16 №97(24.05.2016) районних державних адміністрацій, шляхом усунення конкуренції учасниками тендерів.

2. За порушення, вказане в пункті 1 цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІВЕРПРОМБУД» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

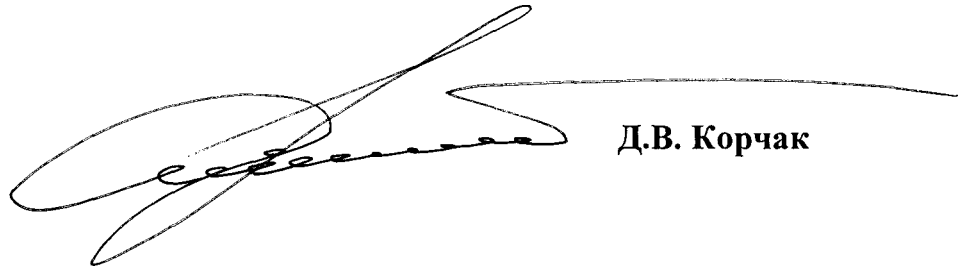
3. За порушення, вказане в пункті 1 цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АВТОЦЕНТР-» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Штраф згідно статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання копії рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Чернігівського обласного територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено до господарського суду Чернігівської області у двомісячний строк з дня одержання копії рішення.

Голова колегії



Д.В. Корчак