



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЧЕРНІГІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27 червня 2017 року

м. Чернігів

№ 14-р/к

Справа № 02-05/14-2017

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-05/14-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Коропською селищною радою та подання з попередніми висновками сектору досліджень та розслідувань недобросовісної конкуренції та антиконкурентних дій від 14 червня 2017 року № 13-пв,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Бездіяльність органу місцевого самоврядування (Коропської селищної ради) щодо не приведення Правил розміщення зовнішньої реклами в селищі Короп (затверджених рішенням від 23.12.2011 із змінами, внесеними рішеннями від 28.09.2015 та 22.10.2015) до Типових правил розміщення зовнішньої реклами (далі-Типові правила), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 №2067 із змінами станом на 05.04.2017 (далі-Постанова), що може призвести до спотворення конкуренції.

2. СТОРОНИ

Відповідачем у справі є орган місцевого самоврядування, зазначений у цьому другому розділі подання, а саме:

(2) Коропська селищна рада (ідентифікаційний код 04412426, місцезнаходження: 16200, смт. Короп, вул. Горького, 9) (далі – Рада) представляє територіальну громаду смт. Короп та повинна діяти від її імені та в її інтересах в межах, визначених Конституцією України та іншими законами.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

(3) Розпорядженням адміністративної колегії Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі-територіальне відділення) від 16.05.2017 за № 14-2017/1-рп/к розпочато розгляд справи № 02-05/14-2017 за ознаками вчинення Радою порушення, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» (бездіяльність органу місцевого самоврядування) щодо не приведення Правил розміщення зовнішньої реклами в селищі Короп (затверджених 23.12.2011 із змінами, внесеними рішеннями від 28.09.2015 та 22.10.2015) (далі-Правила Ради) до Типових правил, яка може призвести до спотворення конкуренції.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(4) Територіальним відділенням відповідно до повноважень, визначених статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» проводиться дослідження регіонального ринку зовнішньої реклами.

(5) Загальні правові засади здійснення в Україні діяльності з розміщення об'єктів зовнішньої реклами визначено Законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про рекламу», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», Типовими правилами. Пунктом 3 Постанови зобов'язано центральні і місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування в місячний строк привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

(6) Відповідно до частини першої статті 16 Закону та пункту 3 Типових правил, розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі Типових правил.

(7) Дозвіл - документ установленної форми, виданий розповсюдженню зовнішньої реклами на підставі рішення виконавчого органу сільської, селищної, міської ради, який дає право на розміщення зовнішньої реклами на певний строк та у певному місці (пункт 2 Типових правил).

(8) Згідно із статтею 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», статтею 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» сільська, селищна, міська ради та їх виконавчі комітети в межах своїх повноважень приймають рішення.

(9) Рада 18.04.2017 надіслала територіальному відділенню копію діючих Правил Ради із змінами, внесеними рішеннями Ради від 28.09.2015 та 22.10.2015 на виконання рекомендацій територіального відділення від 09.07.2015 № 104 р/к.

(10) До Типових правил (після затвердження Радою Правил) постановами Кабінету Міністрів України (далі-КМУ) від 16.12.2015 №1173 (діють з 19.01.2016) та 22.03.2017 №161 (діють з 05.04.2017) внесено зміни, зокрема, до пунктів 3,6,9,10,16, 18-21, 24, 34, 43; пункти 11-15, 17, 22, 27, 29-31 виключені.

(11) Рада не внесла відповідних змін (з урахуванням постанов КМУ від 16.12.2015 №1173 та 22.03.2017 №161) до Правил.

(12) Отже, вимоги Правил Ради не відповідають Типовим правилам, зокрема:

- пункт 4 Правил Ради не містить вимог абзацу другого пункту 3 Типових правил: видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дублікату, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;
- абзац четвертий пункту 9 Правил Ради не містить повноважень робочого органу щодо погодження дозволу з органами та особами, зазначеними у пункті 16 Типових правил (абзац п'ятий пункт 6);

- пункт 9 Типових правил не містить вимоги про додання до заяви про надання дозволу *копії свідоцтва про державну реєстрацію заявника як юридичної особи або фізичної особи-підприємця* (абзац третій пункту 10 Правил Ради);
- термін щодо перевірки місця розташування рекламного засобу, встановлений абзацом третім пункту 11 Правил Ради (*п'яти днів з дати реєстрації заяви*) не відповідає встановленому абзацом другим пункту 10 Типових правил терміну: протягом двох робочих днів;
- пункт 11 Правил Ради не містить вимог абзацу третього та четвертого пункту 10 Типових правил: у разі прийняття рішення про відмову у видачі дозволу робочий орган надсилає заявникові вмотивовану відповідь із зазначенням підстав, передбачених законом; строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі становить 10 робочих днів;
- вимоги пунктів абзаців четвертого, п'ятого, шостого пункту 11, пунктів 12-16, 18 Правил Ради щодо встановлення пріоритету Типовими правилами не передбачені;
- вимоги пункту 17 Правил Ради не відповідають пункту 16 Типових правил, що встановлює вичерпний перелік органів та осіб, з якими погоджується дозвіл, та порядок погодження дозволу робочим органом протягом строку, встановленого для отримання дозволу;
- термін подання пропозиції та проекту відповідного рішення, встановлений пунктом 20 Правил Ради не відповідає вимогам пункту 19 Типових правил: робочий орган протягом не більш як двох робочих днів з дати одержання від органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, подає виконавчому органу ради пропозиції та проект відповідного рішення;
- Правила Ради не містять вимог абзацу другого пункту 20 Типових правил: дозвіл або відмова у його видачі видається не пізніше ніж протягом наступного робочого дня після прийняття відповідного рішення;
- термін щодо прийняття рішення про надання/відмову у наданні дозволу, встановлений пунктом 21 Правил Ради (*протягом п'яти робочих днів з дати одержання зазначених пропозицій*) не відповідає терміну, встановленому пунктом 20 Типових правил: протягом одного робочого дня;
- абзац другий пункту 21 Правил Ради (*у разі прийняття рішення про надання дозволу керівник робочого органу протягом п'яти робочих днів підписує обидва примірники дозволу та скріплює їх печаткою робочого органу*) Типовими правилами не передбачений;
- вимоги пункту Правил Ради 23 (підстави відмови у наданні дозволу) не відповідають вимогам частини п'ятої, пунктів 29 та 32 (внесення змін/переоформлення дозволу) - частини восьмої та тринадцятої, пунктів 31 та 33 (подовження/скасування дії дозволу) - частини сьомої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;

- вимоги пункту 26 Правил Ради (у процесі надання дозволів проведення тендерів/конкурсів забороняється) Типовими правилами не передбачені;
- вимоги пункту 35 Правил Ради щодо зобов'язань демонтажу рекламного засобу не відповідає частині другій пункту 49 Типових правил;
- вимоги пункту 37 (рішення про скасування дозволу фіксується в журналі реєстрації та надсилається робочим органом розповсюджувачу зовнішньої реклами) Правил Ради Типовими правилами не передбачені;
- абзац шостий пункту 41 та Пункт 53 Правил Ради не відповідають абзацу п'ятому пункту 34 (за вимогою уповноваженого підрозділу Національної поліції) та пункту 43 (за погодженням з уповноваженим підрозділом Національної поліції) Типового договору;
- у Правилах Ради відсутні вимоги пунктів 48, 49 Типових правил щодо вивісок та табличок;
- пункт 55 Правил Ради (щодо контролю за дотриманням цих Правил) не відповідає пункту 45 Типових правил;
- пункт 57 Правил Ради Типовими правилами не передбачений.

Також дозвіл на розміщення правил зовнішньої реклами Правил Ради не відповідає додатку 3 Типових правил.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(13) Бездіяльність Ради щодо не приведення Правил Ради до Типових правил із змінами є порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 **Закону** України «Про захист економічної конкуренції», яка може призвести до **спотворення** конкуренції.

(14) За аналізом матеріалів справи № 02-05/14-2017 територіальним відділенням складено подання з попередніми висновками № 13-пв, копія якого надіслана Раді 14.06.2017 (супрозідний лист № 01-14/1596).

(15) 19 червня 2017 року Рада повідомила (вих. № 493/3-17, вхід. від 19.06.2017 № 01-11/430) про прийняте рішення № 434 від 30.05.2017 «Про оприлюднення Правил розміщення зовнішньої реклами на території Коропської селищної ради в новій редакції», яке розміщено на сайті Ради.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12¹, 14 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, статтею 48 Закону України „Про захист економічної конкуренції ” та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА :

1. Визнати, що Коропська селищна рада (ідентифікаційний код 04412426) вчинила порушення, передбачене пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: бездіяльність органу

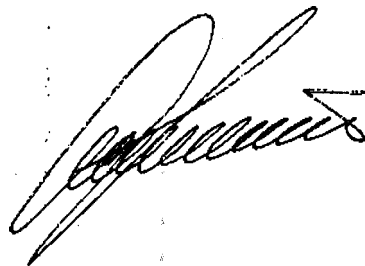
місцевого самоврядування щодо не приведення Правил розміщення зовнішньої реклами в селищі Короп (затверджених рішенням від 23.12.2011 із змінами, внесеними рішеннями від 28.09.2015 та 22.10.2015) до Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 №2067 (із змінами), що може призвести до **спотворення конкуренції**.

2. Зобов'язати Коропську селищну раду в 3-х місячний термін з дня отримання копії рішення припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції шляхом приведення Правил розміщення зовнішньої реклами в селищі Короп у відповідність до вимог Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (із змінами).

Про виконання пункту 2 рішення повідомити територіальне відділення в 3-х денний термін з дня припинення порушення

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено до господарського суду Чернігівської області у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова відділення



Д.В. Корчак