



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЧЕРНІГІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14 червня 2017 року

м. Чернігів

№ 09-р/к

Справа № 02-05/09-2017

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-05/09-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Срібнянською селищною радою та подання з попередніми висновками сектору досліджень та розслідувань недобросовісної конкуренції та антиконкурентних дій від 12 травня 2017. № 07-пв,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Бездіяльність органу місцевого самоврядування (Срібнянської селищної ради) щодо не приведення Правил розміщення зовнішньої реклами на території Срібнянської селищної ради (затверджених рішенням позачергової 3 сесії 7 скликання Срібнянської селищної ради від 24.12.2015) до Типових правил розміщення зовнішньої реклами (затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 №2067 із змінами станом на 05.04.2017), що може призвести до спотворення конкуренції.

2. СТОРОНИ

Відповідачем у справі є орган місцевого самоврядування, зазначений у цьому другому розділі подання, а саме:

(2) Срібнянська селищна рада (ідентифікаційний код 04412573, місцезнаходження: 17300, смт.Срібне, вулиця Миру, 43а)(далі – Рада), яка представляє територіальну громаду смт. Срібне та повинна діяти від її імені та в її інтересах в межах, визначених Конституцією України та іншими законами.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

(3) Розпорядженням адміністративної територіального відділення від 14.04.2017 за № 09-2017/1-рп/к розпочато розгляд справи № 02-05/09-2017 за ознаками вчинення Радою порушення, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (бездіяльність органу місцевого самоврядування) щодо не приведення Правил розміщення зовнішньої реклами на території Срібнянської селищної ради (затверджених рішенням від 24.12.2015) до Типових правил розміщення зовнішньої реклами (затверджених

постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 №2067 із змінами станом на 05.04.2017), що може призвести до спотворення конкуренції.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(4) Територіальним відділенням відповідно до повноважень, визначених статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» проводиться дослідження регіонального ринку зовнішньої реклами.

(5) Загальні правові засади здійснення в Україні діяльності з розміщення об'єктів зовнішньої реклами визначено Законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про рекламу», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 №2067 (із змінами станом на 05.04.2017) (далі – Типові правила), пунктом 3 якої зобов'язано центральні і місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування в місячний строк привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

(6) Відповідно до частини першої статті 16 Закону та пункту 3 Типових правил, розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку встановленому цими органами на підставі Типових правил.

(7) Дозвіл - документ установленої форми, виданий розповсюджувачу зовнішньої реклами на підставі рішення виконавчого органу сільської, селищної, міської ради, який дає право на розміщення зовнішньої реклами на певний строк та у певному місці (пункт 2 Типових правил).

(8) Згідно із статтею 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», статтею 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» сільська, селищна, міська ради та їх виконавчі комітети в межах своїх повноважень приймають рішення.

(9) Так, Рада 11.04.2017 надіслала територіальному відділенню копію діючих Правил розміщення зовнішньої реклами на території Срібнянської селищної ради, затверджених рішенням Ради від 24.12.2015 (далі-Правила Ради).

(10) При цьому слід зазначити, що Раді 09 липня 2015 року (з метою припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції») надавались обов'язкові для розгляду рекомендації за №103-р/к щодо приведення Правил розміщення зовнішньої реклами на території Срібнянської селищної ради (затверджених рішенням Ради від 15.10.2014) у відповідність до вимог чинного законодавства, на виконання яких і затверджені Правила Ради.

(11) До Типових правил (після затвердження Радою Правил) постановами Кабінету Міністрів України (далі-КМУ) від 16.12.2015 №1173 (діють з 19.01.2016) та 22.03.2017 №161 (діють з 05.04.2017) внесено зміни, зокрема, до пунктів 3,6,9,10,16, 18-21, 24, 34, 43; пункти 11-15, 17, 22, 27, 29-31 виключені.

(12) Рада не внесла відповідних змін (з урахуванням постанов КМУ від 16.12.2015 №1173 та 22.03.2017 №161) до Правил Ради.

(13) Отже, Правила Ради не відповідали Типовим правилам, зокрема:

- пункт 4 Правил Ради не містив вимог абзацу другого пункту 3 Типових правил: видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дублікату, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;

- абзац п'ятий пункту 9 Правил Ради не містив повноважень робочого органу щодо погодження дозволу з органами та особами, зазначеними у пункті 16 Типових правил (абзац п'ятий пункт 6);

- пункт 9 Типових правил не містив вимоги про додання до заяви про надання дозволу *копії свідоцтва про державну реєстрацію заявника як юридичної особи або фізичної особи-підприємця* (абзац третій пункту 10 Правил Ради);

- термін щодо перевірки місця розташування рекламного засобу, встановлений абзацом четвертим пункту 11 Правил Ради (*п'яти днів*) не відповідав встановленому абзацом другим пункту 10 Типових правил терміну: протягом двох робочих днів з дня реєстрації заяви;

- абзаци шостий та сьомий пункту 11 Правил Ради не відповідав абзацу третьому пункту 10 Типових правил: у разі прийняття рішення про відмову у видачі дозволу робочий орган надсилає заявникові вмотивовану відповідь із зазначенням підстав, передбачених законом;

- пункт 11 Правил Ради не містив вимог абзацу четвертого пункту 10 Типових правил: строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі становить 10 робочих днів;

- вимоги пунктів 12-16 Правил Ради щодо встановлення пріоритету Типовими правилами не передбачені;

- вимоги пункту 17 Правил Ради не відповідали пункту 16 Типових правил, що встановлює вичерпний перелік органів та осіб, з якими погоджується дозвіл, та порядок погодження дозволу робочим органом (без залучення заявника) протягом строку, встановленого для отримання дозволу;

- термін подання пропозицій робочим органом, встановлений пунктом 20 Правил Ради (*не більш як п'ятнадцяти робочих днів з дати одержання належним чином оформлених двох примірників дозволу*) не відповідав вимогам пункту 19 Типових правил: робочий орган протягом не більш як двох робочих днів з дати одержання від органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, подає виконавчому органу ради пропозиції та проект відповідного рішення;

- термін щодо прийняття рішення про надання/відмову у наданні дозволу, встановлений пунктом 21 Правил Ради (*протягом п'яти робочих днів з дати одержання зазначених пропозицій*) не відповідав терміну, встановленому пунктом 20 Типових правил: протягом одного робочого дня;

- вимоги пункту 23 Правил Ради (підстави відмови у наданні дозволу) не відповідали вимогам частини п'ятої, пунктів 28 та 32 (внесення змін/переоформлення дозволу) - частини восьмої та тринадцятої, пунктів 31 та 33 (подовження/припинення дії дозволу) - частини сьомої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;

- вимоги пунктів 26 (щодо проведення тендерів/конкурсів) та 36 (зобов'язання демонтувати рекламний засіб) Правил Ради Типовими правилами не передбачені.

Також Правила Ради не містили додатків 1 (Заяву про надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами) та 3 (Дозволу на розміщення зовнішньої реклами) Типових правил.

(14) Листом від 17.05.2017 (вих.№ 04-03/156, вхід. від 18.05.2017 № 01-11/332) Рада повідомила, «що на чергове засідання селищної ради, яке відбудеться 25.05.2017 року виноситься питання приведення у відповідність до вимог чинного законодавства Правил розміщення зовнішньої реклами» (мова оригіналу).

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(15) Бездіяльність Ради щодо не приведення Правил Ради до Типових правил із змінами станом на 05.04.2017 є порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», яка може призвести до спотворення конкуренції.

(16) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі, надісланого Раді 12 травня 2017 року (вих.№ 01-14/1363), 13 червня 2017 року Рада надіслала проект рішення 20 сесії 7 скликання від 26.05.2017 «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Срібнянської селищної ради» (далі-Правила Ради 2).

(17) За аналізом Правил Ради 2 встановлено, що у них не враховані всі зауваження і пропозиції, викладені у попередніх висновках у справі і вони не відповідають вимогам Типових правил.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12¹, 14 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, статтями 48 і 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції ” та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія

ПОСТАНОВИЛА :

1. Визнати, що Срібнянська селищна рада (ідентифікаційний код 04412573) вчинила порушення, передбачене пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: бездіяльність органу місцевого самоврядування щодо не приведення Правил розміщення зовнішньої реклами на території Срібнянської селищної ради (затверджених рішенням позачергової 3 сесії 7 скликання Срібнянської селищної ради від 24.12.2015) до вимог Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (із змінами станом на 05.04.2017), що може призвести до спотворення конкуренції.

2. Зобов'язати Срібнянську селищну раду в 3-х місячний термін з дня отримання копії рішення припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції шляхом приведення Правил розміщення зовнішньої реклами на території Срібнянської селищної ради у відповідність до вимог Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (із змінами станом на 05.04.2017).

Про виконання пункту 2 рішення повідомити територіальне відділення в 3-х денний термін з дня припинення порушення.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено до господарського суду Чернігівської області у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії



Н. В. Казацька