



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ  
ЧЕРНІГІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30 березня 2017 року

м. Чернігів

№ 35- р/к

Справа № 02-05/35-2016

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення, розглянувши матеріали справи №02-05/35-2016 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТІДА» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу досліджень та розслідувань з попередніми висновками від 09.03.2017 №01,

ВСТАНОВИЛА:

**1. Предмет Справи**

Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру при закупівлі за державні кошти: ДК 016:2010-06.20.1 «Газ природний, скраплений або в газоподібному стані» (оголошення про заплановану закупівлю розміщене на офіційному веб-порталі Уповноваженого органу 07.12.2015 № 240245, бюлетень від 07.12.2015 №394 (07.12.2015), проведеного у 2016 році (далі - Тендер) Остерською квартирно-експлуатаційною частиною (далі - КЕЧ, Замовник).

**2. Сторони**

Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання, перелічені в цьому другому розділі рішення, а саме:

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТІДА» (далі – ТОВ «МЕТІДА», Учасник1, Відповідач) (ідентифікаційний код 34702464; місцезнаходження: вул. Мельникова, 12, Шевченківський район, м. Київ, 04050).

Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «МЕТІДА», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності Відповідача є торгівля газом через місцеві (локальні) трубопроводи (код КВЕД 35.23).

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» (далі – ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО», Учасник2, Відповідач, Переможець) (ідентифікаційний код 38703896; місцезнаходження: вул. Еспланадна, буд. 20, офіс 313 Б, Печерський район, м. Київ, 01601).

Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності Переможця є торгівля газом через місцеві (локальні) трубопроводи (код КВЕД 35.23).

Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. Процедурні дії**

На адресу територіального відділення 12.09.2016 надійшло звернення Управління захисту економіки в Чернігівській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України (вихід. № 6044/39/124/01-2016, вхід. № 01-11/39-11-УЗЕ) щодо можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «МЕТІДА» та ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» під час проведення Тендеру.

Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 04.11.2016 за №35-2016/1-рп/к розпочато розгляд справи №02-05/35-2016 за ознаками вчинення Учасниками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, частиною першою, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру, при закупівлі за державні кошти: «ДК 016:2010-06.20.1 «Газ природний, скраплений або в газоподібному стані», проведеної у 2016 році Замовником.

### **4. Інформація про Тендер**

Замовником проводились відкриті торги за кодом ДК 016:2010-06.20.1 «Газ природний, скраплений або в газоподібному стані».

Оголошення про проведення процедури закупівлі №240245 оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 07.12.2015 №394 (07.12.2015).

Кількість товару (газ природний): 7 594,0 тис.куб.м.

Строк подання пропозицій Тендеру (дата і час): до 10:00 18.01.2016.

Дата розкриття пропозицій Тендеру(дата і час): 18.01.2016 об 11:00.

Місце поставки товару Замовнику: Чернігівська область, Козелецький район, смт. Десна, 17024.

Термін поставки товару Замовнику: січень-грудень 2016 року.

Договір на постачання природного газу №С26/16 від 01.02.2016 (строк виконання з 01.01.2016 по 31.12.2016)(далі – Договір про закупівлю).

Звіт про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації № 3 від 04.02.2016 (строк поставки товарів січень-грудень 2016 року).

### **5. Пропозиції Тендеру**

Відповідно до звіту про результати проведення Тендеру від 04.02.2016 № 3 пропозиції надали:

- Товариство з обмеженою відповідальністю «Газпромстач»,
- Товариство з обмеженою відповідальністю «Промспецгаз»,
- ТОВ «МЕТІДА»,
- ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО».

До оцінки Тендеру були допущені пропозиції лише ТОВ «МЕТІДА» та ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО», пропозиції інших двох учасників відхилені відповідно до пункту 1 статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (протокольне рішення Замовника від 18.01.2016 за №6).

Слід зазначити, що згідно із Документацією конкурсних торгів Тендеру (затвердженою протокольним рішенням комітету Замовника від 02.12.2015 за №154) (далі – ДКТ), єдиним критерієм оцінки пропозицій Тендеру є ціна. Питома вага за критерієм «Ціна» - 100%.

Найбільш економічно вигідною пропозицією Тендеру за критерієм «Ціна» є пропозиція Тендеру, яка за результатами оцінки пропозицій Тендеру набрала найбільшу кількість балів - пропозиція Переможця.

Ціна кожної пропозиції конкурсних торгів складала:

- ТОВ «МЕТІДА» - 7 440,00 грн. з ПДВ/1000м<sup>3</sup>, загальна вартість – 56 499 360,00 грн. з ПДВ;
- ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» 7 320,00 грн. з ПДВ/1000м<sup>3</sup>, загальна вартість – 55 588 080,00 грн. з ПДВ.

Переможець запропонував ціну за 1000 м3 лише на 120 грн. меншу аніж пропозиція Учасника1, при цьому закупаючи природний газ у ТОВ «МЕТІДА» за ціною 7 150 грн. з ПДВ за 1000 м3 (Договір №Т-25/2015 від 26.11.2015 з угодами) та 7 220 з ПДВ за 1000 м3 (Договір №Т-33/2015 від 27.11.2015 з угодами).

Слід зазначити, що 27 січня 2016 року ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» після акцепту пропозицій та визначення Переможця Тендеру (18.01.2016) та до укладання Договору про закупівлю (01.02.2016) укладає із ТОВ «МЕТІДА» два Договори купівлі-продажу природного газу №№Т-02/01/2016 (ціна 7 296 грн. з ПДВ за 1000 м3) та Т-03/01/2016(ціна 7 220 грн. з ПДВ за 1000 м3).

Під час проведення Тендеру аналогічна закупівлі була розпочата Квартирно-експлуатаційним відділом м. Чернігова (оголошення №262729 було розміщено на офіційному веб-порталі Уповноваженого органу 31.12.2015), у якій взяли участь обидва Учасники та за результатами якої перемогу одержало ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО».

#### **6. Акцептовані пропозиції Тендеру**

За результатами оцінки пропозицій Тендеру Замовником 18.01.2016 акцептовано пропозицію ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО», з яким укладено Договір про закупівлю на суму 55 588 080,00 грн.

#### **7. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій**

Аналіз документів, які стосуються проведення Тендеру, свідчить про узгодженість поведінки ТОВ «МЕТІДА» та ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» під час підготовки та участі у Тендері, що підтверджується наступним.

ТОВ «МЕТІДА» та ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» є пов'язаними особами у розумінні Законів України «Про захист економічної конкуренції» та «Про здійснення державних закупівель», відповідно до якого проводився Тендер(далі - Закон).

Можливість визначити умови господарської діяльності одним товариством іншого і навпаки під час участі у Тендері (у розумінні пункту 19 частини першої статті 1 Закону та статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції») та відсутність можливості конкурувати між собою при здійсненні господарської діяльності підтверджується укладеними протягом 2015-2016 років (тобто, і під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у Тендері) договорами купівлі-продажу природного газу, зокрема:

- до Тендеру: №Т-50/15 від 23.11.2015, №Т-25/15 від 26.11.2015, №Т-33/15 від 27.11.2015,
- після розкриття пропозицій до укладення Договору про закупівлю: №4-ПСГ/16 від 22.01.2016, №Т-02/01/2016 від 27.01.2016, №Т-03/01/2016 від 27.01.2016,
- після укладення Договору про закупівлю: №Т-04/02/2016 від 22.02.2016, № Т-13/03-16 від 01.03.2016 (далі – Договори газу).

За Договорами газу, Сторона 1 – ТОВ «МЕТІДА» (Продавець), Сторона 2 – ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» (Покупець).

За Договорами газу Відповідачі зобов'язані, зокрема:

- *«Продавець зобов'язується продати Покупцю для подальшої реалізації природний газ, а Покупець зобов'язується прийняти та оплатити газ на умовах даного Договору»* (мова оригіналу, пункт 1.1.) в період листопад 2015 року (№Т-50/15 від 23.11.2015), грудень 2015 року (№Т-25/15 від 26.11.2015), грудень 2015 року (№Т-33/2015 від 27.11.2015), січень 2016 року (4-ПСГ/16 від 22.01.2016), 2016 року (№Т-02/01/2016 від 27.01.2016, №Т-03/01/2016 від 27.01.2016 та №Т-04/02/2016 від 22.02.2016), березень 2016 року (№Т-13/03-16 від 01.03.2016);

- *«Покупець бере зобов'язання ...повідомити Продавця у разі порушення Господарським судом справи про банкрутство.»* (мова оригіналу, пункт 2.2.5/2.2.7.);

- *«Жодна із сторін не має права передавати права та обов'язки за даним Договором третій особі без письмової згоди на те іншої Сторони.»* (мова оригіналу, пункт 10.3.);

- *«Сторони зобов'язані забезпечувати конфіденційність одержаної одна від одної будь-якої технічної, фінансової, комерційної чи іншої інформації. Дане застереження діє як*

в межах терміну дії даного Договору, так і після його припинення.» (мова оригіналу, пункт 10.4.);

- «Сторони зобов'язуються на протязі 3-х днів письмово повідомляти одна одну у випадку будь-яких змін в статусі платника податку, зміни адреси(юридичної, фактичної), банківських реквізитів, № телефонів, керівників, змін форм власності, впровадження справ про банкрутство та інші.» (мова оригіналу, пункт 10.9.).

Виконання Договорів газу підтверджується актами приймання-передачі відповідно до договорів: №Т-50/15 від 23.11.2015 (акти №№66 та 73 від 30.11.2015), №Т-25/15 від 26.11.2015 (акт №98 від 31.12.2015), №Т-33/15 від 27.11.2015 (акти №№107, 108 від 31.12.2015), №4-ПСГ/16 від 22.01.2016 (акти №№16, 33 від 22.01.2016), №Т-02/01/2016 від 27.01.2016 (акт №30 від 31.01.2016), №Т-03/01/2016 від 27.01.2016 (акти №№31 від 31.01.2016, 77 від 29.02.2016, 45 від 31.03.2016, 139 від 30.04.2016, 442 від 31.10.2016), №Т-04/02/2016 від 22.02.2016 (акти №№78 від 29.02.2016, 126 від 31.03.2016, 140 від 30.04.2016, 465 від 31.10.2016), №Т-13/03-16 від 01.03.2016 (акти №№63 від 31.03.2016, 141 від 30.04.2016, 205 від 31.05.2016, 220 від 30.06.2016, 283 від 31.07.2016, 340 від 31.08.2016, 367 від 30.09.2016),

та актами звіряння взаємних розрахунків між Відповідачами за період листопад 2015 року – грудень 2015 року (договір №Т-50/15 від 23.11.2015), грудень 2015 року – січень 2016 року (договір №Т-33/15 від 27.11.2015), листопад 2015 року – грудень 2015 року (договір №Т-25/15 від 26.11.2015), січень 2016 року – жовтень 2016 року (договір №Т-04/02/2016 від 22.02.2016), січень 2016 року – жовтень 2016 року (договір №Т-03/01/2016 від 27.01.2016), січень 2016 року – жовтень 2016 року (договір №Т-02/01/2016 від 27.01.2016), січень 2016 року – жовтень 2016 року (договір №4-ПСГ/16 від 22.01.2016), січень 2016 року – жовтень 2016 року (договір №Т-13/03-16 від 01.03.2016).

Укладення Учасниками Договорів газу виключає можливість відсутності їх обізнаності щодо намірів один одного взяти участь у Тендері.

Стаття 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі.

Таким чином, укладання Відповідачами Договорів газу є узгодженими діями відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції», виконуючи які, Учасники поклали на себе зобов'язання щодо обміну інформацією та взаємного контролю, чим усунули конкуренцію між собою під час Тендеру.

Наявність у суб'єктів господарювання статусу учасників господарських зобов'язань, що виникли з господарського договору або інших угод, передбачає усвідомлення ними можливих наслідків виконання відповідних договорів (угод) у вигляді антиконкурентних узгоджених дій. Зміст норм Закону України «Про захист економічної конкуренції» не дає підстав вважати, що виконання суб'єктом господарювання своїх зобов'язань за господарським договором (угодою) звільняє його від відповідальності за порушення вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції», - зазначає Вищий господарський суд України у постанові від 26.12.2011 за № 15 «Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства» (пункт 8.4.).

Спільність господарських відносин Учасників підтверджується наявністю зареєстрованих податкових накладних у Єдиному реєстрі податкових накладних (лист Головного управління ДФС у Чернігівській області вихід.№3068/9/25-01-16-10 від 29.03.2016), оформлених від:

1) ТОВ «МЕТІДА» на адресу ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» по операціях з придбання природного газу на загальну суму 43 784 078,70 грн з ПДВ (Таблиця1).

Таблиця1

№ ПН	Дата виписки	Дата реєстрації	Загальна сума	Сума ПДВ	Обсяг за ставкою 20%	Номенклатура товарів/послуг
------	--------------	-----------------	---------------	----------	----------------------	-----------------------------

26	24.06.2016	29.06.2016 13:02	400000	66666,67	333333,33	Природний газ
21	22.06.2016	24.06.2016 11:27	440000	73333,33	366666,67	Природний газ
18	21.06.2016	24.06.2016 11:05	590000	98333,33	491666,67	Природний газ
15	15.06.2016	23.06.2016 17:46	500000	83333,33	416666,67	Природний газ
13	13.06.2016	23.06.2016 17:35	600000	100000	500000	Природний газ
45	31.05.2016	09.06.2016 17:08	2013653,38	335608,9	1678044,48	Природний газ
38	27.05.2016	03.06.2016 15:01	500000	83333,33	416666,67	Природний газ
32	25.05.2016	26.05.2016 17:29	500000	83333,33	416666,67	Природний газ
28	23.05.2016	24.05.2016 15:20	500000	83333,33	416666,67	Природний газ
25	20.05.2016	24.05.2016 13:09	310000	51666,67	258333,33	Природний газ
22	19.05.2016	20.05.2016 16:27	290000	48333,33	241666,67	Природний газ
19	18.05.2016	20.05.2016 16:05	440000	73333,33	366666,67	Природний газ
15	16.05.2016	20.05.2016 17:12	500000	83333,33	416666,67	Природний газ
9	11.05.2016	20.05.2016 12:59	450000	75000	375000	Природний газ
8	10.05.2016	18.05.2016 15:10	172500	28750	143750	Природний газ
65	30.04.2016	12.05.2016 19:16	574849,5	95808,25	479041,25	Природний газ
66	30.04.2016	12.05.2016 19:19	61656,43	10276,07	51380,36	Природний газ
67	30.04.2016	12.05.2016 19:28	547500	91250	456250	Природний газ
51	29.04.2016	11.05.2016 16:40	220000	36666,67	183333,33	Природний газ
43	27.04.2016	29.04.2016 16:26	170000	28333,33	141666,67	Природний газ
36	25.04.2016	26.04.2016 19:24	150000	25000	125000	Природний газ
34	22.04.2016	26.04.2016 19:14	150000	25000	125000	Природний газ
23	19.04.2016	26.04.2016 18:26	150000	25000	125000	Природний газ
21	15.04.2016	21.04.2016 18:36	150000	25000	125000	Природний газ
19	12.04.2016	21.04.2016 15:03	150000	25000	125000	Природний газ
72	31.03.2016	06.04.2016 17:41	6034876,44	1005812,74	5029063,7	Природний газ
73	31.03.2016	08.04.2016 16:15	940565,93	156760,99	783804,94	Газ природний
77	31.03.2016	14.04.2016 17:49	832000,96	138666,83	693334,13	Природний газ
67	29.03.2016	31.03.2016 22:45	200000	33333,33	166666,67	Газ природний
56	25.03.2016	31.03.2016 22:06	100000	16666,67	83333,33	Газ природний
54	24.03.2016	31.03.2016 21:59	100000	16666,67	83333,33	Газ природний
45	22.03.2016	31.03.2016 21:16	100000	16666,67	83333,33	Газ природний
44	21.03.2016	31.03.2016 21:13	200000	33333,33	166666,67	Газ природний
23	16.03.2016	25.03.2016 17:43	100000	16666,67	83333,33	Газ природний
56	29.02.2016	10.03.2016 12:07	6128750,94	1021458,49	5107292,45	Газ природний
57	29.02.2016	14.03.2016 14:37	1031403,38	171900,56	859502,82	Газ природний
62	31.01.2016	12.02.2016 16:50	5472000	912000	4560000	Газ природний
63	31.01.2016	12.02.2016 16:54	9234320,14	1539053,36	7695266,78	Газ природний
18	22.01.2016	01.02.2016 20:27	2471532,62	411922,1	2059610,52	Газ природний
17	22.01.2016	01.02.2016 20:29	308468,98	51411,5	257057,48	Газ природний
		Разом:	43784078,70	7297346,44	36486732,26	

2) ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» на адресу ТОВ «МЕТІДА» по операціях з надання агентських послуг на загальну суму 114 217,44 грн з ПДВ (Таблиця2).

Таблиця 2

№ ПН	Дата виписки	Дата реєстрації	Загальна сума коштів що підлягає сплаті	Сума ПДВ	Обсяг операцій за ставкою 20%	Номенклатура Товарів /послуг
3	24.05.2016	02.06.2016 15:23	63787,44	10631,24	53156,20	Агентські послуги
8	31.01.2016	15.02.2016 15:02	50430,00	8405,00	42025,00	Агентські послуги
Разом:			114 217,44	19 036,24	95 181,20	

Спільність інтересів Відповідачів під час проведення господарської діяльності (господарських взаємних зобов'язань) підтверджується укладеною до Тендеру Агентською угодою №1 від 25.12.2015 (ТОВ «МЕТІДА» - «Принципал», ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» - «Комерційний Агент») (копія надана ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» вхід.№02-01/400 від 16.03.2017), за якою, зокрема:

- «Принципал доручає, а Агент приймає на себе зобов'язання, за винагороду, без права підпису будь-яких документів від імені Принципала виступити в якості Агента та надавати агентські послуги Принципалу на ринку природного газу у вигляді пошуку споживачів природного газу ( в подальшому – продукції) (мова оригіналу, пункт 1.1.);

- «Договори та інші угоди, пов'язані з реалізацією продукції, укладаються безпосередньо між Принципалом та споживачами» (мова оригіналу, пункт 1.3.);

- «Комерційний Агент зобов'язаний:

- забезпечити укладення Принципалом договорів поставки природного газу з споживачами на узгоджених умовах. Агент зобов'язаний при проведенні переговорів та наданні комерційних пропозицій потенційним споживачам дотримуватись директив Принципала щодо ціни, умов поставки та умов розрахунків за природний газ;

- вивчати Територію з метою виявлення потенційних споживачів продукції Принципала;

- формувати інформаційний банк даних щодо потенційних та наявних споживачів Принципала;

- інформувати Принципала про необхідність проведення переговорів;

- сприяти організації зустрічей і переговорів між представниками Принципала і споживачів...»(мова оригіналу, пункт 2.1.);

- «Комерційний Агент здійснює супровід виконання споживачами укладених Договорів поставки, що включає в себе контроль за дотриманням споживачами графіку здійснення розрахунків з Принципалом...»(мова оригіналу, пункт 2.2.);

- «Комерційний Агент зобов'язаний забезпечити своєчасне надання звітності...необхідних документів Принципалу.... акт виконаних робіт.»(мова оригіналу, пункти 2.3.,2.4.);

- «Комерційний Агент має право вимагати від Принципала своєчасної сплати агентської винагороди.» (мова оригіналу, пункт 2.5.);

- «Принципал зобов'язаний ...не укладати аналогічних договорів з третіми особами...» (мова оригіналу, пункт 4.1.);

- «Сторони засвідчують, що укладення цього Договору відповідає їх інтересам... підписання та виконання Договору Сторонами не є порушенням та не суперечить...жодному договірному зобов'язанню, чи обмеженню, обов'язковому для Сторін... волевиявлення є вільним, усвідомленим і відповідає їх внутрішній волі; у момент укладання цього Договору сторони усвідомлюють значення своїх дій...розуміють природу цього правочину, свої права та обов'язки за Договором, діють добровільно без впливу тяжких обставин та/або насильства...цей Договір вчинюється з наміром створення відповідних правових наслідків...»(мова оригіналу, пункт 8.4.)

Таким чином, між ТОВ «МЕТІДА» та ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» існували фінансово-господарські відносини, між їх керівниками ділові стосунки, що також підтверджується листами Відповідачів від 23.11.2016 вхід. № 02-01/2056 та 05.12.2016 вхід.№02-01/2147.

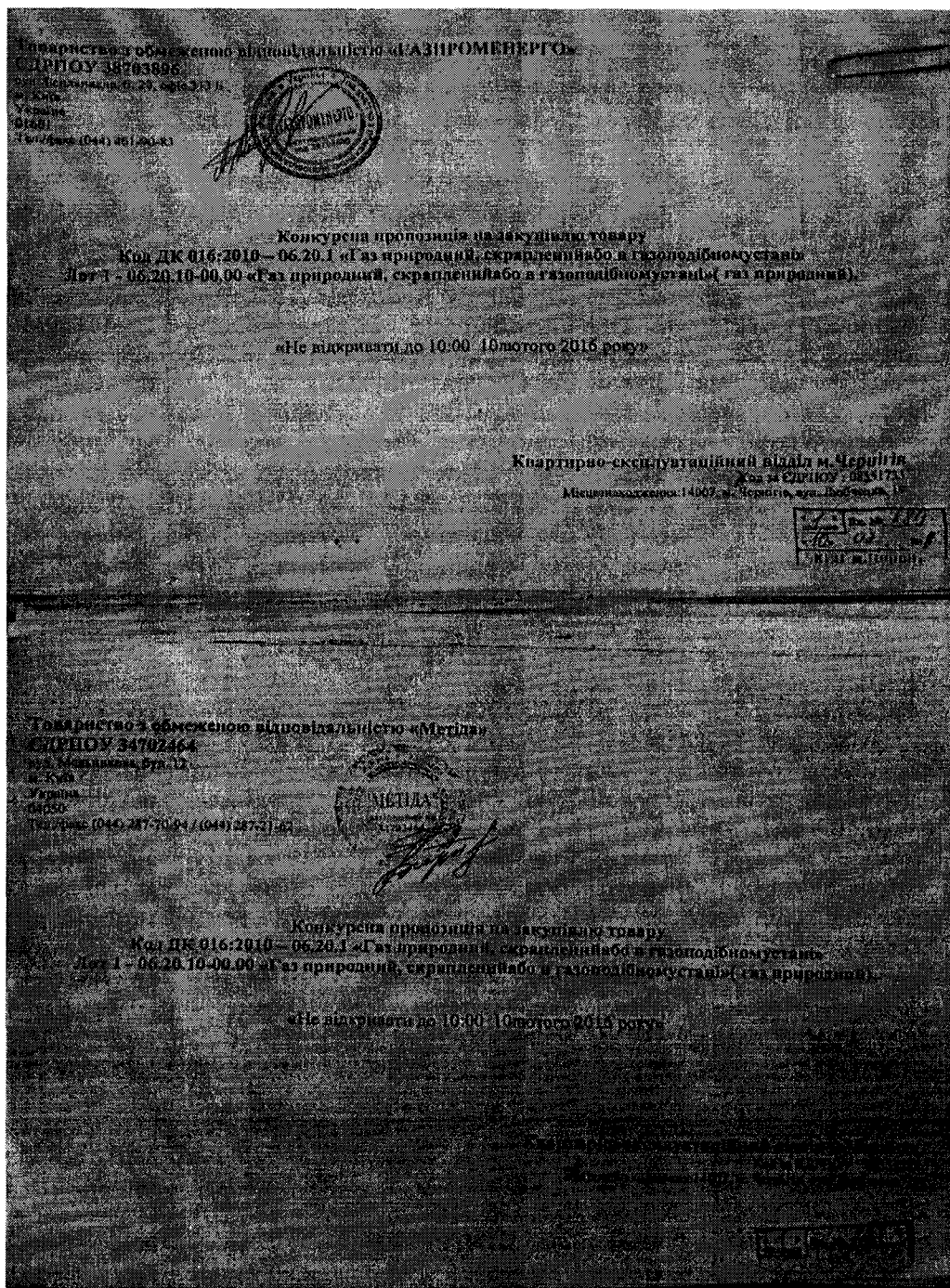
## 8. Спільна підготовка Відповідачів до участі у Тендері

Конкурсна документація Відповідачів подібна за змістом, в тексті документів наявні ідентичні нетипові орфографічні помилки.

Конверти, в яких надавались пропозиції Відповідачами, зовнішньо схожі: однакові послідовність, шрифт та розмір тексту; ідентичні помилки (відсутні пропуски між словами), пропозиції мають однакову назву – «конкурсна пропозиція на закупівлю товару»: за ДКТ: «пропозиція конкурсних торгів на закупівлю».

Конверти мають наступний вигляд Фотокопія 1:

Фотокопія 1



Реєстри документів кожного Учасника також мають ідентичні помилки, а саме: відсутній пропуск між словами (*скраплений*або та *газоподібномустані*).

Відповідно до пп. 3 «Документальне підтвердження щодо недопущення відмови в участі у відкритих торгах» розділу III ДКТ, Учасники надали довідки та інформацію, складені в довільній формі, які мають однакові особливості оформлення та викладення



тексту, наступного змісту (Таблиця3).

Таблиця3

ДКТ	ТОВ «МЕТІДА»	ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО»
1.Про службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі.	Довідка №1 Цією довідкою, Товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЗПРОМЕНЕРГО» (Код ЄДРПОУ: 38703896), надалі – Товариство, повідомляє про те, що представляти інтереси Товариства під час проведення процедури закупівлі буде директор – Петров Анатолій Миколайович.	Довідка №1 Цією довідкою, Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТІДА» (Код ЄДРПОУ: 34702464), надалі – Товариство, повідомляє про те, що представляти інтереси Товариства під час проведення процедури закупівлі буде директор – Федченко Олександр Трохимович.
2.Довідку, складену в довільній формі, яка містить відомості про наявність чи відсутність фактів:	Довідка №2 Цією довідкою, Товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЗПРОМЕНЕРГО» (Код ЄДРПОУ: 38703896), надалі – Товариство, надає інформацію про наступне:	Довідка №2 Цією довідкою, Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТІДА» (Код ЄДРПОУ: 34702464), надалі – Товариство, надає інформацію про наступне:
2.1. про те, що службову (посадову) особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення (відповідно до п.п.2, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»)	1. Повідомляємо про те, що директора Товариства – Петрова Анатолія Миколайовича, уповноваженого ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення (відповідно до п.п.2, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).	1. Повідомляємо про те, що директора Товариства – Федченко Олександра Трохимовича, уповноваженого ТОВ «МЕТІДА» представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення (відповідно до п.п.2, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).
2.2. про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) (відповідно до п.п.3, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»)	2. Повідомляємо про те, що учасник – ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» протягом останніх трьох років не притягувалося до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) (відповідно до п.п.3, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).	2. Повідомляємо про те, що учасник – ТОВ «МЕТІДА» протягом останніх трьох років не притягувалося до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) (відповідно до п.п.3, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).
2.3 про те, що службову (посадову) особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка не є учасником, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (відповідно до п.п.4, п.1 ст.17 Закону «Про	3. Повідомляємо про те, що директора Товариства – Петров Анатолій Миколайович, уповноваженого ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (відповідно до п.п.4, п.1 ст.17 Закону «Про	3. Повідомляємо про те, що директора Товариства – Федченко Олександра Трохимовича, уповноваженого ТОВ «МЕТІДА» представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (відповідно до п.п.4, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних



здійснення державних закупівель»)	здійснення державних закупівель»).	закупівель»).
2.4 про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційної процедури (відповідно до п.п.7, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»)	4. Повідомляємо про те, що учасник – ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційна процедура (відповідно до п.п.7, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).	4. Повідомляємо про те, що учасник – ТОВ «МЕТІДА» не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційна процедура (відповідно до п.п.7, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).
2.5 про те, що учасник не має заборгованість із сплати податків і зборів (обв'язкових платежів) (відповідно до п.п.1, п.2 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»)	5. Повідомляємо про те, що учасник – ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» не має заборгованість із сплати податків і зборів (обв'язкових платежів) (відповідно до п.п.1, п.2 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).	5. Повідомляємо про те, що учасник – ТОВ «МЕТІДА» не має заборгованість із сплати податків і зборів (обв'язкових платежів) (відповідно до п.п.1, п.2 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).
2.6 про те, що учасник провадить господарську діяльність відповідно до положень його статуту (або іншого установчого документу) (відповідно до п.п.2, п.2 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»)	6. Повідомляємо про те, що учасник – ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» провадить господарську діяльність відповідно до положень його статуту (або іншого установчого документу) (відповідно до п.п.2, п.2 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).	6. Повідомляємо про те, що учасник – ТОВ «МЕТІДА» провадить господарську діяльність відповідно до положень його статуту (або іншого установчого документу) (відповідно до п.п.2, п.2 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).
2.7 про те, що учасник не зареєстрований в офшорних зонах (відповідно до п.п.3, п.2 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»)	7. Повідомляємо про те, що учасник – ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» не зареєстрований в офшорних зонах (відповідно до п.п.3, п.2 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).	7. Повідомляємо про те, що учасник – ТОВ «МЕТІДА» не зареєстрований в офшорних зонах (відповідно до п.п.3, п.2 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).
3. Інформацію в довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (відповідно до п.п.1-1, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»)	Довідка №3 Цією довідкою, Товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЗПРОМЕНЕРГО» (Код ЄДРПОУ: 38703896), повідомляє, про те, що відомості про ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (відповідно до п.п.1-1, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).	Довідка №3 Цією довідкою, Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТІДА» (Код ЄДРПОУ: 34702464), повідомляє, про те, що відомості про ТОВ «МЕТІДА» не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (відповідно до п.п.1-1, п.1 ст.17 Закону «Про здійснення державних закупівель»).
4. Інформацію в довільній формі щодо наявності антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи із наданням завіреної копії наказу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи (відповідно до п.п.9, п.1 ст.17 Закону України «Про здійснення державних закупівель»)	Довідка №4 Цією довідкою, Товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЗПРОМЕНЕРГО» (Код ЄДРПОУ: 38703896), надалі – Товариство, повідомляє про те, ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» має затверджену Наказом №01-01/16 від 05.01.2016 року Антикорупційну програму.  Додатки:  1. Копія наказу №01-01/16 від	Довідка №4 Цією довідкою, Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТІДА» (Код ЄДРПОУ: 34702464), надалі – Товариство, повідомляє про те, ТОВ «МЕТІДА» має затверджену Наказом №01/16 від 04.01.2016 року Антикорупційну програму.  Додатки:  1. Копія наказу №01/16 від

	05.01.2016 року – на 1 арк; 2. Копія Антикорупційної програми ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО»	04.01.2016 року – на 1 арк; 2. Копія Антикорупційної програми ТОВ «МЕТІДА»
5. Довідка в довільній формі про наявність інформації про юридичну особу, яка є учасником, у Єдиному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, згідно із частиною другою статті 17 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців», про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи – резидента України із наданням завіреної копії витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (відповідно до п.п.8, п.1 ст.17 Закону України «Про здійснення державних закупівель»), п.1 ст. 64-1 Господарського кодексу України	Довідка №5 Цією довідкою, Товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЗПРОМЕНЕРГО» (Код ЄДРПОУ: 38703896), повідомляє, про те, що в Єдиному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, згідно із частиною другою статті 17 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців", наявна інформація про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО».  Додаток – копія Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.	Довідка №5 Цією довідкою, Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТІДА» (Код ЄДРПОУ: 34702464), повідомляє, про те, що в Єдиному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, згідно із частиною другою статті 17 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців", наявна інформація про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) ТОВ «МЕТІДА».  Додаток – копія Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Як вбачається з Таблиці3, в довідках обох Учасників допущено однакові помилки, а саме: в реченні пропущено слово «що» (Довідка №4).

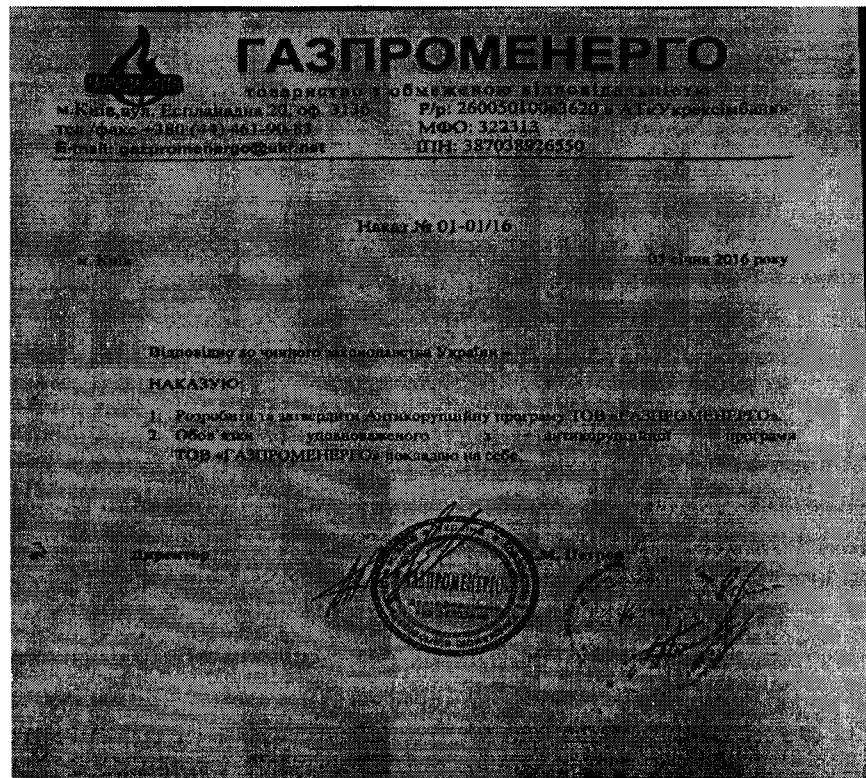
Антикорупційні програми Відповідачів аналогічні за текстом та затверджені наказами директорів товариств за схожими номерами: ТОВ «МЕТІДА» - наказ №01/16 від 04.01.2016, ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» - наказ №01-01/16 від 05.01.2016.

Накази також мають ідентичний текст та однакове оформлення.

Наказ ТОВ «МЕТІДА» має наступний вигляд (Фотокопія 2):

Фотокопія 2





Отже, під час підготовки пропозицій для участі у Тендері між ТОВ «МЕТІДА» та ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» відбувався обмін інформацією щодо узгодження пропозицій Тендеру, так як схожість оформлення, викладення та розміщення тексту документів не може пояснюватися випадковим збігом.

#### **9. Спільність інтересів Відповідачів**

Пов'язаність Відповідачів через договірні відносини та їх дії щодо підготовки вище перелічених документів для подання у складі своїх пропозицій для участі у Тендері доводять наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій.

За наявності справжньої конкуренції ТОВ «МЕТІДА» (як продавець природного газу) мав одержати перемогу у Тендері. В той же час, переможцем стало ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО», що є покупцем природного газу за Договорами газу.

Вказані факти в сукупності свідчать про те, що на стадії підготовки своїх пропозицій для участі у Тендері, Учасники були обізнані із пропозицією кожного із них, що, в свою чергу, дозволило їм забезпечити перемогу в Тендері певному суб'єкту господарювання - ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО».

Отже, встановленими у справі № 02-05/35-2016 обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТІДА» та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» вчинили антиконкурентні узгоджені дії під час підготовки та участі у Тендері на закупівлю «ДК 016:2010-06.20.1 «Газ природний, скраплений або в газоподібному стані» (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на офіційному веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель 07.12.2015 №240245), проведеному КЕЧ у 2016 році, що є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50, частиною першою, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), шляхом усунення конкуренції між учасниками тендеру.

Узгодивши свої дії під час підготовки та участі у Тендері, Відповідачі замінили ризик,

що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, яка призвела до усунення між ними конкуренції під час Тендеру.

Заслуговує уваги і факт давнього знайомства між керівниками Відповідачів.

Так, Петров А.М., будучи засновником ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» та його керівником з 15.04.2013, в 2013 році працював головним бухгалтером ТОВ «МЕТІДА» (інформація головного управління Державної фіскальної служби в Чернігівській області вих. № 3068/9/25-01-16-10 від 29.09.2016), а до 04.10.2012 був його керівником.

#### **10. Кваліфікація дій Відповідачів**

Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Згідно із пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

ТОВ «МЕТІДА» і ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «ДК 016:2010-06.20.1 «Газ природний, скраплений або в газоподібному стані» (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на офіційному веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель 07.12.2015 №240245), проведену КЕЧ у 2016 році, шляхом усунення конкуренції між учасниками тендеру.

#### **11. Спростування заперечень Відповідачів**

09.03.2017, відповідно до вимог пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Відповідачам надіслано копія подання з попередніми висновками у справі № 02-05/35-2016 за вихід.№№ 02-01/652 та 02-01/653.

ТОВ «МЕТІДА»(лист від 29.03.2017 вихід.№40/03-17 вхід.№02-01/473 від 29.03.2017), зокрема, вважає, що «у АМКУ мають бути відсутні підстави розглядати дії Товариства, як такі, що є антиконкурентними...єдиним критерієм обрання переможців...була «ціна»...перемогу отримало ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО», яке запропонувало найнижчу ціну...»(мова оригіналу) та його дії не призвели до спотворення Тендеру, оскільки «тендери відбулися, а за їх результатами природний газ було фактично поставлено замовникам» (мова оригіналу). Одночасно Учасник1 «звертає увагу, що всіляко сприяло АМКУ у розгляді справ...»(мова оригіналу) та просить при прийнятті рішення у справі врахувати, що «в подальшому буде здійснювати свою діяльність виключно у відповідності до законодавства України, всіляко

сприяти та заохочувати конкуренцію, а також вживати всіх можливих заходів, щоб унеможливити її обмеження...»(мова оригіналу).

В свою чергу, ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» (лист від 22.03.2017 вихід.№87/03 вхід.№02-01/449 від 27.03.2017) повідомило, що товариство «основну увагу приділяло Законам України «Про ринок природного газу», Правилам постачання природного газу» та Кодексам газотранспортних систем, та як виявилось не в повній мірі приділило увагу Законам України «Про державні закупівлі» та «Про захист економічної конкуренції», що призвело до порушень та відкриття справи №02-05/35-2016»(мова оригіналу), просить врахувати, що «всіляко сприяло об'єктивному розслідуванню...своєчасно та в повному обсязі надавало необхідні документи...»(мова оригіналу), просить розглянути «питання зменшення штрафів»(мова оригіналу).

На засіданні адміністративної колегії представники Відповідачів визнали факт вчинення порушення та просили зменшити штрафні санкції, які має право застосувати адміністративна колегія територіального відділення, та пояснили:

директор ТОВ «МЕТІДА» - Кондрашов Сергій Вікторович зазначив, зокрема, що на ринку природного газу працює не велика кількість трейдерів; господарські відносини існують практично між усіма компаніями, тому який би суб'єкт господарювання не був визначений переможцем при проведенні тендеру, він буде пов'язаний договірними відносинами з іншими суб'єктами господарювання, які діють на ринку природного газу; договірних відносин з іншими учасниками Тендеру не було;

директор ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» - Петров Анатолій Миколайович звернув увагу, що кількість операторів на ринку постачання природного не значна, то часто керівники/працівники змінюють місце роботи, переходячи з однієї компанії в іншу; вважає, що є вина з боку Замовника, який повинен був уважно перевірити документи учасників; ціна на природний газ кожного місяця різна, її не можливо спрогнозувати із-за багатьох чинників (коливання цін на європейському ринку та інше); формуючи ціну на Тендер, товариство запропонувало ціну, нижчу мінімальної ринкової ціни на той час з метою перемогти у Тендері, при цьому, ризикуючи що закупівельна ціна для товариства фактично може бути вищою; товариство працює з усіма видобувними газовими компаніями та імпортерами природного газу, тому має господарські договори майже з усіма компаніями; договори з іншими учасниками Тендеру не уклалися.

Пояснення директора ТОВ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» Петрова А.М. щодо пропозиції ціни Тендеру (7 320,00 грн. з ПДВ/1000м<sup>3</sup>) з ризиком для товариства спростовуються укладеними із ТОВ «МЕТІДА» Договорами газу №№ Т-25/2015 від 26.11.2015 (7 150 грн. з ПДВ/1000 м3), Т-33/2015 від 27.11.2015 (7 220 грн. з ПДВ/1000 м3), Т-02/01/2016 (7 296 грн. з ПДВ/1000 м3) та Т-03/01/2016(7 220 грн. з ПДВ/1000 м3).

## **12. Дохід (виручка) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф**

Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Дохід (виручка) ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТІДА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік – 10 750 551,5 тис.грн.

Дохід (виручка) ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік – 153 175,6 тис.грн.

При визначенні розміру штрафу враховано:

- визнання факту вчиненого порушення;
- сприяння розгляду справи.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТІДА» (ідентифікаційний код 34702464) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» (ідентифікаційний код 38703896) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, частиною першою, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «ДК 016: 2010-06.20.1 «Газ природний, скраплений або в газоподібному стані» (оголошення №240245 про заплановану закупівлю, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 07.12.2015 № 394 (07.12.2015), проведену Остерською квартирно-експлуатаційною частиною у грудні 2015 року – лютому 2016 року, шляхом усунення конкуренції між учасниками тендеру.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТІДА» штраф у розмірі 40 000 (сорок тисяч гривень).

3. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГАЗПРОМЕНЕРГО» штраф у розмірі 40 000 (сорок тисяч гривень).

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання копії рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду Чернігівської області у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії



Н. Казацька