



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЧЕРНІГІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25 січня 2017 року

м. Чернігів

№ 37-р/к

Справа № 02-05/37-2016

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-05/37-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Декс-2005» та подання про попередні висновки сектору досліджень та розслідувань недобросовісної конкуренції та антиконкурентних дій від 12.12.2016 року № 32-пв,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Чернігівським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України розпочато справу № 02-05/37-2016 (надалі-справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені в.о. голови територіального відділення строки на вимогу № 01-14/2637 від 12.10.2016 (далі-Вимога).

2.ВІДПОВІДАЧ

(2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Декс-2005» (далі – ТОВ «Декс-2005», Товариство, Відповідач) (вул.Південна, 4, м.Борзна, ідентифікаційний код 33488791).

(3) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Декс-2005», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Товариства є лісопилльне та стругальне виробництво; просочування деревини (код КВЕД 20.10.0).

(4) Звідси Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

(5) Розпорядженням адміністративної колегії Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.11.2016 за № 37-2016/1-рп/к розпочато розгляд справи № 02-05/37-2016 за ознаками вчинення ТОВ «Декс-2005» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені в.о. голови територіального відділення строки на вимогу № 01-14/2637 від 12.10.2016.

(6) ТОВ «Декс-2005» був надісланий лист 13.12.2016 № 01-14/3136 з копією подання з попередніми висновками за результатами збирання та аналізу доказів у справі № 02-05/37-2016 (далі-Подання з попередніми висновками).

(7) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 14000 3053539 3 від 13.12.2016 ТОВ «Декс-2005» отримало 29.12.2016 лист відділення від 13.12.2016 № 01-14/3136 з копією Подання про попередні висновки.

(8) На подання з попередніми висновками, листом від 11.01.2017 вх. № 01-14/29 ТОВ «Декс-2005» надало інформацію на Вимогу та повідомило, що Товариство призупинило свою виробничо-господарську діяльність з 2012 року.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

Обставини щодо направлення вимоги про надання інформації відповідачу

(9) Територіальним відділенням розглядалась заява Борзнянської міської ради (лист від 07.10.2016 № 424 вхід.№ 01-11/47-18-БМР від 10.10.2016) стосовно використання Товариством земельної ділянки за адресою: м.Борзна, вул.Південна,4, площею 0, 8721 га за цільовим призначенням-промисловість без укладання договору оренди землі із Радою та не сплати протягом трьох років орендної плати за землю (далі-Заява).

(10) У зв'язку з цим, відповідно до статей 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу ТОВ «Декс-2005» була надіслана Вимога, в якій запропоновано в п'ятиденний термін з дня отримання Вимоги надати територіальному відділенню наступну інформацію: копію статуту (положення) Товариства, документів (договорів оренди, права власності, тощо) на об'єкт нерухомого майна за адресою: м.Борзна, вул. Південна (Островського), 4,

документів (договорів оренди, користування, тощо) на користування земельною ділянкою за адресою: м.Борзна, вул. Південна (Островського), 4.

(11) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

(12) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 14000 3053569 5 від 12.10.2016 Вимога була отримана представником Товариства 13.10.2016.

(13) Закінчення терміну надання відповіді на Вимогу-18.10.2016. Протягом встановленого терміну відповідь не була надана. До територіального відділення клопотань щодо продовження терміну надання відповіді на Вимогу від ТОВ «Декс-2005» не надходило.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(14) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

(15) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.

(16) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет» при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України (особа, яка виконує його обов'язки) має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(17) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет» передбачено, що вимоги голови територіального відділення

Антимонопольного комітету України щодо надання інформації, в тому числі з обмеженим доступом, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

(18) Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, особи, яка виконує його обов'язки, подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(19) Неподання ТОВ «Декс-2005» інформації територіальному відділенню на вимогу, у встановлені головою територіального відділення (особою, яка виконує його обов'язки) строки, перешкодило виконанню територіальним відділенням покладених на нього згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» завдань, зокрема, розгляду Заяви.

(20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені в.о. голови територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(21) Отже, Дії ТОВ «Декс-2005» з неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені в.о. голови територіального відділення строки на вимогу № 01-14/2637 від 12.10.2016 є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ДОХІД (ВИРУЧКА) ВІДПОВІДАЧА ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ ТА РОЗРАХУНОК ШТРАФУ

(22) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 зазначеного Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка від доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 цього Закону, якщо доходу(виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу(виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї

статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(23) За інформацією Ніжинської ОДПІ ГУ ДФС у Чернігівській області листом від 24.01.2017 № 55/10/25-04-12-03 (вхід. від 25.01.2017 №02-01/65) за 2013-2016 роки доходів(прибутку) Товариство не отримувало.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12¹, 14 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, статті 48 і 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції ” та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія

ПОСТАНОВИЛА :

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Декс-2005» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені в.о. голови територіального відділення строки на вимогу № 01-14/2637 від 12.10.2016.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Декс-2005» штраф у розмірі 85 (вісімдесят п'ять) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання копії рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Чернігівському обласному територіальному відділенню документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду Чернігівської області у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії



Н. В. Казацька