



**ЧЕРКАСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

14.05.2020

м. Черкаси

№ 73/6-р/к

Справа № 04-22-06/19

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення штрафу

Виробничий кооператив «Будсервіс» та приватне підприємство «Регіон-Плюс» подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю:

- «Поточний середній ремонт проспекту Шевченка, м. Звенигородка, Черкаська область» (оголошення ID: UA-2018-06-19-000822-с);

- «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240809 Катеринопіль - Пальчик - Ямпіль (окремими ділянками), Катеринопільський район, Черкаська область» (оголошення ID: UA-2018-06-21-001035-с);

- «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240808 /Катеринопіль - Пальчик - Ямпіль/ - Гуляйполе км 0+000 - км 0+700, Катеринопільський район, Черкаська область» (оголошення ID: UA-2018-06-21-001036-с);

- «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240804 Пальчик - Мокра Калигірка (окремими ділянками), Катеринопільський район, Черкаська область» (оголошення ID: UA-2018-06-21-001037-с).

При цьому виробничий кооператив «Будсервіс» та приватне підприємство «Регіон-Плюс» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 04-22-06/19 такі дії виробничого кооперативу «Будсервіс» та приватного підприємства «Регіон-Плюс» визнано порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на виробничий кооператив «Будсервіс» на загальну суму 32 000 грн; на приватне підприємства «Регіон-Плюс» на загальну суму 18 000 грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 04-22-06/19 про порушення виробничим кооперативом «Будсервіс» та приватним підприємством «Реґіон-Плюс» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань від 21.04.2020 №73-03/22-03пв,

## **В С Т А Н О В И Л А:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів, проведених за допомогою веб-порталу «Prozorro», державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області» на закупівлю:
- «Поточний середній ремонт проспекту Шевченка, м. Звенигородка, Черкаська область» (оголошення ID: UA-2018-06-19-000822-с);
  - «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240809 Катеринопіль - Пальчик - Ямпіль (окремими ділянками), Катеринопільський район, Черкаська область» (оголошення ID: UA-2018-06-21-001035-с);
  - «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240808 /Катеринопіль - Пальчик - Ямпіль/ - Гуляйполе км 0+000 - км 0+700, Катеринопільський район, Черкаська область» (оголошення ID: UA-2018-06-21-001036-с);
  - «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240804 Пальчик - Мокра Калигірка (окремими ділянками), Катеринопільський район, Черкаська область» (оголошення ID: UA-2018-06-21-001037-с).

### **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (2) Відповідачами у Справі (далі – **Відповідачі**) є суб'єкти господарювання:
- (3) виробничий кооператив «Будсервіс» (далі – ВК «Будсервіс», Відповідач 1), ідентифікаційний код юридичної особи - 31041068, адреса державної реєстрації: вул. Черкаська, 5, смт Катеринопіль, 20501.
- (4) ВК «Будсервіс» є юридичною особою. Дата державної реєстрації – 20.09.2000, дата та номер запису в ЄДР 28.12.2005, 1 008 120 0000 000123. Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань одним із видів діяльності ВК «Будсервіс» є будівництво доріг і автострад (КВЕД 42.11);
- (5) приватне підприємство «Реґіон-Плюс» (далі – ПП «Реґіон-Плюс», Відповідач 2), ідентифікаційний код юридичної особи - 36776590, адреса державної реєстрації: вул. Єфремова, 1, смт Катеринопіль, 20501.

- (6) ПП «Регіон-Плюс» є юридичною особою. Дата державної реєстрації – 28.09.2011, номер запису в ЄДР 1 008 102 0000 000407. Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ПП «Регіон-Плюс» є будівництво доріг і автострад (КВЕД 42.11).
- (7) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.10.2019 № 73/13-рп/к розпочато розгляд справи № 04-22-06/19 про порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю поточного середнього ремонту проспекту Шевченка, м. Звенигородка, Черкаська область, (оголошення ID: UA-2018-06-19-000822-с), поточного середнього ремонту автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240809 Катеринопіль - Пальчик - Ямпіль (окремими ділянками), Катеринопільський район, Черкаська область (оголошення ID: UA-2018-06-21-001035-с), поточного середнього ремонту автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240808 /Катеринопіль-Пальчик-Ямпіль/-Гуляйполе км 0+000 - км 0+700, Катеринопільський район, Черкаська область (оголошення ID: UA-2018-06-21-001036-с) та поточного середнього ремонту автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240804 Пальчик - Мокра Калигірка (окремими ділянками), Катеринопільський район, Черкаська область (оголошення ID: UA-2018-06-21-001037-с), проведених державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області».
- (9) Листом Відділення від 28.10.2019 № 73-02/1556-04 копія розпорядження була надіслана ПП «Регіон-Плюс».
- (10) Листом Відділення від 28.10.2019 № 73-02/1557-04 копія розпорядження була надіслана ВК «Будсервіс».
- (11) Подання з попередніми висновками у справі № 04-22-06/19 від 21.04.2020 було направлено Відповідачам 1 та 2 у справі листами Відділення від 21.04.2020 №№ 73-02/571-02, 73-02/570-02 відповідно.
- (12) ВК «Будсервіс» листами від 23.04.2020 № 35 та від 05.05.2020 № 61 надало відповідь на попередні висновки у справі.
- (13) ПП «Регіон-Плюс» листами від 23.04.2020 № 28 та 05.05.2020 № 41 надало відповідь на попередні висновки у справі.

### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

#### 4.1. ТОРГИ 1

- (14) Державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області» (далі – ДП «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області», Замовник), відповідно до вимог Закону України «Про публічні закупівлі», у червні - липні 2018 року проведено відкриті торги на закупівлю послуги: «Поточний середній ремонт проспекту Шевченка, м. Звенигородка, Черкаська область» (далі – **Торги 1**).

- (15) Оголошення про проведення Торгів 1 було розміщено в електронній системі закупівель (prozorro.gov.ua) 09.06.2018 за № UA-2018-06-19-000822-с.
- (16) Очікувана вартість предмета закупівлі: 1 431 575,00 грн.
- (17) Кінцевий термін подання тендерних пропозицій (дата і час): 05.07.2018 до 14:53.
- (18) Дата та час проведення електронного аукціону: 06.07.2018 о 12:09.
- (19) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2018.

#### 4.1.1. Тендерні пропозиції учасників

- (20) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, у Торгах 1 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція (грн)	Остаточна пропозиція (грн)	Відсоток зниження (%)
ВК «Будсервіс»	1 230 661,20	1 230 661,20	-
ПП «Реґіон-Плюс»	1 180 118,10	1 180 118,10	-

#### 4.1.2. Результати торгів

- (21) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, Замовник:  
 - відхилив тендерну пропозицію ПП «Реґіон-Плюс», на підставі п.4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі», як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол від 10.07.2018 № 68/2);  
 - відхилив тендерну пропозицію ВК «Будсервіс», на підставі п.4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі», як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол від 10.07.2018 № 68/3).

#### 4.2. ТОРГИ 2

- (22) ДП «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області», відповідно до вимог Закону України «Про публічні закупівлі», у червні-липні 2018 року проведено відкриті торги на закупівлю послуги: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240809 Катеринопіль - Пальчик - Ямпіль (окремими ділянками), Катеринопільський район, Черкаська область» (далі – **Торги 2**).
- (23) Оголошення про проведення Торгів 2 було розміщено в електронній системі закупівель (prozorro.gov.ua) 21.06.2018 за № UA-2018-06-21-001035-с.
- (24) Очікувана вартість предмета закупівлі: 1 725 995,00 грн.
- (25) Кінцевий термін подання тендерних пропозицій (дата і час): 08.07.2018 до 14:39.
- (26) Дата та час проведення електронного аукціону: 09.07.2018 о 11:37.
- (27) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2018.

#### 4.2.1. Тендерні пропозиції учасників

- (28) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, у Торгах 2 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція (грн)	Остаточна пропозиція (грн)	Відсоток зниження (%)
---------	---------------------------	----------------------------	-----------------------

ВК «Будсервіс»	1 534 020,00	1 534 020,00	0 %
ПП «Реґіон-Плюс»	1 533 837,90	1 474 000,00	4 %
ТОВ «Трансстроймеханізація»	1 650 000,00	1 473 000,00	10,7 %

#### 4.2.2. Результати торгів

- (29) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, Замовник визначив переможцем у Торгах 2 ТОВ «Трансстроймеханізація» (звіт про результати проведення процедури закупівлі від 27.07.2018).

#### 4.3. ТОРГИ 3

- (30) ДП «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області», відповідно до вимог Закону України «Про публічні закупівлі», у червні-липні 2018 року проведено відкриті торги на закупівлю послуги: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240808 /Катеринопіль - Пальчик - Ямпіль/ - Гуляйполе км 0+000 - км 0+700, Катеринопільський район, Черкаська область» (далі – **Торги 3**).
- (31) Оголошення про проведення Торгів 3 було розміщено в електронній системі закупівель (prozorro.gov.ua) 21.06.2018 за № UA-2018-06-21-001036-с.
- (32) Очікувана вартість предмета закупівлі: 198 066,00 грн.
- (33) Кінцевий термін подання тендерних пропозицій (дата і час): 08.07.2018 до 15:48.
- (34) Дата та час проведення електронного аукціону: 09.07.2018 о 12:53.
- (35) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2018.

##### 4.3.1. Тендерні пропозиції учасників

- (36) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, у Торгах 3 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція (грн)	Остаточна пропозиція (грн)	Відсоток зниження (%)
ВК «Будсервіс»	177 265,00	177 265,00	-
ПП «Реґіон-Плюс»	177 250,50	177 250,50	-

#### 4.3.2. Результати торгів

- (37) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, Замовник:  
 - відхилив тендерну пропозицію ПП «Реґіон-Плюс», на підставі п.4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі», як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол від 11.07.2018 № 83/2);  
 - відхилив тендерну пропозицію ВК «Будсервіс», на підставі п.4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі», як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол від 11.07.2018 № 83/3).

#### 4.4. ТОРГИ 4

- (38) ДП «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області», відповідно до вимог Закону України «Про публічні закупівлі», у червні-липні 2018 року проведено відкриті торги на закупівлю послуги: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240804 Пальчик - Мокра

Калигірка (окремими ділянками), Катеринопільський район, Черкаська область (далі – Торги 4).

- (39) Оголошення про проведення Торгів 4 було розміщено в електронній системі закупівель (prozorro.gov.ua) 21.06.2018 за № UA-2018-06-21-001037-с.
- (40) Очікувана вартість предмета закупівлі: 1 065 127,00 грн.
- (41) Кінцевий термін подання тендерних пропозицій (дата і час): 08.07.2018 до 15:00.
- (42) Дата та час проведення електронного аукціону: 09.07.2018 о 13:15.
- (43) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2018.

#### 4.4.1. Тендерні пропозиції учасників

- (44) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, у Торгах 4 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція (грн)	Остаточна пропозиція (грн)	Відсоток зниження (%)
ВК «Будсервіс»	949 231,20	949 231,20	0
ПП «Регіон-Плюс»	949 173,75	900 000,00	5,2 %
ТОВ «Трансстроймеханізація»	1 000 000,00	945 000,00	5,5 %

#### 4.4.2. Результати торгів

- (45) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, Замовник відхилив тендерну пропозицію ПП «Регіон-Плюс», на підставі п.4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі», як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол від 11.07.2018 № 84/2) та визначив переможцем у Торгах 4 ТОВ «Трансстроймеханізація» (звіт про результати проведення процедури закупівлі від 24.07.2018).

### 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (46) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду справи № 04-22-06/19, виявив обставини, які свідчать про вчинення ВК «Будсервіс» і ПП «Регіон-Плюс» антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1-4.

#### 5.1. Пов'язаність Відповідачів

- (47) Відповідно до статуту ВК «Будсервіс» (у новій редакції), затвердженого зборами засновників від 06.04.2017 № 1, та відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, членами ВК «Будсервіс» є:
- громадянин **Морозюк Михайло Олександрович** (Інформація з обмеженим доступом);
  - громадянин Морозюк Олександр Михайлович (Інформація з обмеженим доступом);
  - громадянка Морозюк Олена Андріївна (Інформація з обмеженим доступом).
- (48) На момент участі у Торгах 1-4 головою ВК «Будсервіс» був **Морозюк Михайло Олександрович**.

- (49) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, на момент участі у Торгах 1-4 засновником та директором ПП «Регіон-Плюс» був **Морозюк Михайло Олександрович** (*Інформація з обмеженим доступом*).
- (50) Згідно з абзацом четвертим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (51) Таким чином, Відповідачі 1, 2 на момент участі у Торгах 1-4 були пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» через спільного засновника - Морозюка Михайла Олександровича.
- (52) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (53) Зазначене свідчить, що Відповідачі були обізнані із діяльністю один одного та мали можливість доступу та обміну інформацією щодо господарської діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо наміру взяти участі у Торгах 1-4.
- (54) Крім того, участь у торгах суб'єктів господарювання, які пов'язані відносинами контролю, може вказувати на відсутність змагання в торгах, оскільки єдність інтересів Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах їх роботи.
- 5.2. Здійснення господарської діяльності за однією адресою та спільне використання засобів зв'язку**
- (55) ВК «Будсервіс» листом від 24.09.2019 № 67 повідомило, що фактичним місцем здійснення господарської діяльності є приміщення за адресою: **вул. Сергія Єфремова, 1, смт Катеринопіль**, яке належить йому на праві приватної власності.
- (56) Відповідно до свідоцтва про право власності на нерухоме майно від 24.12.2012 серія САС № 726907 за вказаною адресою знаходиться майновий комплекс, який складається з об'єктів, а саме: ремонтний цех з магазином та адмінприміщеннями, ганок, прибудова з адмінприміщенням та складом, ангар для техніки, бокс, А-2, А1-1, А2-1, а1 (загальна площа 497,9 кв.м.); майстерня по ремонту техніки, бокс для техніки, Б, Б1, (загальна площа 264,4 кв.м.) та інші господарські приміщення.
- (57) ПП «Регіон-Плюс» листом від 24.09.2019 № 55 повідомило, що для здійснення господарської діяльності використовує приміщення за адресою: **вул. Сергія Єфремова, 1, смт Катеринопіль** на підставі укладеного з ВК «Будсервіс» договору оренди майнового комплексу від 03.01.2015 № 1.
- (58) Відділенням встановлено, що ВК «Будсервіс» і ПП «Регіон-Плюс» на фірмових бланках документів, поданих для участі у Торгах 1-4, зазначають один і той же номер телефону **(0472) 2-26-19**. У відповідях на вимоги голови Відділення Відповідачі зазначили, що даний номер телефону використовується у господарській діяльності як працівниками одного, так і працівниками іншого суб'єкта господарювання.

- (59) За інформацією ВК «Будсервіс», вказаний вище номер телефону виділений та використовується ним згідно укладеного з Черкаською філією ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» договору про надання телекомунікаційних послуг від 10.02.2006 № 3841/06.
- (60) Отже, протягом тривалого періоду часу, у тому числі протягом червня-липня 2018 року, тобто періоду підготовки та участі в Торгах 1-4, Відповідачі використовували один майновий комплекс для здійснення господарської діяльності та однаковий телефонний номер, що, у свою чергу, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій, у тому числі під час підготовки та участі в Торгах 1-4.

### 5.3. Використання однієї IP-адреси

- (61) За інформацією державного підприємства «ПРОЗОРРО» (лист від 29.07.2019 № 206/2239/03), Відповідачі брали участь у Торгах 1-4 через авторизований електронний майданчик «SmartTender.biz» товариства з обмеженою відповідальністю «Смарттендер» (далі – ТОВ «Смарттендер»).
- (62) ТОВ «Смарттендер» листом від 20.08.2019 № 495 надало реєстраційні дані зазначені учасників вказані при реєстрації, за результатами аналізу яких встановлено, що Відповідачами визначено одну й ту ж контакту особу, а саме: **Морозюка Михайла**.
- (63) Одночасно, ДП «ПРОЗОРРО» надало інформацію щодо IP-адрес, з яких учасники заходили в аукціони (див. табл. 1):

Таблиця 1

Назва учасника	Торги	IP адреса	Дата входу	Час входу	Час проведення аукціону
ВК «Будсервіс»	Торги 1	78.111.189.146	06.07.2018	08:55	12:09
ПП «Регіон-Плюс»		78.111.189.146	06.07.2018	08:55	
ВК «Будсервіс»	Торги 2	78.111.189.228	09.07.2018	08:31	11:37
ПП «Регіон-Плюс»		78.111.189.228	09.07.2018	08:32	
ВК «Будсервіс»	Торги 3	78.111.189.228	09.07.2018	09:46	12:53
ПП «Регіон-Плюс»		78.111.189.228	09.07.2018	09:46	
ВК «Будсервіс»	Торги 4	78.111.189.228	09.07.2018	10:15	13:15
ПП «Регіон-Плюс»		78.111.189.228	09.07.2018	10:15	

- (64) Отже, під час участі в Торгах 1-4 ВК «Будсервіс» і ПП «Регіон-Плюс» входили до своїх особистих кабінетів в один і той же час та брали участь в аукціоні з однакових IP-адрес.
- (65) Відповідно до інформації, розміщеної в базі даних RIPE NCC (<https://www.ripe.net/>), на яку покладені функції розподілу й реєстрації інтернет-ресурсів у відповідному регіоні, IP-адреси 78.111.189.146, 78.111.189.228 станом на вказані вище дати належали до одного з блоків IP-адрес провайдера товариства з обмеженою відповідальністю «Інтертелеком» (далі – ТОВ «Інтертелеком»).
- (66) Відповідачі повідомили, що протягом 2018 року доступ до мережі Інтернет за адресою здійснення господарської діяльності надавався без укладення договору провайдером ТОВ «Інтертелеком».
- (67) ТОВ «Інтертелеком» листом від 09.09.2019 № 19/1411-06 повідомило, що з ВК «Будсервіс» та ПП «Регіон-Плюс» договори про надання телекомунікаційних послуг не уклалися.



- (68) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами на Торгах 1-4, здійснювали вхід до мережі Інтернет з однієї і тієї ж точки доступу, свідчить про те, що в період участі в електронних торгах Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії, або участь в електронних торгах здійснювалась одним із Відповідачів, а відтак Відповідачі були обізнані щодо цінкових пропозицій один одного, що свідчить про відсутність конкуренції між ними.

#### **5.4. Господарські відносини між Відповідачами, єдність їх інтересів**

- (69) Тендерною документацією у Торгах 1-4 Замовником вимагалось подання інформації про наявність обладнання та матеріально-технічної бази необхідних для виконання робіт за предметом закупівлі.
- (70) ПП «Регіон-Плюс» у складі своїх пропозицій у Торгах 1-4 надало довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт за предметами закупівлі, а саме: про наявність власного обладнання - самоскид-С у кількості 3 одиниць (КАМАЗ-55111, КРАЗ 6510 та КРАЗ 65055) та сідловий тягач-Е вантажний DAF XF 95.480.
- (71) Разом з тим обладнання у кількості 6 одиниць, а саме: міні-навантажувач (BOBCAT S 300), асфальтоукладальник DYNAPAC F 14C), грейдер (CMG CR1653), автогудронатор (MADRO EKS 2000), каток дорожній (BOMAG BW 151 FD-2) та навантажувач Т-156 буде використовуватись ним на підставі укладеного з ВК «Будсервіс» договору найму техніки від 01.10.2017.
- (72) Крім того, ПП «Регіон-Плюс» надало листи-підтвердження ВК «Будсервіс» від 26.06.2018 № 57 (Торги 1), від 24.06.2018 № 68 (Торги 2), від 24.06.2018 № 66 (Торги 3) та від 24.06.2018 № 65 (Торги 4) про незаперечення використання його машин та механізмів для надання послуг учасником за предметом закупівлі. Зазначені листи складені за підписом голови ВК «Будсервіс» – Морозюка М.О.
- (73) ВК «Будсервіс» у складі своїх пропозицій у Торгах 1-4 надало довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт за предметами закупівлі, де вказало машини та устаткування, які згідно договору передані в оренду ПП «Регіон-Плюс».
- (74) Разом з тим ВК Будсервіс» включило в перелік обладнання, машини та механізми, які належать на праві власності ПП «Регіон-Плюс» та зазначило, що вони будуть використовуватись на підставі укладеного договору оренди техніки від 03.01.2017 № 3.
- (75) Також ВК «Будсервіс» надало листи-підтвердження ПП «Регіон-Плюс» від 25.06.2018 № 67 (Торги 1), від 22.06.2018 № 67 (Торги 2), від 23.06.2018 № 66 (Торги 3) та від 24.06.2018 № 65 (Торги 4) про незаперечення використання його машин та механізмів для надання послуг учасником за предметом закупівлі. Зазначені листи складені за підписом директора підприємства – Морозюка М.О.
- (76) Таким чином, Відповідачами надано перелік одного й того ж обладнання (машини та механізми), яке ними буде використовуватись, у разі перемоги у Торгах 1-4.
- (77) Однак, ВК «Будсервіс», у разі перемоги у Торгах 1-4, не міг би забезпечити виконання умов договорів, оскільки більшість його техніки передана в оренду ПП «Регіон-Плюс» ще у 2017 році, строк дії договору - 31 грудня 2020 року.

- (78) Крім того, підписання відповідних листів однією особою, а саме: Морозюком Михайлом Олександровичем, свідчить про обізнаність учасників про намір один одного взяти участь у Торгах 1-4 та, відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі в торгах.
- (79) На виконання Тендерної документації Замовника у Торгах 1-4, учасникам необхідно було надати довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (80) Так, Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 1-4 подано інформаційні довідки про наявність одних і тих же інженерно-технічних працівників, а саме:

Посада	П.І.Б	Освіта, (професійно-технічна, вища, тощо) та найменування учбового закладу який особа закінчила	Досвід за фахом (роки)
Директор	Морозюк Михайло Олександрович	Вища, Харківський інститут інженерів комунального господарства	26 років
Інженер виробничого відділу	Валєбний Микола Іванович	Середня-спеціальна, Тальнівський будівельний технікум	24 роки
Виконроб	Вирозуб Петро Павлович	Середня-спеціальна, Уманський технікум механізації сільського господарства	30 років

- (81) Головне управління Пенсійного фонду України в Черкаській області листом від 09.12.2019 № 103735/06-02 надало інформацію про осіб, щодо яких ВК «Будсервіс» та ПП «Регіон-Плюс» протягом 2018 року здійснювали відрахування на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (сплата єдиного соціального внеску).
- (82) Під час аналізу зазначених відомостей, а також документів, наданих Відповідачами в складі тендерних пропозицій у Торгах 1-4, було встановлено, що протягом 2018 року Валєбний Микола Іванович (*Інформація з обмеженим доступом*) перебував у трудових відносинах лише з ПП «Регіон-Плюс», а Вирозуб Петро Павлович (*Інформація з обмеженим доступом*) був працівником ВК «Будсервіс».
- (83) Також Відділенням встановлено, що фізичні особи: ОСОБА 1, ОСОБА 2, ОСОБА 3, ОСОБА 4, та ОСОБА 5 у травні 2018 року припинили трудові відносини з ПП «Регіон-Плюс» і в червні 2018 року були прийняті на роботу до ВК «Будсервіс».
- (84) Пов'язаність Відповідачів та їх дії щодо укладання між ними договорів на оренду техніки та зазначення у довідках одних і тих же працівників, перехід працівників з одного підприємства на інше створює додаткові можливості для обміну інформацією та узгодження спільної поведінки, яка виключає конкурентну складову, під час участі у Торгах 1-4 та доводять наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій.

#### 5.5. Надання фінансової допомоги

- (85) За результатами аналізу інформації, отриманої у ході розгляду Справи, встановлено, що у 2017 році ПП «Регіон-Плюс» на підставі договору від 17.03.2017 № 7 надало ВК «Будсервіс» на безоплатній основі поворотну фінансову допомогу у розмірі 1500000,00 грн.

**(86)** *Інформація з обмеженим доступом*

- (87)** Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (88)** Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (89)** При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (90)** Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (91)** Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (92)** Отже, у разі неповернення фінансової допомоги, прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (93)** Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (94)** Отже, взаємовідносини між ВК «Будсервіс» та ПП «Регіон-Плюс» стосувались надання поворотної фінансової допомоги, що свідчить про їх фінансову підтримку один одного в господарській діяльності.

**5.6. Цінові пропозиції Відповідачів під час участі у Торгах**

- (95)** Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є ціна. Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та, за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Отже, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (96)** Суб'єкт господарювання, який бере участь у публічних закупівлях, пропонував би максимально низьку ціну на товар для забезпечення своєї перемоги в закупівлях. Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (97)** За результатами аналізу цінової поведінки Відповідачів у Торгах 1, встановлено, що різниця між ціновими пропозиції ВК «Будсервіс» і ПП «Регіон-Плюс» складала

4 %, а у Торгах 2-4 взагалі була меншою ніж 1 %.

- (98) При цьому цінова пропозиція ВК «Будсервіс» у Торгах 1-4 завжди була більшою за цінову пропозицію ПП «Регіон-Плюс».
- (99) Така різниця між ціновими пропозиціями Відповідачів не може бути звичайною чи випадковою обставиною при формуванні цін, а вказує на те, що Відповідачі готували тендерні пропозиції не самостійно, а були обізнані щодо поведінки один одного та не виступали як конкуренти.
- (100) Разом з тим, протягом електронного аукціону у Торгах 1,3 де брали участь тільки Відповідачі, ВК «Будсервіс» і ПП «Регіон-Плюс» не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Відповідачі заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі під час участі в аукціонах.
- (101) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (102) Разом з тим, під час участі ВК «Будсервіс» і ПП «Регіон-Плюс» в аукціонах у Торгах 2,4, де крім Відповідачів був ще один учасник – товариство з обмеженою відповідальністю «Трансстроймеханізація», ПП «Регіон-Плюс» здійснювало зниження початкової цінової пропозиції на 4 та 5,2 відсотків відповідно.
- (103) На виконання вимог Тендерної документації, які затверджені Замовником на Торги 1-4, Відповідачами у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надані документи для підтвердження ціни, визначеної за результатами аукціону, зокрема: розрахунки договірних цін із пояснювальними записками, локальні кошториси та інші розрахунки, які розроблені за допомогою програмного комплексу АВК-5 (3.3.1) укр.
- (104) За інформацією ВК «Будсервіс», для участі в Торгах 1-4 розрахунки до технічного завдання, доведеного Замовником, здійснювалися бухгалтером-касіром Марченко Юлією Сергіївною; третіх осіб для проведення цих розрахунків не залучалось.
- (105) Також ВК «Будсервіс» повідомив про відсутність документів (договору на використання з додатками, ліцензії тощо), які б підтверджували офіційне користування ВК «Будсервіс», зокрема у 2018 році, програмного комплексу АВК-5 (3.3.1) укр.
- (106) За інформацією ПП «Регіон-Плюс», для участі в Торгах 1-4 розрахунки до технічного завдання, доведеного Замовником, здійснювалися директором підприємства Морозюком Михайлом Олександровичем та інженером Валебним Миколою Івановичем; третіх осіб для проведення цих розрахунків не залучалось.
- (107) Також ПП «Регіон-Плюс» повідомлено про відсутність документів (договору на використання з додатками, ліцензії тощо), які б підтверджували офіційне користування ПП «Регіон-Плюс», зокрема у 2018 році, програмного комплексу АВК-5 (3.3.1) укр.
- (108) За результатами порівняльного аналізу кошторисних документів Відповідачів, поданих на Торги 1, встановлено, що договірна ціна ПП «Регіон-Плюс» (без єдиного податку 5%) вища за договірну ціну ВК «Будсервіс» (без ПДВ 20%) на 10 відсотків за рахунок збільшення вартості матеріальних ресурсів.

- (109) Крім того, складові розрахунку будівельних матеріалів, виробів і конструкцій у обох учасників ідентичні, за виключенням вартості суміші асфальтобетону (див. таб. 2).

Таблиця 2

Шифр ресурсу	Найменування	Од. виміру	Кількість	ПП «Реґіон-Плюс»	ВК «Будсервіс»
				Поточна ціна за одиницю, грн. всього, грн	Поточна ціна за одиницю, грн. всього, грн
&C111-334-1	Фарба для дорожньої розмітки (біла)	т.	0,076415	<u>52105,28</u> 3981,62	<u>52105,28</u> 3981,62
&C111-334-2	Скляні кульки імпорнтні	т	0,076415	<u>31805,28</u> 2430,40	<u>31805,28</u> 2430,40
&C111-837-1	Розчинник	т	0,076415	<u>40119,51</u> 3065,73	<u>40119,51</u> 3065,73
+C111-1561	Бітуми нафтові дорожні МГ і СГ, рідкі	т	1,68405	<u>12368,47</u> 20829,12	<u>12368,47</u> 20829,12
+C1421-9837	Суміші асфальтобетонні гарячі і теплі [асфальтобетон щільний] дорожні) (аеродромні), що застосовуються у верхніх шарах покриттів, дрібнозернисті, тип Б, марка 1	т		<b><u>1860,75</u></b> <b>1045957,35</b>	<b><u>1685,75</u></b> <b>947587,05</b>

- (110) Разом з тим, вартість складових витрат договірної ціни за статтями (у тис.грн): заробітна плата (3,138), вартість експлуатації будівельних машин і механізмів (40,899), загальновиробничі витрати (2,764), прибуток (0,589), кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій (0,267) є однаковими у обох учасників, не зважаючи на факт, що ці витрати залежать від індивідуальних особливостей суб'єкта господарювання (штату основних працівників, обладнання, техніки, чисельності адміністративно-управлінського персоналу, програм розвитку підприємства тощо).
- (111) Отже, Відповідачі зазначали ціни своїх пропозицій конкурсних торгів таким чином, щоб забезпечити перемогу заздалегідь визначеному суб'єкту господарювання, що у свою чергу свідчить про узгоджені дії між Відповідачами.

#### 5.7. Спільні особливості в завантажених Відповідачами електронних файлах

- (112) Файли з документами, що вимагались тендерною документацією Замовника у Торгах 1, завантажені ВК «Будсервіс» і ПП «Реґіон-Плюс» у складі своїх тендерних пропозицій до системи електронних державних закупівель «Prozorro» у форматі «PDF» з однаковими назвами файлів та мають однакові значення параметрів, які автоматично вписуються у файл під час створення (див. таб 3).

- (113)

Таблиця 3

ТОРГИ 1					
ПП «Реґіон-Плюс»		ВК «Будсервіс»		Виробник	Версія PDF
Назва файлу	Дата та час створення	Назва файлу	Дата та час створення		
тендерна пропоз.PDF	04.07.2018 16:34:18	тендерна пропоз.PDF	04.07.2018 14:26:19	Canon	1.3 (Acrobat 4X)
сертифікати	04.07.2018	сертифікати	04.07.2018	Canon	1.3 (Acrobat

лаб. PDF	16:01:10	лабораторії PDF	15:02:55		4X)
накази інформ учасн. PDF	04.07.2018 16:11:08	накази інф учасн. PDF	04.07.2018 14:45:44	Canon	1.3 (Acrobat 4X)
ліцензія. PDF	04.07.2018 15:57:36	ліцензія. PDF	04.07.2018 14:47:11	Canon	1.3 (Acrobat 4X)
листи. PDF	04.07.2018 16:06:19	листи. PDF	04.07.2018 16:06:19	Canon	1.3 (Acrobat 4X)
договора. PDF	04.07.2018 16:24:22	договора. PDF	04.07.2018 14:36:50	Canon	1.3 (Acrobat 4X)
договірна ціна. PDF	04.07.2018 16:40:33	договірна ціна. PDF	04.07.2018 14:23:00	Canon	1.3 (Acrobat 4X)
договір.дод4. PDF	04.07.2018 16:31:10	договір.дод4. PDF	04.07.2018 14:32:06	Canon	1.3 (Acrobat 4X)

- (114) Відповідно до наведеної таблиці, електронні файли, які Відповідачі подавали для участі в Торгах 1, створені в один день, з невеликою різницею в часі, а наявність спільних унікальних властивостей електронних файлів, завантажених до електронної системи «Prozorro», свідчить про використання Відповідачами одного й того ж обладнання для їх виготовлення.
- (115) Отже, завантажені для участі в Торгах 1 файли (у яких міститься певний документ) є копіями одних і тих самих електронних файлів, що свідчить про обмін цими файлами або про їх спільну підготовку.
- (116) Разом з тим, аналіз документів, завантажених Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій до системи електронних державних закупівель «Prozorro» у Торгах 2-4, показав, що завантажені файли надані також у форматі «PDF» в однаковій послідовності з однаковими або схожими назвами файлів та мають однакові значення параметрів, які автоматично вписуються у файл під час створення, а саме: виробник Canon, версія PDF - 1.3 (Acrobat 4X).

#### 5.8. Спільна підготовка Відповідачів до участі в Торгах 1-4

- (117) У складі пропозицій конкурсних торгів, наданих Відповідачами для участі в Торгах 1-4, містяться документи, які мають однаковий зміст, тоді як Замовником не було встановлено форми їх подання, а саме:
- інформаційна довідка щодо залучення субпідрядника;
  - довідка про застосування заходів із захисту довкілля під час надання послуг з предмету закупівлі;
  - довідка про техніко-економічне обґрунтування заміни машин (механізмів);
  - гарантійний лист, в якому міститься ствердження про зобов'язання Учасника надати послуги по предмету закупівлі, за кінцеву ціну, подану учасником на електронному аукціоні;
  - лист-згода Учасника щодо погодження з усіма умовами, що викладені у проекті договору.
- (118) При цьому слід зазначити, що Відповідачі у листах на вимоги голови Відділення зазначили, що під час підготовки документів для участі у Торгах 1-4 ними інформація з відкритих джерел не використовувалась.
- (119) Таким чином, наявність документів з однаковим змістом, до яких Замовником не було надано відповідного зразка, завантажених ВК «Будсервіс» та ПП «Регіон-Плюс» до системи «Prozorro», не могла виникнути випадково, за умови, що Відповідачі самостійно, не залежно один від одного готували документи, а отже, наведені

обставини свідчать про те, що під час підготовки документів для участі у Торгах 1-4 між Відповідачами відбувся обмін інформацією, зокрема, в електронному вигляді або до підготовки документів залучалась одна і та ж особа.

- (120) Відповідачами, на вимоги голови відділення, надано документи в електронному вигляді у форматі.doc, у якому здійснювалася підготовка документів та подальша їх роздруковка на паперовий носій. Інформація записана на оптичних носіях інформації типу CD за такими серійними номерами:

	<b>ВК «Будсервіс»</b>	<b>ПП «Регіон-Плюс</b>
Торги 1	LH 3153 WA 1802 05 89 D 4	LH 3153 WA 1802 05 90 D 3
Торги 2	LH 3153 WA 1802 05 92 D 1	LH 3153 WA 1802 05 91 D 2
Торги 3	LH 3153 WA 1802 05 98 D 5	LH 3153 WA 1802 05 97 D 1
Торги 4	LH 3153 WA 1802 05 00 D 3	LH 3153 WA 1802 05 99 D 4

- (121) За результатами аналізу інформації встановлено, що ВК «Будсервіс» на CD диски здійснив запис крім своїх електронних файлів також і документи, які готувались ПП «Регіон-Плюс», а ПП «Регіон-Плюс» крім своїх документів надало документи свого конкурента, які ним готувались для подання пропозицій у Торгах 1-4.

- (122) За результатами аналізу властивостей вищезазначених файлів (документів) встановлено наступне:

<b>ТОРГИ 1</b>					
Назва файлу		Дата, час створення та зміни файлу		Автор документа	Автор, що вносив зміни
		<b>ВК «Будсервіс»</b>	<b>ПП «Регіон-Плюс»</b>		
Аналіз витрати	ЗВВ+адмі	22.05.2018 13:05 04.07.2018 11:48	22.05.2018 13:05 04.07.2018 13:11	Пользователь	G50
Гарантій лист		22.05.2018 13:32 04.07.2018 12:00	22.05.2018 13:05 04.07.2018 13:15	G50	G50
Довідка щодо залучення субпідрядника		14.06.2018 13:33 04.07.2018 12:01	14.06.2018 13:33 04.07.2018 13:16	Пользователь	G50
Довідка щодо застосування заходів із захисту довкілля		22.05.2018 13:44 04.07.2018 12:01	22.05.2018 13:44 04.07.2018 13:15	G50	G50
Тендерна пропозиція дод. № 5		14.06.2018 14:05 04.07.2018 12:18	14.06.2018 14:05 04.07.2018 13:34	G50	G50
<b>ТОРГИ 2</b>					
Аналіз витрати	ЗВВ+адмі	22.05.2018 13:05 06.07.2018 11:16	22.05.2018 13:05 06.07.2018 15:51	Пользователь	G50
Гарантій лист		22.05.2018 13:32 06.07.2018 11:18	22.05.2018 13:05 06.07.2018 15:59	G50	G50
Довідка щодо залучення субпідрядника		14.06.2018 13:33 06.07.2018 11:11	14.06.2018 13:33 06.07.2018 13:53	Пользователь	G50
Довідка щодо застосування заходів із захисту довкілля		22.05.2018 13:44 06.07.2018 10:51	22.05.2018 13:44 06.07.2018 16:00	G50	G50
Лист згода по договору		22.05.2018 13:45 06.07.2018 11:19	22.05.2018 13:45 06.07.2018 13:45	G50	G50
Тендерна пропозиція дод. № 1		14.06.2018 14:05 06.07.2018 10:50	14.06.2018 14:05 06.07.2018 16:06	G50	G50
<b>ТОРГИ 3</b>					
Аналіз витрати	ЗВВ+адмі	22.05.2018 13:05 06.07.2018 10:44	22.05.2018 13:05 06.07.2018 14:06	Пользователь	G50

Гарантій лист	22.05.2018 13:32 06.07.2018 10:45	22.05.2018 13:05 06.07.2018 16:28	G50	G50
Довідка щодо залучення субпідрядника	14.06.2018 13:33 06.07.2018 10:43	14.06.2018 13:33 06.07.2018 14:11	Пользователь	G50
Довідка щодо застосування заходів із захисту довкілля	22.05.2018 13:44 06.07.2018 10:48	22.05.2018 13:44 06.07.2018 14:10	G50	G50
Лист згода по договору	22.05.2018 13:45 06.07.2018 10:45	22.05.2018 13:45 06.07.2018 14:16	G50	G50
Тендерна пропозиція дод. № 1	14.06.2018 14:05 06.07.2018 10:41	14.06.2018 14:05 06.07.2018 16:30	G50	G50

(123) Тобто, під час підготовки документів для участі у Торгах 1-4 між Учасниками відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді або до підготовки документів залучалась одна і та ж особа. А оскільки цінові пропозиції містять інформацію про ціни, це також вказує на обізнаність ВК «Будсервіс» та ПП «Регіон-Плюс» щодо цінових пропозицій один одного, і є доказом того, що під час підготовки документів та участі у Торгах 1–4 Відповідачі діяли узгоджено.

## 6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(124) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(125) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(126) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(127) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(128) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі в Торгах 1-4, ВК «Будсервіс» та ПП «Регіон-Плюс» замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.

(129) Як свідчать матеріали справи № 04-22-06/19, підтверджені зібраними доказами, участь ВК «Будсервіс» та ПП «Регіон-Плюс» у Торгах 1-4 є домовленістю, внаслідок якої усунуто конкуренцію між ними, що підтверджується, зокрема, наступним:

- пов'язаністю Відповідачів відносинами контролю;
- здійсненням господарської діяльності за однаковою адресою та використання одного засобу зв'язку;



- використанням обома відповідачами одного й того ж авторизованого електронного майданчика для подання тендерних пропозицій;
- участю в аукціоні у Торгах 1-4 з одних IP-адрес;
- наявністю між Відповідачами господарських відносин;
- наданням фінансової допомоги;
- спільними особливостями в завантажених Відповідачами електронних файлах;
- спільними властивостями електронних документах, наданих на вимоги голови Відділення;
- схожістю в оформленні документів.

**(130)** Установлені територіальним відділенням факти у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та під час участі у Торгах 1-4, зокрема про обмін між ними інформацією.

**(131)** Отже, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що ВК «Будсервіс» та ПП «Регіон-Плюс» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- «Поточний середній ремонт проспекту Шевченка, м. Звенигородка, Черкаська область» (оголошення ID: UA-2018-06-19-000822-с);
- «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240809 Катеринопіль - Пальчик - Ямпіль (окремими ділянками), Катеринопільський район, Черкаська область» (оголошення ID: UA-2018-06-21-001035-с);
- «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240808 /Катеринопіль - Пальчик - Ямпіль/ - Гуляйполе км 0+000 - км 0+700, Катеринопільський район, Черкаська область» (оголошення ID: UA-2018-06-21-001036-с);
- «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240804 Пальчик - Мокра Калигірка (окремими ділянками), Катеринопільський район, Черкаська область» (оголошення ID: UA-2018-06-21-001037-с).

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

**(132)** На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано сторонам у Справі, ВК «Будсервіс» листом від 23.04.2020 № 35 повідомив, що визнає факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, заперечення та зауваження до подання з попередніми висновками відсутні.

**(133)** На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано сторонам у Справі, ПП «Регіон-Плюс» листом від 23.04.2020 № 28 повідомило, що визнає факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції заперечення та зауваження до подання з попередніми висновками відсутні.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

**(134)** Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю;

- здійсненні господарської діяльності за однаковою адресою та використанні одного засобу зв'язку;
  - використанні обома відповідачами одного й того ж авторизованого електронного майданчика для подання тендерних пропозицій;
  - участю в аукціоні у Торгах 1-4 з одних ІР-адрес;
  - наявністю між Відповідачами господарських відносин;
  - наданні фінансової допомоги;
  - спільними особливостями в завантажених Відповідачами електронних файлах;
  - спільними властивостями у електронних документах, наданих на вимоги голови Відділення;
  - схожості в оформленні документів
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-4.

**(135)** Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ**

**(136)** Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

**(137)** Відповідно до форми 2 м «Звіт про фінансові результати», чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «Регіон-Плюс» за 2019 рік становить 4 155 700 (чотири мільйони сто п'ятдесят п'ять тисяч сімсот) гривень.

**(138)** Відповідно до форми 2 м «Звіт про фінансові результати», чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ВК «Будсервіс» за 2019 становить 16 530 500 (шістнадцять мільйонів п'ятсот тридцять тисяч п'ятсот) гривень.

**(139)** При визначенні розмірів штрафів адміністративною колегією Відділення враховано наступне:

- Відповідачі сприяли у розгляді справи;
- Відповідачі визнали факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше;
- незадовільний фінансовий стан Відповідачів спричинений наслідками запроваджених заходів щодо протидії поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і

справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що виробничий кооператив «Будсервіс» (сmt Катеринопіль, ідентифікаційний код юридичної особи - 31041068) та приватне підприємство «Регіон-Плюс» (сmt Катеринопіль, ідентифікаційний код юридичної особи - 36776590) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю послуг з поточного середнього ремонту проспекту Шевченка, м. Звенигородка, Черкаська область» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2018-06-19-000822-с), проведеного державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області».

2. За порушення, визначене пунктом 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на виробничий кооператив «Будсервіс» штраф у розмірі 8 000 (вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, визначене пунктом 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Регіон-Плюс» штраф у розмірі 4 500 (чотири тисячі п'ятсот) гривень.

4. Визнати, що виробничий кооператив «Будсервіс» та приватне підприємство «Регіон-Плюс» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю послуг з поточного середнього ремонту автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240809 Катеринопіль - Пальчик - Ямпіль (окремими ділянками), Катеринопільський район, Черкаська область» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2018-06-21-001035-с), проведеного державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області».

5. За порушення, визначене пунктом 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на виробничий кооператив «Будсервіс» штраф у розмірі 8 000 (вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, визначене пунктом 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Регіон-Плюс» штраф у розмірі 4 500 (чотири тисячі п'ятсот) гривень.

7. Визнати, що виробничий кооператив «Будсервіс» та приватне підприємство «Регіон-Плюс» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю послуг з поточного середнього ремонту автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240808 /Катеринопіль - Пальчик - Ямпіль/ - Гуляйполе км 0+000 - км 0+700, Катеринопільський район, Черкаська область» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2018-06-21-001036-с), проведеного державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області».

8. За порушення, визначене пунктом 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на виробничий кооператив «Будсервіс» штраф у розмірі 8 000 (вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, визначене пунктом 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Регіон-Плюс» штраф у розмірі 4 500 (чотири тисячі п'ятсот) гривень.

10. Визнати, що виробничий кооператив «Будсервіс» та приватне підприємство «Регіон-Плюс» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю послуг з поточного середнього ремонту автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240804 Пальчик - Мокра Калигірка (окремими ділянками), Катеринопільський район, Черкаська область» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2018-06-21-001037-с), проведеного державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області».

11. За порушення, визначене пунктом 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на виробничий кооператив «Будсервіс» штраф у розмірі 8 000 (вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, визначене пунктом 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Регіон-Плюс» штраф у розмірі 4 500 (чотири тисячі п'ятсот) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії,  
голова Відділення

Юлія ЧЕМИЧ